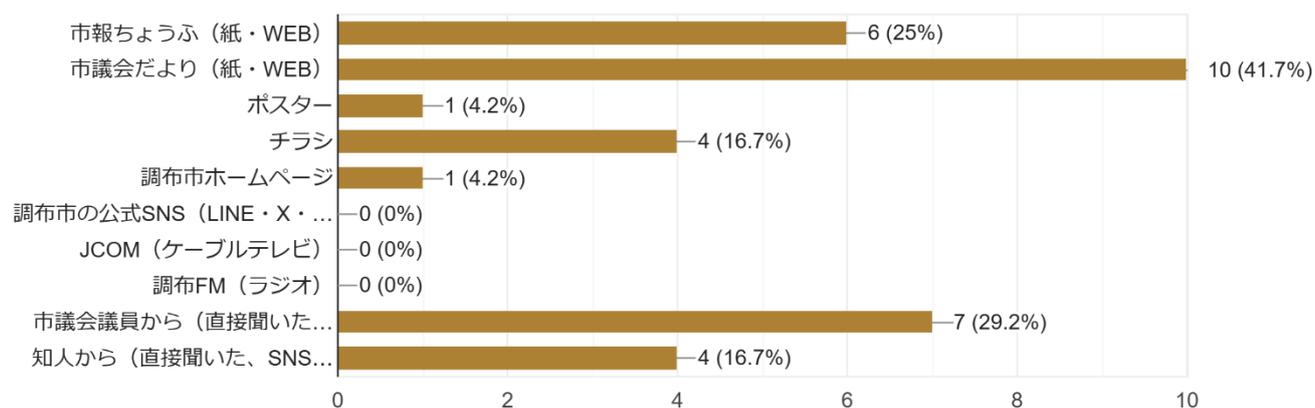


令和6年5月12日（日）開催

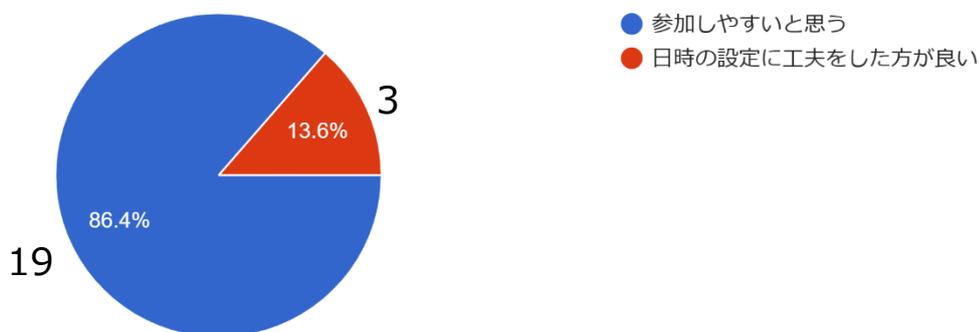
第18回議会報告会 アンケート集計結果

設問① 今回の議会報告会開催について、どのようなきっかけでお知りになりましたか？



設問② 本日の開催場所・日時（日曜日の午後）の設定について

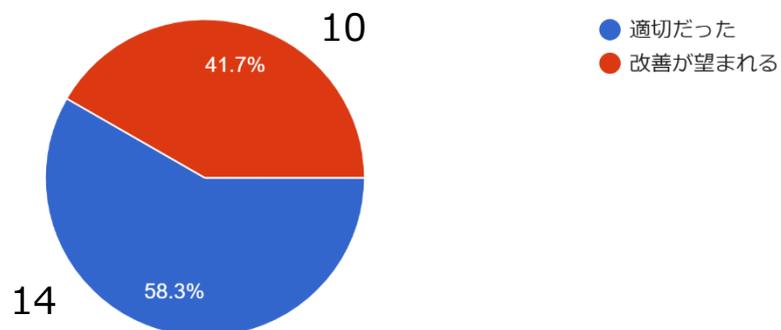
22件の回答



設問③ 報告会の内容について

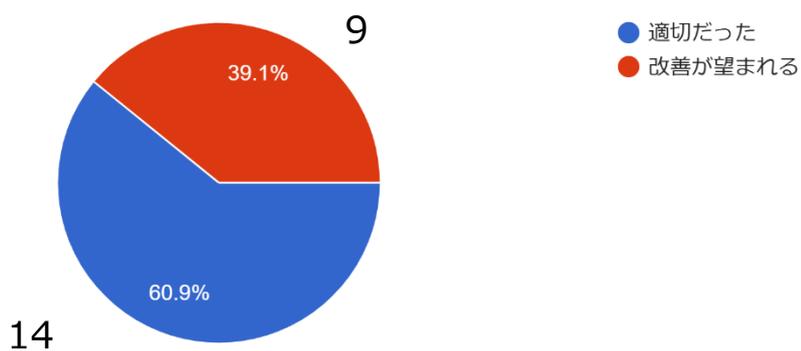
a.プログラムの進行はいかがでしたか？

24 件の回答



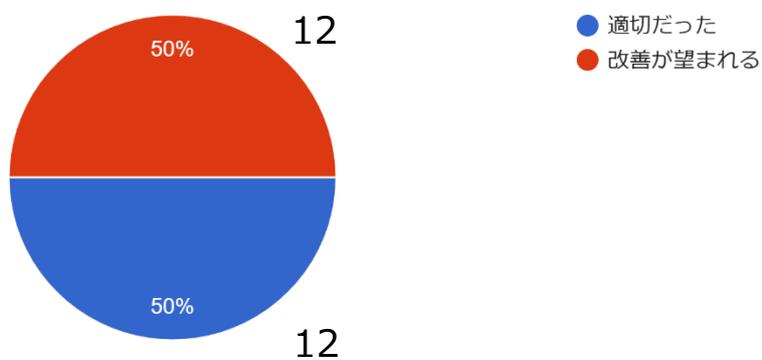
b.プログラムの時間配分はいかがでしたか？

23 件の回答



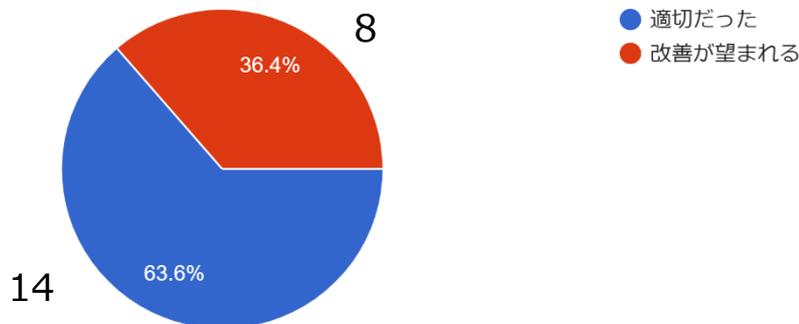
c.各委員会からの説明はいかがでしたか？

24 件の回答



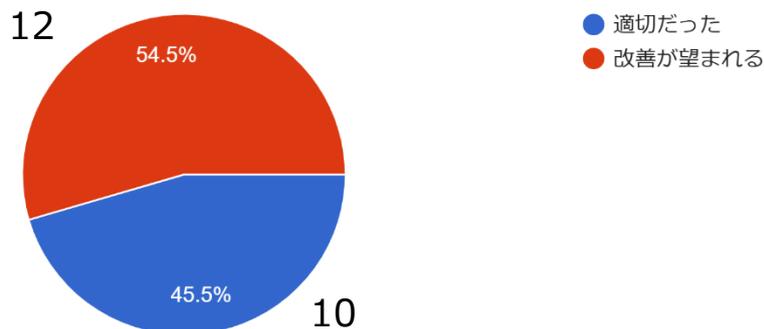
d.配布資料についてはいかがでしたか？

22件の回答



e.皆様からいただいた意見等への対応についてはいかがでしたか？

22件の回答



f.報告会を通じた感想や、改善すべき内容などお気づきの点がありましたらご記入ください。

前回に比べ委員会報告のスライドは分かりやすくなったが、文教委員会のように市役所とのやりとりを紹介するとより理解しやすいと感じました。

委員会ごとの意見交換ですが、参加者が多い委員会は、質問時間を決めるのではなく、グループを分けて少しでも意見交換ができるような工夫が必要ではないかと思います。折角の機会ですので聴く姿勢が必要かと。席が離れていると何を話しているのかわからない事が多かった。

今回初めて参加させて頂きました。限られた時間ながら、市議の方々と直接お話ができたことは貴重な時間でした。今後も続けて参加させて頂きたいと思います。

人数が少なかったのでゆっくりとお話しができました。
市民からの意見もとても興味がある事なので良かった。

議会報告会に参加して

1. 議会報告会の運営について

- ①2 時間の報告会は課題 3 時間は必要。日曜日の開催
- ②参加した市民はマスクをしていたため聞きにくい
- ③厚生委員会は 10 人の市民。2 分間の意見は課題 3 分間は必要。報告会は当日の運営は改善することがよいと思う。

2. 市会議員は地域の代表として選ばれている

- ①議員は目的をもって立候補
- ②当選によって取り組む問題
- ③当選した議員は会派に所属
- ④会派にはミッションがあり目標がある

3. 地域の代表である議員は自治会の総会に参加してなにが地域で課題なのか、何が問題なのか理解が必要。

対策

4. 報告会は意見を聞く会の場所である

- ①参加した市民はあり方、情報不足に対して不満など様々。

今後地域に議員、議会に意見箱を置いて市民の声を聞く。

- ①市民活動支援センター
- ②たづくり受付
- ③市役所に
- ④議会事務局
- ⑤地域のまちづくり協議会

私に取り組んでいる問題

高令者が抱えている不安な生活

日常生活では杖をついたり、車いすもあったり、多く見られる

私が定期的に慈恵医大第三病院で見る風景が車いす高令者が増えている

要支援である私は週 1 日 3 時間の運動型リハビリに参加している。80 才～100 才に人達、一人暮らしの人達、介護支援が参加している

高令者の福祉、わたしは地域福祉の市の功労を表彰されてから福祉活動には前向きである。

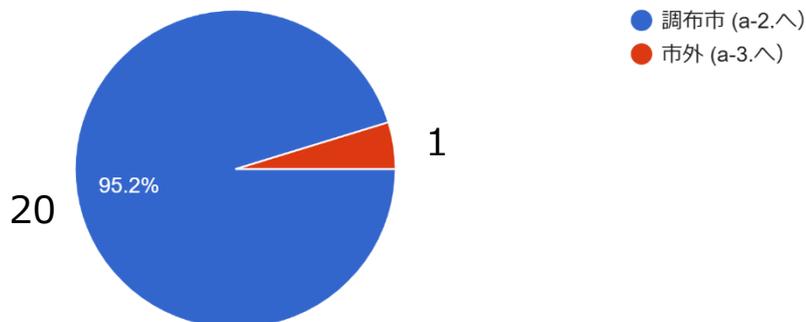
この報告会が極一部の人が知らないのが一番の問題です。

調布というまちづくりにビジョンがない。その中での建設を語ることに説得力がない。
1 時間は延長してほしい。議会報告と市民の声を聞く会にしてください！市民のかかえている課題を聞き、市政の課題にして認識してほしい。分科会に分けての話し合い大事だが、他テーブルの声が聞こえてきて聞きとれない。いくつかの部屋を用意して集中できるようにしてほしい。市長も出席すべき！
今日の広報内容を公開しないはないと思う。個人情報を除いて公開すること。広聴の時間を増やすこと。なんちゃって報告会が定着している。報告会は時間減らしてよい。議会報告は問題のない成果？を報告するだけでなく、（長期・短期）課題＝計画を記載すること。・学校教育制度の劣化・情報公開の推進・高齢者の福祉介護保険の危機・子供の権利。課題山積。
問題となった議論となった事項をそのやり取りも含めて教えていただきたい。これが今後に生かされるものであってほしい。人が多いグループでは話し合う時間もとりにくそうだった。同じグループを半分に分けて話し合うなど工夫が必要である。他の市民の方のご意見も聞きあえ、議員の方のご意見を自由に聞かせて頂いてよかったです。今後参加者が増えているようでうれしいことです。いくつかの会場で行うなどできるといいですね。
休憩時間をもっと長いほうがよい。（小2男子より）1人2分では短く感じました。
時間は短い。
今後、このような会を積極的に数多く開いてほしい。
今回二度目の参加ですが、私たちからの提言に対して進捗状況など分かりやすい説明があり、良かったです。
各委員会の報告にもう少し時間を割いては？その分を第二部への時間を配分しては？
1人2分以内をもう少し時間を欲しい。
委員会側からの反応が薄くきいてもらった感がとても薄い
知らない事がまだまだたくさんあり、参加してよかった。文句の為の文句に関しては建設的でないと感じます
第2部「議会全般」ブロックに参加 いくつかの問題の最新状況/今後のアクションをどこに聞けばいいのか確認しました。 ・つつじヶ丘 外環道 沈下問題 ・調布市 P F A S についての調査最新状況 井戸水を ・防衛庁 自衛隊募集への個人情報提供について実態と改善策
①市政の全体が見えない ③課題解決の目標に対する進捗チェックがない ④10年後、20年後、50年後、100年後の調布市のイメージ（イラストや数値）がない ⑤市議の数が多過ぎ（28→24） ⑥市民との双方向のコミュニケーションが非常に弱い

【以下差し支えない範囲でご記入いただくと幸いです】

a.お住まいはどちらですか？

21件の回答



a-2. 調布市の方はどちらの町にお住まいですか？

17件の回答



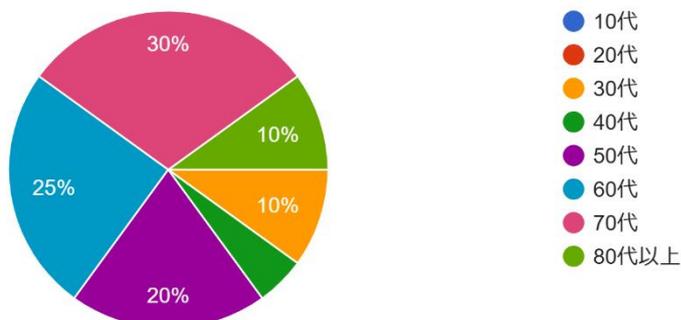
小島町 4
飛田給 2
西つつじヶ丘、富士見町、布田、八雲台、上石原、菊野台、下石原、深大寺北町、深大寺東町、深大寺南町、深大寺元町 各 1

a-3. 市外の方は、どちらの自治体ですか？

府中市

b.年齢について

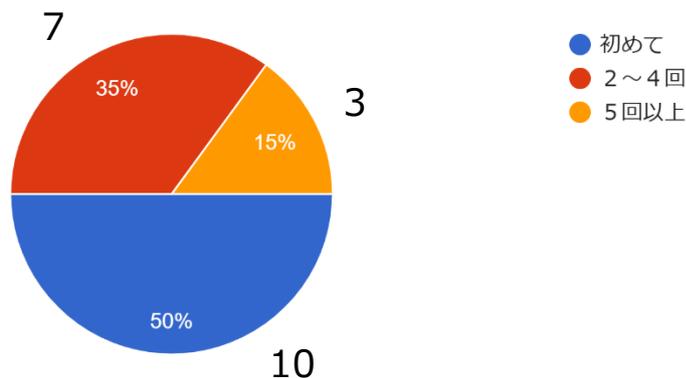
20件の回答



30代 : 2	40代 : 1	50代 : 4	60代 : 5	70代 : 6	80代以上 : 2
---------	---------	---------	---------	---------	-----------

c.これまでに議会報告会に参加したことやオンライン配信をご覧になったことはありますか？

20件の回答



d.「市議会だより」についての意見や、改善すべき内容などお気づきの点がありましたらご記入ください。

個々の議員の質問列記が紙面のほとんどですが、興味があればビデオを見ますので、委員会の審査状況に紙面を割いて、どのようなことが審査されたかを知りたい。審査に対し市役所の回答がどうだったか記載して欲しい。現状の市議会だよりからは、市議会の活動がわかりにくいと感じます。

- 1 高令者が抱えている問題
- 2 高令者
- 3 市議会だより 一般質問に高齢化社会について少ない
- 4 議員の皆さんが？年令。高令者が少ない。
- 5 地域のまちづくり

小がく生でも7かいのほいくしつであそべるようにしてほしいです。たづくり、たべものの自はんきをつくってほしいです。小学生せんようのあそべるへやがほしい。

多色刷りでなくても良いので。何が問題なのか、論点・賛否についてを多くのせてほしい。

どうもよい事のようにですが、ネーミングを変えてみたら？「市議会だより」ではなくて、入り口が入りやすく読む気を上げ上げに。

「市議会だより」については読みやすい説明が分かりやすいので問題はありません。