

令和6年度第1回調布市入札等監視委員会の審議概要

開催日時 開催場所	令和6年8月7日（水） 午後3時00分から4時30分まで 特別会議室																										
出席者	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">委員</td> <td style="padding: 5px;">櫻井 務 委員長（学識経験者） 本多 秀毅 副委員長（公認会計士） 柴田 亮子 委員（弁護士）</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">所管課 （発注課）</td> <td style="padding: 5px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">教育部</td> <td style="width: 20%;">教育総務課</td> <td style="width: 20%;">（オブザーバー</td> <td style="width: 20%;">総務部</td> <td style="width: 20%;">営繕課）</td> </tr> <tr> <td>福祉健康部</td> <td>高齢福祉担当</td> <td>（オブザーバー</td> <td>総務部</td> <td>営繕課）</td> </tr> <tr> <td>環境部</td> <td>緑と公園課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都市整備部</td> <td>まちづくり推進課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">事務局</td> <td style="padding: 5px;">総務部 契約課 櫻木課長，安倍課長補佐，三澤工事担当係長，田辺主任</td> </tr> </table>	委員	櫻井 務 委員長（学識経験者） 本多 秀毅 副委員長（公認会計士） 柴田 亮子 委員（弁護士）	所管課 （発注課）	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">教育部</td> <td style="width: 20%;">教育総務課</td> <td style="width: 20%;">（オブザーバー</td> <td style="width: 20%;">総務部</td> <td style="width: 20%;">営繕課）</td> </tr> <tr> <td>福祉健康部</td> <td>高齢福祉担当</td> <td>（オブザーバー</td> <td>総務部</td> <td>営繕課）</td> </tr> <tr> <td>環境部</td> <td>緑と公園課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都市整備部</td> <td>まちづくり推進課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	教育部	教育総務課	（オブザーバー	総務部	営繕課）	福祉健康部	高齢福祉担当	（オブザーバー	総務部	営繕課）	環境部	緑と公園課				都市整備部	まちづくり推進課				事務局	総務部 契約課 櫻木課長，安倍課長補佐，三澤工事担当係長，田辺主任
	委員	櫻井 務 委員長（学識経験者） 本多 秀毅 副委員長（公認会計士） 柴田 亮子 委員（弁護士）																									
	所管課 （発注課）	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">教育部</td> <td style="width: 20%;">教育総務課</td> <td style="width: 20%;">（オブザーバー</td> <td style="width: 20%;">総務部</td> <td style="width: 20%;">営繕課）</td> </tr> <tr> <td>福祉健康部</td> <td>高齢福祉担当</td> <td>（オブザーバー</td> <td>総務部</td> <td>営繕課）</td> </tr> <tr> <td>環境部</td> <td>緑と公園課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>都市整備部</td> <td>まちづくり推進課</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	教育部	教育総務課	（オブザーバー	総務部	営繕課）	福祉健康部	高齢福祉担当	（オブザーバー	総務部	営繕課）	環境部	緑と公園課				都市整備部	まちづくり推進課								
教育部	教育総務課	（オブザーバー	総務部	営繕課）																							
福祉健康部	高齢福祉担当	（オブザーバー	総務部	営繕課）																							
環境部	緑と公園課																										
都市整備部	まちづくり推進課																										
事務局	総務部 契約課 櫻木課長，安倍課長補佐，三澤工事担当係長，田辺主任																										
<p>次 第</p> <p>1 開 会</p> <p style="margin-left: 20px;">委員長・副委員長の選出</p> <p style="margin-left: 20px;">櫻井委員を委員長に，本多委員を副委員長に決定した。</p> <p>2 審 査</p> <p>(1) 抽出案件について（主な質疑応答は別紙参照）</p> <p style="margin-left: 20px;">ア 調布市立第一小学校普通教室整備工事（不調・制限付き一般競争入札）</p> <p style="margin-left: 20px;">イ 旧調布市深大寺老人憩の家解体工事（制限付き一般競争入札）</p> <p style="margin-left: 20px;">ウ （仮称）北側農業公園揚水設備設置工事（不調・制限付き一般競争入札）</p> <p style="margin-left: 20px;">エ 令5調3・4・28号線電線共同溝整備工事（総合評価落札方式・制限付き一般競争入札）</p> <p>(2) 審査結果</p> <p style="margin-left: 20px;">全ての工事に係る入札・契約手続が適正かつ適切に行われていたことを確認した。</p> <p style="margin-left: 20px;">今回は，1件の総合評価落札方式含む4件（うち2件は不調に伴う再発注案件）の案件を審査した。</p> <p style="margin-left: 20px;">特に，総合評価落札方式（以下，「総合評価」という。）で実施した案件は，結果として入札参加者が少なかった。これまで実施した総合評価でも，入札者が少なかったことから，より良い運用となるよう，落札者決定基準の内容も含めて，総合評価に対する市の考え方を整理されたい。</p> <p>3 閉 会</p>																											

○主な質疑応答

1 調布市立第一小学校普通教室整備工事（不調・制限付き一般競争入札）

	質問・意見等	回答
①	1 回目の内容から除いた部分（単価契約で施工した教室部分）は、緊急であったとのことだが、今後もしも起こりえるのか。	児童数の増加について、可能な限り事前把握に努めているが、想定以上（転入等）の増加が発生した場合には、今回のように直前の対応を取らざるを得ない状況は起こりうる。
②	単価契約で施工した部分は、新学期に間に合ったのか。	不調後、再発注までの間で、単価契約により発注したため、新学期までには教室整備を行うことができた。

2 旧調布市深大寺老人憩の家解体工事（制限付き一般競争入札）

	質問・意見等	回答
①	最低制限価格未満の入札が多い。最低制限価格が高いのではないのか。	市が準拠している公契連モデルに「解体」はないことから、他団体（東京都など）の算定式を参考に、最低制限価格を設定しているため、市の最低制限価格が高いということはないと認識している。
②	最低制限価格の算定式を独自で設定することはないのか。	市の解体工事は件数が少なく、妥当性の判断が難しいことから、独自で設定することは当面はない。
③	参考としている団体の算定式が変更された場合はどうするのか。	内容を確認して、市の算定式を適宜変更する。
④	工期が長いと思われるが、妥当なのか。	工事現場における週休2日の実施などを考慮した工期を設定している。

3 （仮称）北側農業公園揚水設備設置工事（不調・制限付き一般競争入札）

	質問・意見等	回答
①	不調になった要因等は把握しているのか。	辞退した事業者には理由を確認し、把握している。
②	地下水のくみ上げによる地盤地下を防止するために、規制等はあるのか。	都が制限を定めている。
③	くみ上げた水については、下水道料金は掛かるのか。	浸透枿を活用するため、下水道料金は掛からない。

4 令5調3・4・28号線電線共同溝整備工事（総合評価落札方式・制限付き一般競争入札）

	質問・意見等	回答
①	工事区間が分割されている理由を確認したい。	事業着手当時から、路線を区間毎に分け、段階的に工事を進める計画としている。
②	総合評価落札方式は技術力を評価するものと認識しているが、今回の案件で用いることは妥当だったのか。	市が用いた方式は「特別簡易型」で、施工計画は求めず、これまでの経験や実績を事業者の技術力として評価するもの。そして、特別簡易型の性質上、技術的余地の少ない工事で活用することを国は想定しているため、今回の案件については、その目的に合致していることから、妥当であると考えている。
③	落札者決定基準は、どのような経過で定めたのか。	落札者決定基準は、他団体の状況を確認しながら作成し、学識経験者の意見聴取を実施してから、入札に用いている。基準については、他団体の状況も含めて、市の考え方や入札の実情を考慮し、基準を整理していきたい。
④	今後も総合評価落札方式を用いていくのか。	総合評価落札方式を実施すると、事業者側も負担が増えることも課題であると認識していることから、総合評価落札方式の在り方も含めて検討していきたい。