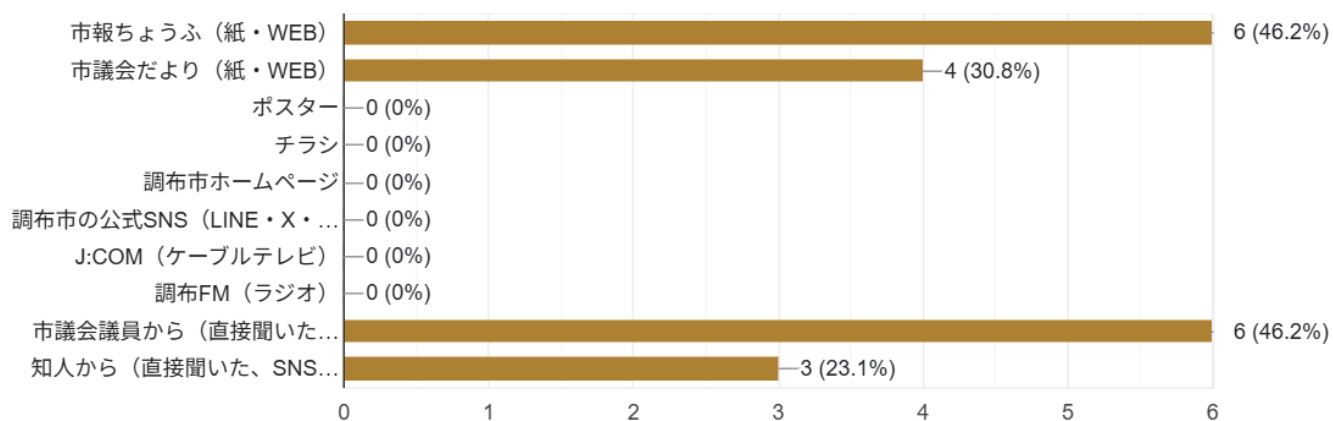


令和7年5月17日（土）開催

第20回議会報告会 アンケート集計結果

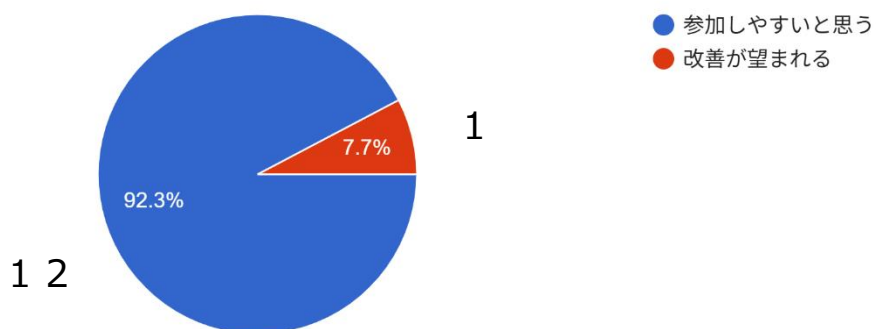
設問① 今回の議会報告会開催について、どのようなきっかけでお知りになりましたか？（複数回答可）

13件の回答



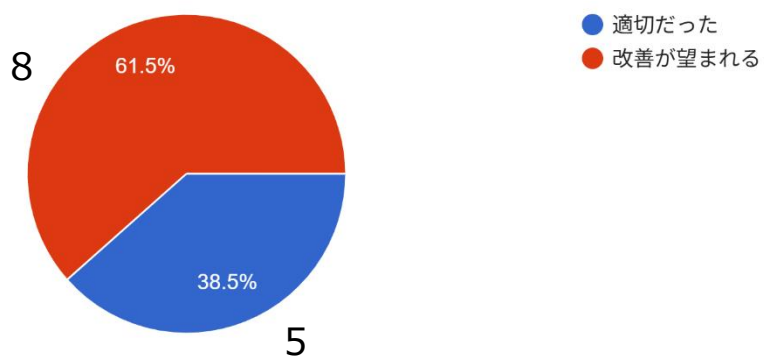
設問② 本日の開催場所・日時（土曜日の昼間）の設定について

13件の回答



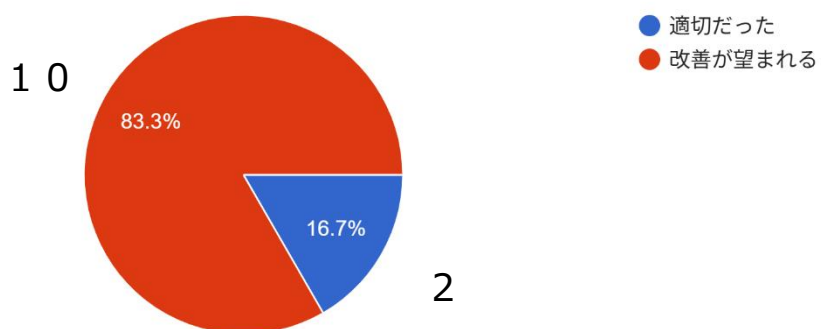
設問③ 報告会の内容について a. プログラムの進行はいかがでしたか？

13 件の回答



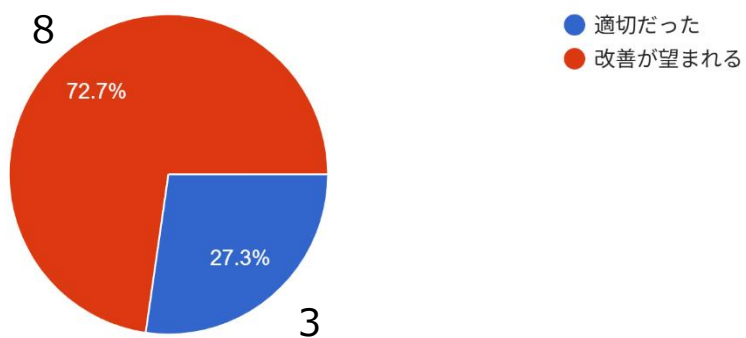
b. プログラムの時間配分はいかがでしたか？

12 件の回答



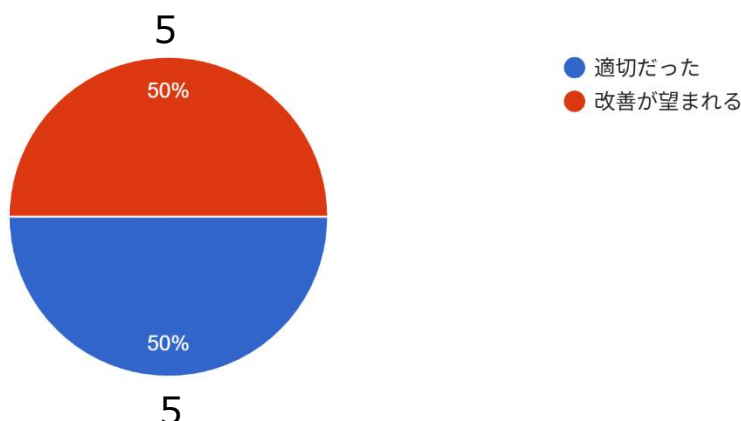
c. 議長・各委員会からの予算についての説明はいかがでしたか？

11 件の回答



d. 報告会資料についてはいかがでしたか？

10 件の回答



e. 今回の議会報告会についての感想や、改善すべき内容などお気づきの点がありましたら、ご記入ください。

13 件の回答

公聴に関して、今回は前回と違い、各委員会に分かれての公聴ではなく、全員全体での意見交換を行うことが出来、議員の皆様は案件の内容をお知らせすることができ、良かったと思います。改善点としては、議員の皆さんお忙しいとは思いますが、半年に一度の意見交換の場なので、もう少し公聴の時間を長くして頂ければと思います。
広聴のやり方は大変良かった。（複数の委員会所管事項に対して質問が出来たこと）
今回の様なやり方でいいと思う。賛成（市民側）もっと意見を言う場を時間を増やしてほしい（議員からの説明は短くていい、資料があるので。）
テーマを”予算報告””決算報告”だけでない市議会だからこそのテーマの検討も
今回会場からもありましたが、市民の声を公聴し（この場所だけではなく）どうそれを議会として政策に活かしたのか、また活かそうと検討したのかを、わかりやすく公表すべきではと思いました。議長からは、「一般質問や委員会で」と会場からの市民の声をどう市政に活かすのかという質問に答えられていましたが、本当にそういうこと（特に委員会で話した事実）はあるのでしょうか？もしやられているのであれば、この議会報告会では、そのことを報告していただければと思います。市民の困り事に対して、市には相談窓口はいろいろあるが、市議会は聞いてくれない、動いてくれないと言う会場からの声を重く受け止め、改善を望みます。例えば、会場から出ていた”スポーツ施設の問題”について委員会として全員で市民・市担当、現場等へ現状を調査し、委員会でその結果や議論された様々な意見等を、公表するような事をすれば、市議会として頑張ってくれていると市民にも見えると思います。市民の信頼に足る市議会に！ 公聴を全員で聞けるようにしたのは、良かったと思います。（他の人の意見も聞けたので）
各委員会の報告はもっと短くして広聴の時間を増やすべき
●●●●●の●●●●●議員ご苦労様でした。ありがとう。
今回は今迄と少し違う形での広聴でしたが、個人的な意見としては、従来通りの方が良いと思う。

広聴時間が短い 全大会にしたのはよかった。市民の意見が生のまま共有できる。委員長報告は、形式的で、何が問題でどんな議論があったのか、よく分らない

時間が足りなかった

昨年 11 月に続き今年も参加させていただきました。我々の訴えたいこと、議員の皆様にお聞きいただきたいことは富士見町 1 丁目の屋外スポーツ施設についてです。皆様には是非とも近隣住民が騒音と光害に苦しんでいる現状を知っていただき、議会として市民生活を守るためにサポートしていただきたいと思っています。

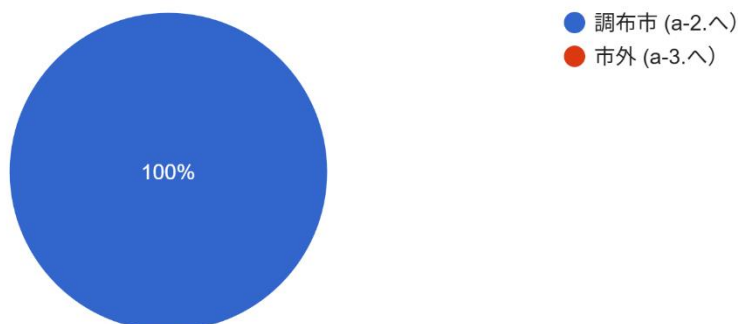
- ・資料で「討論された」とあってその結果が書いていない部分がありました。結果も書いてほしいです。
- ・「広聴」ということで「意見を聴く」だけになっていましたが、質問にもその場である程度答えられるように準備してほしいです。また、この場で聞き流すだけにならないよう、出た意見とそれに対する検討結果を公表してほしいです。それがないと意味がないと思います。
- ・感想を報告書に掲載して HP で公開するとのことですが、少なくとも「●月●日頃公開予定です。公開されたら市報でお知らせします」などを書いておくべきだと思います。そうでないといつ見られるかわかりません。

広聴の時間が不十分。もっと市民の声を聞く機会を増やすべき。広聴で話された内容を文書化すべきです。単なるガス抜きにならないように。基本的に、市民と市議会議員が丁寧に話し合う場をつくるべきです。いきなり陳情ではハードルが高すぎます。

議会報告会があることは良いと思います。が、市長には議会でしか一市民はお目にかかれません。高みから見下ろしている方です。議会の皆さんには関係ないですけど。調布市には伸びしろがあるって？その伸びしろ、少し減らしてもらえませんか。線路跡の完成。しかし市民参加がほとんどなく、愛着がわきません。議会として働きかけて市民の声を聞いて作ってほしかったです。残念！

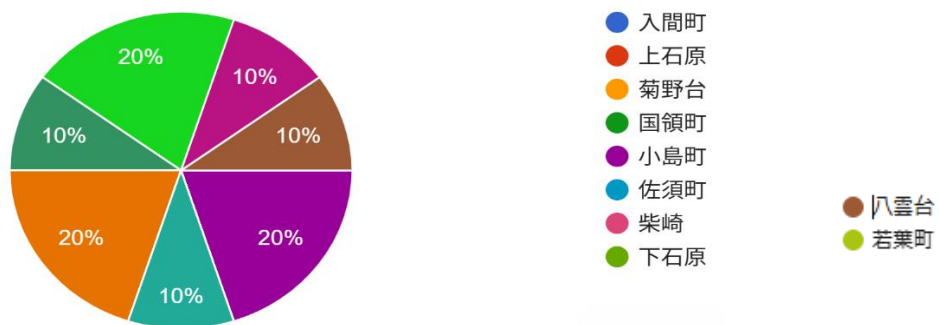
【以下差し支えない範囲でご記入いただけると幸いです】 a-1. お住まいはどちらですか？

13 件の回答



a-2. 調布市の方はどちらの町にお住まいですか？

10 件の回答

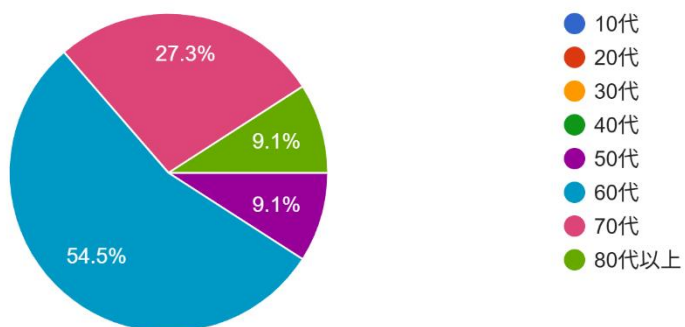


小島町、多摩川、富士見町 各 2

深大寺元町、西つつじヶ丘、布田、八雲台 各 1

b. あなたの年齢は？（年代）

11 件の回答



50 代 : 1

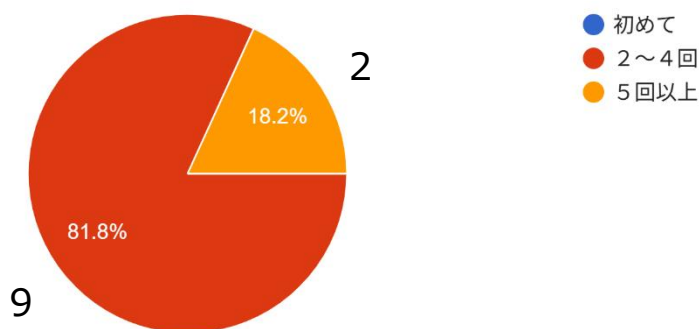
60 代 : 6

70 代 : 3

80 代以上 : 1

c. これまでに議会報告会に参加したことやオンライン配信をご覧になったことはありますか？

11 件の回答



d.「市議会だより」についての意見や、改善すべき内容などお気づきの点がありましたらご記入ください。

9 件の回答

今回の議会報告会に参加させて頂き、紙ベースでのアンケートにも記載させて頂きましたが、今一度、本日の私の言いたかったことを記載させて頂きます。市民、市議会、市役所が互いに非難し合うのではなく、出来れば一緒になってより良い街にしていきたい、そんな街にしたいと思っています。その為に、今回の屋外スポーツ施設の問題に関連して、下記を提案します。

1.現在起こっている騒音や光害の問題で、非常に苦しんでいる近隣住民がいますので、安全安心の街づくりの為に、議会としても市民に寄り添った活動をお願いします。

2.街づくり条例の改定 既に行なっている運用面の改善のみならず、今一度、どこに問題があるのかを追求し、議会としても、抜本的な条例の改定をして頂ければと思います。

3.オンブズマン条例の改定 本日発言した通り、現在の調布市の条例では、オンブズマンの報告が出された後、行政からの回答を一度出せばそれで終わりとなっています。案件によっては、今回の問題のように更にフォローすべきものもあると思います。尻切れ蜻蛉にせず、PDCA を回すことが出来るような条例にして頂ければと思います。

4.光害について、全国に先駆け、調布市をより魅力ある街にする為に、環境省のガイドラインをもとに先進的な光害に関する条例を制定することも検討して頂ければと思います。

議員の皆さんの中には、面倒くさく市民が騒いでいると思われる方もいるかも知れませんが、決してそうではなく、今まさに苦しんでいる市民がいることを知って頂き、この現状を改善する為には、どうしたらいいか、また、今後調布市をより良い街にする為には、ある意味立法を担当する市議会として条例の改定等に努めて頂きたいと思っています。市民として私も微力ながら協力させて頂ければと思います。

宜しくお願い致します。 ●●●●●●●●在住 ●●●●

現状問題ありません。

駅構内にも配布場所を考えては？

あまり読まなくてすみません。

1. 騒音光害に苦しんでいる市民に寄り添った活動をよろしくお願いいたします。

2. まちづくり条例の改訂

3. オンブズマン条例の改訂

4. 光害ガイドラインか条例の制定

- ・広聴の時間は、少なくとも 90 分は必要と思う。
- ・市民の意見を聞く場は多く必要

毎号改善されてよいと感じます