

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	八雲台ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	八雲台ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	3692人	4508人	7377人
貸出回数	379回	409回	569回
貸出施設稼働率	17. 3%	18. 6%	25. 9%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	11万9300円	13万6200円	18万8200円

※洋室1部屋・和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b
	子ども食堂や地域のイベントが増加したため, 利用者数及び稼働率の増加に繋がった。	

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「60代」及び「70代」で約2割という結果になりました。また、利用目的については、「教育、子育て関係」が約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約6割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約7割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	富士見町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	富士見町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	1801人	3231人	3225人
貸出回数	198回	355回	345回
貸出施設稼働率	18.1%	32.3%	31.4%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	5万7300円	10万6500円	10万3500円

※和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保、個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置、協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付,市への報告等が適切に実施されており,その他,協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付,市への報告の実施,協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について,抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、「50代」、「60代」、「70代」が約3割ずつ利用という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約7割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	仙川ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	仙川ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	4041人	4674人	4423人
貸出回数	533回	584回	539回
貸出施設稼働率	48.7%	53.2%	49.1%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	24万4900円	26万600円	23万9800円

※洋室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的の実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	設備改修工事に伴い, 約1箇月間の休館期間があったため, 利用者数は減少したものの, 受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。

d: サービスの提供について、抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「60代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	飛田給ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	飛田給ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	2252人	3318人	3665人
貸出回数	299回	289回	385回
貸出施設稼働率	27.3%	26.3%	35.1%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	14万5500円	14万1300円	18万6200円

※洋室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b: 施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c: 施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d: 業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「30代」で約5割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」、「ダンス、舞踊」、「体操、ヨガ、太極拳」がそれぞれ約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	布田駅南ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	布田駅南ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	1万1639人	1万2559人	1万2842人
貸出回数	1574回	1574回	1538回
貸出施設稼働率	71.9%	71.7%	70%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	67万7500円	66万1400円	63万7900円

※洋室2部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「60代」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」、「体操、ヨガ、太極拳」が約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約4割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約3割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	東部ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	東部ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	2244人	1348人	2600人
貸出回数	326回	195回	362回
貸出施設稼働率	29.8%	17.8%	33%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	14万5600円	8万8300円	16万3400円

※和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的の実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約5割という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約5割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	野ヶ谷ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	野ヶ谷ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	5193人	4824人	6153人
貸出回数	399回	391回	436回
貸出施設稼働率	36.4%	35.6%	39.7%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	7万2200円	6万5600円	7万7600円

※和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「50代」、「70代以上」で約2割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」が約2割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約5割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	国領ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	国領ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	1万1672人	1万3960人	1万4390人
貸出回数	1528回	1409回	1446回
貸出施設稼働率	69.8%	64.2%	65.8%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	75万7000円	70万2900円	72万8800円

※洋室2部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input checked="" type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 1 件)) <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果, ピアノ調律 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a～d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a～d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s～d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s～d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「歌、楽器演奏」が約5割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	西部ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	西部ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	1791人	2305人	2575人
貸出回数	230回	260回	280回
貸出施設稼働率	21.0%	23.7%	25.5%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	6万9000円	7万8000円	8万2200円

※和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。 利用者アンケートでは, 施設の清掃や安全面の管理において, 「良い」の評価が100%の結果となった。	a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約8割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」が約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	下布田ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	下布田ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	6703人	8777人	6267人
貸出回数	672回	826回	651回
貸出施設稼働率	61.4%	75.2%	59.3%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	26万7600円	32万8600円	26万700円

※洋室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的の実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	設備改修工事に伴い, 2箇月間の休館期間があったため, 利用者数は減少したものの, 受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。

d: サービスの提供について、抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「60代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約6割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	国領第二ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	国領第二ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	4082人	4451人	5003人
貸出回数	702回	651回	722回
貸出施設稼働率	32. 1%	29. 6%	32. 9%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	22万9100円	21万3800円	23万1400円

※洋室1部屋・和室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	上石原ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	上石原ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	5818人	4669人	5848人
貸出回数	420回	337回	463回
貸出施設稼働率	38.4%	30.7%	42.2%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	25万1400円	20万3400円	27万8500円

※洋室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「50代」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」がそれぞれ約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	佐須ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	佐須ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	9724人	10384人	9470人
貸出回数	737回	775回	716回
貸出施設稼働率	67.3%	70.6%	65.2%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	30万9200円	34万900円	31万2300円

※洋室1部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的の実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	昨年度に休館した近隣のコミュニティ施設の利用者が, 施設再開に伴い利用をしなくなったことに伴い, 利用者数は減少したものの, 受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。

d: サービスの提供について、抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「10代」で約5割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約5割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	小島町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	小島町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	5287人	5781人	7167人
貸出回数	751回	907回	1000回
貸出施設稼働率	34.3%	41.3%	45.5%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	32万4600円	40万9500円	44万300円

※洋室2部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input checked="" type="checkbox"/> 不具合等有(2件(うち対応2件)) <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果, 収納扉の修理, 駐車場コーンの修理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。 利用者アンケートでは, 施設の清掃や安全面の管理において, 「良い」の評価が90%を超える結果となった。	a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。 新規団体の利用が増加し, 利用者数の増加に繋がった。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「50代」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約6割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	大町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	大町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
 →30
A(優れている)
 →28
B(良好)
 →22 ～ 27
C(要改善)
 →14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
 →8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	7311人	1万101人	7105人
貸出回数	843回	1098回	765回
貸出施設稼働率	38. 5%	50. 0%	34. 8%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	35万9900円	47万2400円	32万7000円

※洋室2部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	設備改修工事に伴い, 3箇月間の休館期間があったため, 利用者数は減少したものの, 受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。

d: サービスの提供について、抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

<p>令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。</p> <p>業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。</p> <p>令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「50代」で約2割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」、「体操、ヨガ、太極拳」が約2割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	染地ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	染地ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	1万1463人	1万637人	1万974人
貸出回数	1024回	930回	896回
貸出施設稼働率	46. 8%	42. 3%	40. 8%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	41万6600円	37万4700円	36万3800円

※洋室2部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b:収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d:収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「50代」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」が約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和6年度)

<施設概要>

施設	上ノ原ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	令和6年(2024年)4月1日～令和11年(2029年)3月31日
指定管理者	上ノ原ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設所管部署における全体総括>

<p>全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。 今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。</p>	
総合評価	B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2



各視点に基づく評価の
係数合計を算出



<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ～ 27
C(要改善)
→14 ～ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ～ 13

＜施設の過去3箇年の主な管理実績＞

項目	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	8996人	1万428人	1万976人
貸出回数	1074回	1108回	1237回
貸出施設稼働率	24. 5%	25. 2%	28. 2%
指定管理料(市決算額)	14万9000円	14万9000円	20万9000円
利用料金収入	47万6100円	52万2300円	57万2900円

※洋室4部屋

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	＜評価におけるその他の視点＞ 平等な使用の確保, 個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置, 協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	協定内容等を順守しつつ, 地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。 利用者に対しての注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。	b

評価の目安(b～d)

- b:施設の適切な予約や受付, 市への報告等が適切に実施されており, その他, 協定内容や関係法令等が遵守されている。
 c:施設の適切な予約や受付, 市への報告の実施, 協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
 d:業務の実施体制について, 抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	<input type="checkbox"/> 不具合等有(件(うち対応 件)) <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> 施設の安全・衛生管理, 適切な衛生管理(清掃対応, 感染症対策など), 指定管理者として必要な保険への加入, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a～d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで, 安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	b

評価の目安(a～d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え, 先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
 b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理, 安全対策などをはじめ, 施設の維持・管理が適切に実施されている。
 c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
 d: 施設の維持・管理について, 抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	<input checked="" type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	<input type="checkbox"/> 前年比5%超増 <input checked="" type="checkbox"/> 同水準 <input type="checkbox"/> 前年比5%超減
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	施設の開館日・閉館時間の順守	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組, 利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s～d)
	受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。	b

評価の目安(s～d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務 の 状 況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	収入に応じた適切な事業費の執行	<input checked="" type="checkbox"/> 実施 <input type="checkbox"/> 未実施
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括（上段の確認項目や評価の視点を含めた総括）	評価(b～d)
	帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。	b

評価の目安(b～d)

b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。

c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。

d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<指定管理者における全体総括>

令和6年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。

業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。

令和6年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約3割で最も利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。