

～オープンハウス ヒアリングにおける主な意見～ 速報版

(1)将来のまちの姿について

<まちの雰囲気>

- 布田やつつじヶ丘等にはない、現状のレトロで落ち着いた雰囲気を残して欲しい。
- ・野川ののどかさを残して欲しい。

<柴崎駅周辺にふさわしい土地利用>

- 賑わい・活気のある魅力的な商店街になるとよい。
- ・閑静な住宅地を維持して欲しい。(第一種低層住居専用地域)
- ・公園や緑地が少ないので、子供が遊べるような場所などを確保して欲しい。

<柴崎駅直近について>

- ・大きな駅前広場空間は必要ないので、身の丈に合った規模にして欲しい。
- ・高齢化社会に向け、バス・タクシーが入れる駅前広場にして欲しい。
- ・駅前らしくして欲しい。

<街並み>

- 低層の建物を基本とした街並みにして欲しい。(沿道に高い建物がない方がよい。)
- ・屋根の色や建物の高さなど、まちの統一感があるとよい。
- ・歩きやすい街にして欲しい。
- ・鉄道を連立化せずに、地上を走っている街並みでもよいのではないか。

<まちの問題点>

- 道路が狭く歩行者にとって危険なので、安心して歩ける安全なまちにして欲しい。
- 踏切について早く対策して欲しい。
- ・バスの利便性が悪いので、よくして欲しい。
- ・道路が狭く車両がすれ違いにくく、また一方通行が多いので、車両空間を改善して欲しい。
- ・敷地が狭く密集しているので、防災面に問題ないか不安である。

<沿道の賑わい形成・活性化>

- 買い物の利便性が悪いので、改善して欲しい。(店舗の充実、商店街の再生 等)
- ・大規模な商業施設ではそこだけで完結してしまうため、周辺店舗にも人が流れるように小規模でも魅力ある店舗が増えて欲しい。
- ・自動車が通るだけでは商店街は活性化しない。

<その他>

- ・早期のまちづくりをお願いしたい。
- ・高齢者が増えていくことも考えていくべきである。

(2)都市計画道路のあり方について

1) 全体について

<道路>

- 歩行者や自転車が安全に通行できるような構造で整備して欲しい。(子供や高齢者への配慮、歩車分離、広い歩道、視認性の確保 等)
- ・道路幅員 16mは広すぎるので、狭くして欲しい。(商店街が分断されないように 等)
- ・交通量が増えても安全性が保たれるような構造にして欲しい。

<駅前広場>

- バス・タクシーが入るようにして欲しい。(国領・つつじヶ丘より不便、通院等に必要 等)
- ・送迎や駐車需要を考慮して欲しい。
- ・規模が大きすぎるので、コンパクトに整備して欲しい。(国領・つつじヶ丘よりコンパクトに 等)
- ・広場があるロータリーにして欲しい。

<南北通過について>

- 車両の南北通過は必要。
(既存の南北横断機能の維持、南北がつながっている道路が少ない、コミュニティバス・幼稚園バスの必要性、緊急輸送道路機能の確保 等)
- 車両の南北通過は不要。
(通過交通・速度を出す車両の増加の危険性、歩行者の安全のため、東西の都市計画道路が整備されれば柴崎駅で南北通過する必要はない 等)

2) 北側道路(調3・4・11)について

<道路>

- ・道路線形をもう少し斜めにして、敷地にかからないようにして欲しい。

<駅前広場>

- ・ロータリーを東に配置し、駐輪場の土地を駅前広場に使えるとすれば事業費が安く済むのではないかと。
(南北をつないで北口の東側にロータリーを集約配置 等)

3) 南側道路(調3・4・8)について

<道路>

- ・通学路になっていることを考慮し、道路構造や整備優先順位等を検討して欲しい。

<駅前広場>

- ・南側にバスが入るようにして欲しい。

4) その他

- 早期に整備して欲しい。(沿道建物の建替えができない、整備されれば魅力的な店舗増加 等)
- ・都市計画道路が整備されたときのイメージがわからない。
- ・連立事業を見越して検討して欲しい。
- ・開発(整備)に反対なので、反対意見を言える場を設けて欲しい。
- ・南側が取り残されていると感じる。(北側の地権者の声や利益が優先されている気がする)

(3)自由意見

<街並み>

- ・他の地区とは違うものを考えて欲しい。
- ・チェーン店や大きな店舗は柴崎に合わない。
- ・桜があってよかったので、桜の駅など桜を活かしたものにしたい。
- ・野川を活かして、人が呼び込める賑わいのあるまちにしたい。

<商店街>

- ・道路幅員が狭くても歩きやすい商店街の事例（永福町の商店街等）を参考に、歩きやすい商店街にして欲しい。
- ・大きな道路が整備されても人が集まることはないので、それぞれの店舗の魅力が上がるような取り組みが必要である。

<建物更新>

- ・都市高速鉄道10号線の影響で2階建てしか建てられない。
- ・建物を建替えるタイミングを検討したいので、建ぺい率や容積率の変更等があるのか教えて欲しい。

<柴崎駅周辺の道路 等>

- ・長い間、柴崎に住んできて、今の環境が好きで不便も感じていないので、都市計画道路や鉄道整備はなくてもよい。
- ・計画ができた50年前と現在では状況や考え方が異なるので、本当に必要な計画を考えて欲しい。
- ・柴崎駅の南北道路について、時間帯を決めて車両通行止めにするなど早期にできる対策を検討して欲しい。
- ・歩行の障害となるので無電柱化して欲しい。
- ・路側帯等の区画線が消えて危険なところがたくさんある。
- ・甲州街道の道（車道幅員？）が狭く、自転車が危険

<地区周辺の道路>

- ・東西の都市計画道路（調3.4.7、調3.4.9）を早く整備して欲しい。（清水架道橋の拡幅 等）

<鉄道>

- 早期に連立事業を実施して、踏切を除却して欲しい。
 - ・高架化した際には、高架下を有効活用して欲しい。（ペット利用可能な公園整備 等）
- フラットで乗れる駅は使いやすく、愛着を感じられるため貴重である。
 - ・連立事業で高架化するのには構わないが、暫定的な橋上駅舎化はやめて欲しい。
 - ・駅北口改札にも駅員を配置して欲しい。

<連絡通路>

- ・地下通路は暗く、寝ている人がいることもあり、通行しにくい。
- ・線路の南側沿線に道路があれば、西側の地下通路も使われるのではないか。
- ・踏切や改札から離れているため、利用しにくい。

<公共交通>

- ・コミュニティバスを柴崎駅まで延伸して欲しい。
- ・つつじヶ丘から品川通りを通り、国領までつなぐバスが欲しい。
- ・高齢者だと電車に乗るのも大変なのでバスを利用したいが、柴崎はバスが不便である。

<まちづくりの進め方>

- ・地権者だけで議論できる場を設けて欲しい。(思ったより水面下で検討が進められている。)
- ・周知に関して、もっと工夫が必要である。
- ・急に立ち退きを要求されても困るので、早めに時期を知りたい。
- ・将来像のイメージが難しく、特に北口の整備は新設でありイメージしにくいので、規模等を分かりやすい表現を検討して欲しい。

<その他>

- ・同じ市内で柴崎だけ街づくりが取り残されていると感じている。
- ・平面図だけでなく模型があって分かりやすかった。
- ・オープンハウスという名称が何をするのか分かりにくいので、分かりやすい表現にして欲しい。