

第2回調布のまちづくりを考えるワークショップ 開催概要

日時： ①2022年7月22日（金）午後6時30分～午後8時30分
②2022年7月23日（土）午前9時30分～午前11時30分

場所： 文化会館たづくり6階 601, 602

参加者：①15名
②18名

【ワークショップの趣旨】

・調布のまちについて日々感じていることを、市民同士で自由に意見交換しながら、身近にあるまちの課題や良い部分、改善策などのアイデアをまとめる。※結果については、計画検討の参考とする。

【プログラム】

1. 開会
2. これまでの検討経過の説明（都市計画マスタープランについて）
3. グループでの意見交換
「環境」・「景観」・「福祉」・「防災」・「地域活性化」に関する良いところ、改善すべきところ、改善策について検討
4. 発表
5. 閉会
6. 将来像に関するキーワード提出

【当日の様子】



A班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
防災 地域の防災体制づくり、建築物の耐震化、浸水対策、避難所整備等	4月末(株)防災教育の実施 避難所運営についてコロナの感染対策ができています ペットの同行避難ができるようになっている 講布福祉センター移動は絶対反対します	自力で避難出来ない高齢者や障がい者の避難体制をつくること 宅地比 道路が狭く消防車等が入れないところが多い 道幅はこみ入っていき行かなくなり、多く敷居されて、家々6丁目あたり(駅周辺も) 自転車の道が狭くあがない ガードレールに線を1三重市、和江市のようにつく 道が狭いところが多い 歩道が狭いところが多い 認知症サポーターの活用を考へてほしい (特に高齢者の)買物が不便 その地区に店がない 武蔵線通りの歩道にスロープ等がない(買物住民)	まちづくりに「バリアフリー」の観点なし 総合計画市民会議にもなし 現状の社会情勢をつかんでほしい 高齢化で老人施設などは足りているのか? 緑豊かな場所と老人施設子ども施設の両方などをつくっては?
福祉 安全・快適な道路・公共交通、誰もが使いやすい公園 子育て環境、バリアフリー等	国領駅周辺の車が入りづらい環境(二小近く) 道が狭い 福祉は悪いと習われるが、高齢者の3K(健康・趣味・経済)は衰えてきてしまっているのか? 1人暮らし高齢者の見守り支援が進んでいる	公園にトイレがない 福祉センターは駅前にあることは講布市の誇りです 駅前福祉センターが徒歩する計画 バリアフリー福祉の所に長する 京王線が街が分断されている橋断するのに時間がかかる 商店街の中のマンションの1階に店舗が無いにぎわいの喪失 回遊性を向上するためシェアサイクルをもっと利用しやすくする 市民参加のまちづくりプログラムを活用できていない アレこそ詳細な款をつけてほしい	移動販売車 買物住民 ↓ 移動スローパーを増やしていく 駅前駅 早期に整備計画を グリーンホールの運営を無理しない 総合福祉センターをまちづくりの軸と見直し、グリーンホールは必要なら改修を
地域活性化 回遊性の向上、地域資源の活用、産業振興等	講布一國領の歩行者による回遊性の向上 京王線で都心に早く行ける 駅周辺申請広々としているお祭りのようなイベントも出まそう 活性化が良い 市民参加のまちづくりはできない まちづくり協議会は地域の地権者のみの参加以外受けつけない	京王線が街が分断されている橋断するのに時間がかかる 商店街の中のマンションの1階に店舗が無いにぎわいの喪失 回遊性を向上するためシェアサイクルをもっと利用しやすくする 市民参加のまちづくりプログラムを活用できていない アレこそ詳細な款をつけてほしい 4×口の計画は今の時代、無理ではないか?	今現在特に問題がつかじません まちづくり協議会は地域以外に「まちづくり」を作りたい まちづくり協議の役員を まちづくりの役員参加について地域者だけでなく周辺の地域住民の参加しやすい仕組みづくり まちづくりについて住民参加の出来る発掘・旅行を!地域の活性化を第一で協議会を まちづくり協議会を身近につくられるように地域者以外の住民を尊重してほしい まちづくり協議会はまちづくりに関する「まちづくり」を まちづくり協議の役員を まちづくり協議の役員を

B班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう！

分野	良いところ 公園が多い	改善すべきところ 緑が守られていない	改善策 管理体制の構築
環境 公園緑地、都市農地、河川環境、循環型都市、エネルギー等	公園がきれいに保たれている 公園 大小様々な公園はある(数は多い) 大きな木が残っている 緑が残っている 昔から住んでいる方がいるとわかる地区(グリーンプルト) 園分寺遺跡 池が残っていて無人販売やJAで野菜が買える 佐須の田んぼ カニ山 駅前がきれい 各駅前はきれいになった ゼロエネ ゼロエネ宣言 調布	使われていない公園が多い 美しい公園が使われていない 鹿の緑を守るにはどうするか 木が切られている 大木を残さないところ 駅前の緑を増やす 駅前広場(道路)に緑をふやすこと 駅前から木が消えた 再生可能エネルギー比率が低い 本場にゼロカーボンする案があるのか？ ストリーが揃っていない 街並みの統一性がない 甲州街道のけやきの刈り込みは毎年様々しい 統一性がない ランドスケープデザインとしては統一性がない 道路と両側の歩やフェンスの統一化不足、見栄が悪い フェンスなど見えが悪い	緑を増やす 木や草は20~30年かかる安割に切らない 木や草を増やす 中間支援組織+地域住民で使える公園へ 市の予算の5~10%で使える公園へ！ 職員(緑地保全)が必要 住宅の近くに公園や緑が多い 住宅開発と自然等は1増1減で対応する ①-1 都市公園指定する -2 増地を買い上げる ②-1 都市農地の保護策 -2 市、町などが買い上げると対応する 再エネの自立分散型エネルギーシステムの構築 緑地、大木がどれだけ02を吸収しているか算える化 駅前緑を増やす 植える人草木、ミストなどを撤去して自然木を増やす 旧甲州街道の歴史や変遷の揭示、案内 歴史の案内 制限 歩やフェンスも道路の上だけやらない。街なみの意味がちがう
景観 街なみ、自然風景、歴史文化資源、公共サイン、緑化等	旧甲州街道沿いのまわりが特徴的で美しい 道路はきれいになってきた 甲州街道の景観 サインの共通化 景観サイン(バス停も含む)を共通化して欲しい 景観の源となる公園が多い 線は地の市部とくらべれば多い	街並みの統一性がない 甲州街道のけやきの刈り込みは毎年様々しい 統一性がない ランドスケープデザインとしては統一性がない 道路と両側の歩やフェンスの統一化不足、見栄が悪い フェンスなど見えが悪い	旧甲州街道の歴史や変遷の揭示、案内 歴史の案内 制限 歩やフェンスも道路の上だけやらない。街なみの意味がちがう

B班 分野別のまちづくりについてみんなまで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
防災 地域の防災体制づくり、建築物の耐震化、浸水対策、避難所整備等	津波の心配がない 津波がこない台地にある 防災訓練が行われている 防災訓練がしっかりマンションで行われている	情報・イベントが不足 防災イベントを増やしてほしい 防災情報のデジタル化が少ない 浸水におびえる地域がある 多摩川、野川の浸水対策 古いマンションに住み続けにくい 耐震や耐風となる 住宅の耐震化 電柱が多い 電線柱が多すぎる 電柱が多く倒壊の怖れがある	電柱の地中化 電柱の地中化 避難場所づくり オフグリッドの避難所的な場所づくり 例 エネコヤ
福祉 安全・快適な道路・公共交通、誰もが使いやすい公園 子育て環境、バリアフリー等	仕事と子育てには丁度良い場所 マンションの子どもがあいさつしてくれる。	バリアフリーやユニバーサルデザインのところが多い バリアフリー× 道路の自転車走行ライン?が不適切な場所が多い気がする。 安全な自転車走行を 歩行者専用道が少ない 大きく広い公園がない ミニバス 陸の孤島 高齢者 子供の抱腹な成長には問題の多い給食、公園 大学の無償化 20代で子育てできる社会に	自転車を増やす 障がい者や外国人などへの市情報の提供 安全な給食 フラウンドアップ ネオニコチノイド ゲノム編集 農薬が多い 予算化 高齢者 若い人に予算を多くかける DXの推進 空き店舗 閉鎖店舗の面的再生 住民の集える公共施設を増やす 地域活性化するためのセミナー(ソフト面)の開催希望 予算化 WiFi 市の支援
地域活性化 回遊性の向上、地域資源の活用、産業振興等	イベント・活動 駅前でのフリマイベント 定期開催にぎやか、感じる。 空店舗活用例 いすみやなど面白い活動がある コンサート/上映 会等の市主催のイベント多い マルシェも ねぶくろシネマなど元気な活動がある 人材が豊富 仕事ではない友人がいる 面白い人材が任んでいる 若い人・大学生が多い 町の活性化に効果的 産業振興 産業振興等に ついて、個別の意見を聞いてくれようとして いるのは良い 映画のまち調布 商業が充実 商業コンテンツは充実している プランチ調布が北部にできた 地域活性化	多世代交流の場(イベント)を増やしてほしい 市議員の市政への住民参加 公民館等の居場所が少ない 対面を払って受けるサービス以外のコミュニケーションづくり 天神通りのテナント密度向上 映画、ビデオ、カフェ35軒(特徴を活かす) サード プレイス 公共施設にWiFiを DXできていない	天神通りのテナント密度向上 映画、ビデオ、カフェ35軒(特徴を活かす) サード プレイス 公共施設にWiFiを DXできていない

A班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
<p>環境</p> <p>公園緑地、都市農地、河川環境、循環型都市、エネルギー等</p>	<p>公園</p> <ul style="list-style-type: none"> 公民館、保育園などの施設で太陽光発電がおこなわれている 公園が多い(空間がある)ということは大変良いこと 自然環境に恵まれている ポランテア袋の配布 LINEを活用した情報収集 深大寺周辺の環境・景観の良さ 緑地保全を準備進行中 神代植物公園周辺の整備 歴史保全 深大寺周辺の整備 歴史的景観の保全 緑も多く 多摩川の景観が美しい 佐須、深大寺、若葉町でまだまだ緑に囲い暮らしができる <p>みどりの豊か</p>	<p>公園</p> <ul style="list-style-type: none"> 多摩川との接続を考えると、たまなる場所を作る。 田畑が宅地にならぬ様に法整備を進める。 老人、子供がより楽しめる環境としたい 遊歩道の「緑の更新」が行われていない(緑の高齢化) 用地確保と先行整備 植物公園周辺の用地について 公園がままならない! 水運等の設備が不足 樹木の管理 調布駅前 タコ公園 多くの樹木が失われた 公園が普及し利用できる整備ができていない 太陽光発電に利用出来る屋根に活用されていない <p>みどりの減少</p> <ul style="list-style-type: none"> 都市農地の減少 崖線をはじめ緑地が開発(住宅)によって次々と破壊(狭められて)している 	<p>公園</p> <ul style="list-style-type: none"> 多摩川とつながっていく空間づくりをしていく NPOにたくしてプレーパークへ 樹木匠による管理 トイレ、水場 休憩所など 過ごしやすい環境づくり 安全に楽しめるようトイレ、休み場所 水場を設ける 取得用地の早期整備に向けての都への申し入れ 子供の遊べる遊具 公園を増やす 公園の整備が必要(仏作ってませい地域住民がかかわれる仕組みが必要) <p>みどりの保全</p> <ul style="list-style-type: none"> 崖線、田畑等の保全体制整備 樹木を増やす 生産地など開削にさらされる緑の公共緑地化を積極的に進める 規模の大きな新築建物では太陽光発電を義務とする
<p>景観</p> <p>街なみ、自然風景、歴史文化資源、公共サイン、緑化等</p>	<p>街路灯 LED 寒々しい 白</p> <p>パチンコ看板がよくない</p> <p>佐須町の田畑の消失</p> <p>「佐須田んぼ」の景観がこわされるのは大問題 水田は景観だけでなく生物多様性も大切</p>	<p>街路灯 LED 電球色</p> <p>看板を規制</p> <p>相模がでたら 庁内ですみや かに共有 一買いとりにへ</p>	<p>街路灯 LED 電球色</p> <p>看板を規制</p> <p>相模がでたら 庁内ですみや かに共有 一買いとりにへ</p> <p>市民一斉のゴミ拾い活動 実施 (公民一休)</p> <p>深大寺に行く 安全な道がないので遊歩道を整備すべきだ</p>

A班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
防災 地域の防災体制づくり、建築物の耐震化、浸水対策、避難所整備等	浸水対策を急ピッチで進めている。注目されている。 避難所 (体育館) の整備 エアコンが付いた！ 避難所の施設整備進められている 避難所	ハザードマップでの評価を具体的に考える対策を!! ケリラ豪雨等近年の水害対策が間に合っていない 浸水リスクのある地域での訓練が行われている・京王多摩川・多摩川住宅 初めに調布に来た方を避難所に誘導する手段 避難所の収容人員が不十分であり検討必要 大地震、台風時 柏路線の樹木が心配 →交通マヒ、人災 外環道のトンネル工事によって「災害」発生、これを繰り返してはならない どこも道路の幅が狭い	浸水リスクのある地域 開発を抑制 深大寺等の“高台”に避難所を作る ※平時はコミセンに部分的に雨水管を設置 避難誘導体制の案内 避難方法の検討 自宅近隣での避難の方法を考える 背の高い樹木 (5m以上) は順次伐採し 背の低いモノに植え替える 大地震への備え 自動の強化 道路の幅を5M以上にすべき 飛行ルート 調布駅前除外
福祉 安全・快適な道路・公共交通、誰もが使いやすい公園 子育て環境、バリアフリー等	地域福祉センターが市内に点在 (図書館分館) 住宅での子育ては公園も多く落ち着いた環境で通している。	総合福祉センターの京王多摩川駅に移動してしまう 総合福祉センター 浸水リスクあり 利用に危険な京王多摩川へ移動予定 グリーンホールの高層建替えて 総合福祉センター支障 移動となる 福祉センター 総合福祉センター 浸水リスクあり 利用に危険な京王多摩川へ移動予定 グリーンホールの高層建替えて 総合福祉センター支障 移動となる 自治会が機能しなくなっている →地域のつながりがうすい 交通標識等が見づらい、危険	グリーンホール 改修工事で 総合福祉センター 現位置に残す 見の不自な方に対し今年度のシミュレーションは？ タクシー？ 置くだけの水洗トイレ 「トワイレ」の普及 今後、国の公共施設の建替えが始まるかもしれないので 三鷹市と協力して 東京シリココンパレーをつくるべきだ 小学校区見直し →地区協型に直結
地域活性化 回遊性の向上、地域資源の活用、産業振興等	多摩川住宅ではにぎわいを作る活動を進める。気運がある。 図書館分館の配置と機能が便利 (施設再配置のなかでも維持してほしい) 深大寺東町ではJWAがあり建て替えが始まる 駅周辺環境の整備の充実	高齢化、人口減をどのように改善するか 対策を考える ことが必要 公共施設 (国の) がたくさんあり 調布市民のために有効活用できないか？	組織 or 非組織にかかわらず 様々な組織を活用する。 市民参加のやり方 検討 SNS、リモート等の導入 今後、国の公共施設の建替えが始まるかもしれないので 三鷹市と協力して 東京シリココンパレーをつくるべきだ 小学校区見直し →地区協型に直結

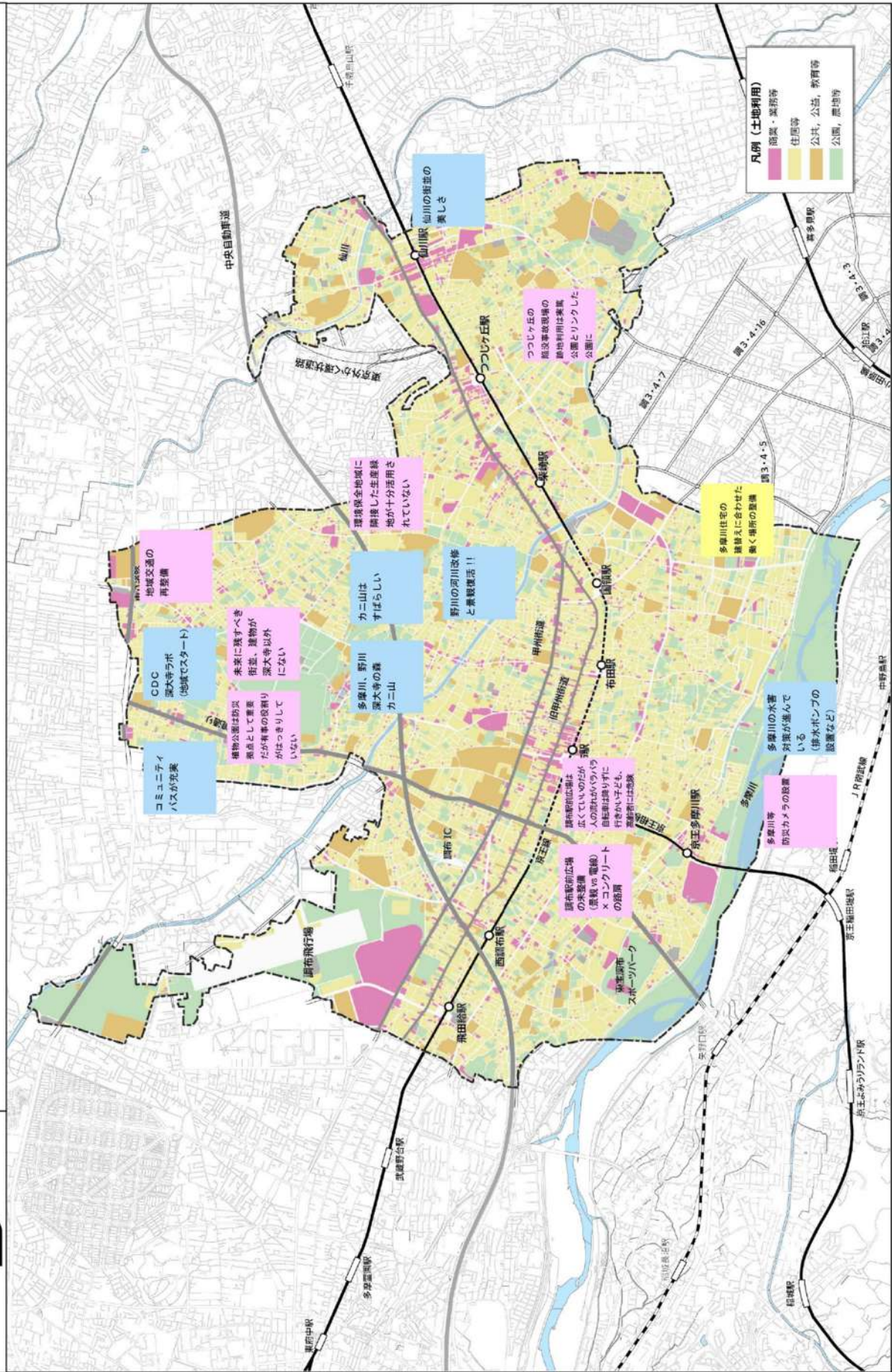
B班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
<p>環境 公園緑地、都市農地、河川環境、循環型都市、エネルギー等</p>	<p>多摩川、野川、深大寺の森、カニ山</p> <p>緑が多く、住みやすい眺望が良い</p> <p>仙川の街並みの美しさ</p>	<p>環境保全地域に隣接した生産緑地が十分活用されていない</p> <p>暗渠になっている所がわかりにくい</p> <p>気候モニタリングstationがない CO2濃度常時監視ポストがない</p> <p>子どもが遊べる公園が少ない 身近な所に無い</p> <p>つつしヶ丘の除染事故現場の跡地利用は安全公園とリンクした公園に</p> <p>公園整備</p>	<p>公園の充実</p> <p>公園の思えのバリエーションを増やす(特徴的)</p> <p>同じ公園ではなく役割りに応じた公園づくり(特徴のある)</p> <p>川等の標示を示す</p>
<p>景観 街なみ、自然風景、歴史文化資源、公共サイン、緑化等</p>	<p>カニ山はすばらしい</p> <p>野川の河川改修と景観復活!!</p>	<p>農地の宅地化が止まらない現状と市行政の関心が低いのではないかと</p> <p>崖に今でも住宅開発がされている</p> <p>手を入れ過ぎないように</p> <p>農地</p> <p>御布取前広場の未整備(景観vs電線)×コンクリートの路肩</p> <p>未来に残すべき街並、建物が深大寺以外にない!</p> <p>景観資源のとぼしさ</p> <p>商店街の景観の統一性の欠如 観光価値の損失</p> <p>商店街に統一したシネードの設置の推進 マンホールの独創性の付加</p> <p>商店街の景観</p>	<p>住宅開発に際して行政の厳しいチェック</p>

B班 分野別のまちづくりについてみんなで考えよう!

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
<p>防災 地域の防災体制づくり、建築物の耐震化、浸水対策、避難所整備等</p>	<p>多摩川の水害対策が進んでいる。(排水ポンプの設置など)</p> <p>ハザードマップが全戸配布されている</p> <p>水害対策が進んでいる</p>	<p>消防団の継ぎ足不足(定数をみたせずOBが再入団している)</p> <p>ハザードマップを市民がどの程度関心を持っているか不安</p> <p>意識</p> <p>避難所はすべてか? (一律な避難はさけるべき)</p> <p>植物公園は防災拠点として重要だが有事の役割がはっきりしていない</p> <p>住んでいる人のキヤハと避難所の大きさが合っていない</p> <p>避難の方向性</p> <p>防災カメラが欲しい 防災カメラは有る</p> <p>排水ポンプは有効なのか?</p>	<p>女性の消防団への入団の検討 消防団の負担軽減</p> <p>防犯カメラ 防犯カメラ 市で一括管理</p> <p>自宅で避難できるように 有事の際の拠点の対応・役割</p>
<p>福祉 安全・快適な道路・公共交通、誰もが使いやすい公園 子育て環境、バリアフリー等</p>	<p>保育園の待機児童率が0%に(0歳児において)</p> <p>CDC 深大寺ラボ (地域でスタート) 空き家の活用</p>	<p>子どもが遊べる 屋内施設不足</p> <p>Planetary Healthの概念が導入されていない</p> <p>地域で支え合う福祉協力</p> <p>(北部) 主要道路の市街地内スピード制限</p> <p>調布駅広場は広くて良いのだが、現状では人の流れがイライラする。自転車は降りずに行きかいい子どもや高齢者には危険を感じる</p> <p>自転車専用道路が未整備</p> <p>道路の整備・交通規制</p>	<p>モニターして 全国に発信 (フラネタリーヘルス)</p> <p>地域福祉コーディネータとの積極的連携</p> <p>狭い道路は一通にする(交通制限)</p> <p>一定の区間を一気に発信号で通す</p> <p>電動自転車への規制</p> <p>道路・交通対策</p>
<p>地域活性化 回遊性の向上、地域資源の活用、産業振興等</p>	<p>コミュニケーションが充実しているが.....</p> <p>商工会への加入事業者数は全国でも有効</p>	<p>市との協力を コミュニケーションシステムとA1分庁センターがない</p> <p>住んでいる所で働けるように</p> <p>産業振興の予算不足 ベンチャー支援なし</p> <p>コンサート ホールが老朽化 劇場が老朽化</p> <p>美術館がない 博物館がない 等しい フラネタリウムがない</p> <p>街にアートがない(鬼太郎 Figures くらい)</p> <p>市を象徴する色やキャラクターがない</p> <p>芸術・文化の視点</p>	<p>働く場所をつくる</p> <p>リモートワークできる場所</p> <p>多摩川住宅の賃貸に合わせた働く場所の整備</p> <p>アート ディレクターの採用</p> <p>タクシー券を使用する</p> <p>働く場所</p>

B班



《「環境」に関する主な意見概要》

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
環境	<p>《自然》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 緑が多い ・ 深大寺, 野川, 多摩川, かに山など自然が豊か ・ 緑地保全されている <p>《公園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公園が多い ・ きれいに保たれている ・ 大きな木が残っている <p>《農地》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 農家の野菜, 花が近くで買える ・ 品川通り沿いに体験農園がある ・ 畑が残っている <p>《エネルギー》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ゼロエネ宣言 ・ 公民館, 保育園などの屋根で太陽光発電がおこなわれている <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 各駅前がきれいになった ・ 仙川の街並みの美しさ ・ ボランティア袋の配布 ・ LINE を活用した情報収集 	<p>《自然》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 緑地が開発によって減っている ・ 緑の適切な維持管理がされていない ・ 木が切られている ・ 駅前広場に緑を増やす ・ 誰もが楽しめる環境に ・ 用地確保と先行取得地の先行整備 ・ 多摩川との接続を考える <p>《公園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 自由に使える公園が少ない ・ 使われていない公園が多い ・ 美しくない公園 ・ 水道等の設備が不足している ・ 樹木が減っている ・ 陥没事故現場跡地は実篤公園とリンクした公園に <p>《農地》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 開発により農地が減少している ・ 農地保全 ・ 生産緑地が十分活用されていない ・ 農地の近隣住民がクレームを言う <p>《エネルギー》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 再生可能エネルギー比率が低い ・ ゼロカーボンに向けた具体的な対策がない ・ 気候モニタリング Station が ない ・ CO2 濃度常時監視ポストがない <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 暗渠になっている所がわかりにくい 	<p>《自然の保全》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住宅開発と自然のバランスを取る ・ 保全体制の構築 ・ 緑を増やす ・ 駅前の緑を増やす ・ 緑の公共緑地化を進める ・ 多摩川とつながる空間づくり <p>《公園》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 公園を増やす ・ 役割に応じた公園づくり ・ トイレや水場整備による過ごしやすい環境づくり ・ 遊具の整備 ・ 地域住民が関わる仕組みづくり ・ NPO に託してプレーパークへ ・ 樹木医による管理 <p>《農地》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 保全するための法整備を進める ・ 都市農業を守る <p>《エネルギー》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 再生エネルギーシステムの構築 ・ 建築規模によって太陽光発電を義務化する ・ 自然の CO2 吸収率を見える化 ・ 自転車レンタル事業の周知 ・ シェアサイクルステーション充実 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 川等の標示を示す

《「景観」に関する主な意見概要》

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
景観	<p>《自然風景》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・かに山, 野川等の豊かな自然景観 ・他市と比較して緑が多い ・多摩川のサイクリングロードがいい ・武蔵野通の植栽が良く歩きやすい ・甲州街道のけやき並木が良い <p>《街並み》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仙川駅周辺の景観が良い ・緑ヶ丘団地がきれいになってきている ・駅前の花壇プランターが素敵 ・空が広い ・甲州街道遠藤沿いのまわりが特徴的でおもしろい ・道路がきれいになってきた 	<p>《自然風景》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・宅地化による農地の減少 ・市道のハナミズキが少ない ・道路沿線のけやき伐採 ・佐須地域の田畑が消失 ・湧き水の保全 <p>《街並み》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フェンス等の見栄えが悪い ・パチンコ看板が良くない ・LED 街路灯の白い明りが寒々しい ・ごみが散乱している ・高層ビルが建っている ・まちなかにある空き家等の雑草が伸びている ・まちなみの統一性がない ・商店街の景観統一性のなさによる観光価値の損失 ・調布駅前広場の未整備 ・調布駅前のロータリーが広すぎる ・調布駅前の緑が少ない <p>《歴史文化資源》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・未来に残すべき街並等が深大寺以外にない ・調布駅において深大寺との有機的な結びつきが見えない ・深大寺へ行く安全な道がない <p>《公共サイン》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バス停含む景観サインを共通化してほしい 	<p>《自然風景》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住宅開発に関して行政が厳しくチェックする ・自然の適切な維持管理 ・相続が出たら庁内で速やかに共有, 買取 ・湧き水保全に向けた住宅地の地価浸水施設整備 <p>《街並み》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・フェンス, 看板等の設置制限 ・街路灯を電球色にする ・市民一斉のごみ拾い活動 ・建物高さ制限の条例づくり ・空き家の所有者に適正管理を促す <p>《歴史文化資源》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・深大寺周辺の歴史・文化の保全 ・旧甲種街道の歴史や変遷の揭示・案内 ・深大寺までの遊歩道整備

《「防災」に関する主な意見概要》

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
防災	<p>《防災対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多摩川の浸水対策が進んでいる <p>《避難対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災教育が実施されている ・防災訓練がマンションで行われている ・LINEで情報発信してくれるのが良い <p>《避難所》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・感染症対策ができています ・ペットの避難同行ができるようになった ・エアコン等の施設整備が進められている <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・津波がこない台地にある 	<p>《防災対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・消防団の後継者不足 ・防災カメラがない ・排水ポンプは有効なのか？ ・ハザードマップでの評価を具体的に定める対策を立てる ・激甚化する水害に対策が間に合っていない ・浸水リスクのある地域での開発が行われている ・防災イベントを増やしてほしい ・古いマンションに住み続けにくい（耐震不適格となる） ・電柱が多い ・災害時に街路樹が倒木しないか心配 <p>《避難対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要配慮者の避難体制をつくる ・ハザードマップに市民がどの程度関心を持っているか不安 ・一律の避難は避けるべき ・初めて調布に来た方を避難所へ誘導する手段 ・防災情報のデジタル化が少ない <p>《避難所》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・植物公園は防災拠点として重要だが、有事の役割がはっきりしていない ・住んでいる人のキャパと避難所の大きさが合っていない <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路が狭く消防車等が入れない ・道路ギリギリまで宅地化されている ・外環道のトンネル工事による災害というべき事故の発生 	<p>《防災対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女性の消防団への入団の検討 ・消防団の負担軽減 ・防犯・防災カメラを市で一括管理する ・浸水リスクのある地域の開発抑制 ・電柱の地中化 ・背の高い樹木は背の低い樹木に植え替える <p>《避難対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・避難誘導体制の構築，案内 ・自助の強化 ・自宅で避難できるように <p>《避難所》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有事の際の拠点の対応・役割 ・オフグリッドの避難所的な場所づくり ・深大寺等の高台に避難所をつくる <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路幅員を5m以上にする ・飛行ルート 調布駅前除外

《「福祉」に関する主な意見概要》

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
福祉	<p>《子育て環境》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園の待機児童0%（0歳児において） ・公園が多く落ち着いた環境で子育てに適している <p>《高齢化対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き家を活用した CDC 深大寺ラボ ・一人暮らしの高齢者見守り支援が進んでいる <p>《公共施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域福祉センターが市内に点在 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・マンションのこどもが挨拶してくれる 	<p>《子育て環境》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもが遊べる屋内施設不足 ・大きく広い公園がない ・子どもの成長に問題の多い給食、公園 ・大学の無償化 ・20代で子育てできる社会に <p>《高齢化対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・買い物が不便 ・武蔵境通りの沿道にスーパーがない ・高齢者の3K（孤独・健康・経済）は真剣に受け止めているか？ ・認知症サポーターの活用を考えてほしい <p>《道路・公共交通》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路が狭い ・行き止まりが多く、道路の整備が不十分 ・歩道・自転車道が狭いところが多く、走行が危険 ・自転車走行ラインが不適切な場所が多い ・主要道路の市街地内スピード制限 ・交通標識等が見えづらい、ない箇所があり危険 ・ミニバス、陸の孤島（高齢者） <p>《公共施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調布福祉センターの移転に反対（バリアフリー計画に反する） ・公園にトイレがない ・バリアフリーやユニバーサルデザインのところがあまりない <p>《コミュニティ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自治会が機能しなくなっている ・地域のつながりが薄い <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・Planetary Health の概念が導入されていない ・DX できていない 	<p>《子育て環境》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・安全な給食の提供 ・若い人に予算を多くかける <p>《高齢化対策》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・移動車販売を増やす（買物難民） ・高齢化で老人施設などは足りているのか？緑豊かな場所に老人の施設、子供の保育園などをつくっては？ <p>《道路・公共交通》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・狭い道路は一通にする（交通制限） ・自転車走行レーンを増やす ・電気自転車への規制 ・一定の区間を一気に青信号で通す ・足の不自由な方に対してヒアリング、ダメならシャトルバス？タクシー？ <p>《公共施設》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・グリーンホール改修工事で総合福祉センター現位置に残す ・置くだけの水洗トイレ「トワイレ」の普及 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モニターして全国に発信（プラネタリーヘルス） ・DX の推進 ・障がい者や外国人などへの市情報の提供 ・地域福祉コーディネーターとの積極的な連携

《「地域活性化」に関する主な意見概要》

分野	良いところ	改善すべきところ	改善策
地域活性化	<p>《交通》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバスが充実しているが・・・ ・調布一国領の歩行者による両駅間の回遊性の向上 ・京王線で都心に早く行ける <p>《公共空間》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅周辺環境の整備の充実 ・駅前広場が広々としている、イベントができる ・図書館分館の配置と機能が便利 <p>《商業》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・商業コンテンツは充実している ・ランチ調布が北部にできた ・商工会への加入事業者数は全国でも有数 <p>《産業振興》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業振興等について個別に意見を聞いてくれようとしているのは良い ・映画のまち調布 <p>《イベント・コミュニティ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駅前での定期開催フリマイベント ・コンサート、上映会等の市主催のイベント多い ・ねぶくろシネマなど元気な活動がある <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き店舗例いずみやなど面白い活動がある ・面白い人材が住んでいる ・若い人、大学生が多い ・多摩川住宅ではにぎわいをつくる活動を進める気運がある ・深大寺東町では JAXA があり建て替えが始まる 	<p>《交通》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・京王線で街が分断されている、横断に時間がかかる ・柴崎駅の開かずの踏切 ・回遊性を向上するためシェアサイクルをもっと利用しやすくする <p>《公共空間》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・グリーンホールを市民参加で市民が喜ぶ施設にしてほしい ・公共施設がたくさんあり、調布市民のために有効活用できないか ・公民館等の居場所が少ない ・公共施設に Wi-Fi を <p>《商業》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・天神通りのテナント密度向上 ・商店街の中のマンションの一階に店舗が無い、賑わいの喪失 <p>《産業振興》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業振興の予算不足 ・ベンチャー支援なし ・住んでいる所で働けるように <p>《イベント・コミュニティ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多世代交流の場（イベント）を増やしてほしい ・対価を払って受けるサービス以外のコミュニティづくり ・サードプレイス <p>《芸術・文化》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コンサートホール・劇場が老朽化 ・美術館、博物館等がほぼない ・街にアートがない ・市を象徴する色やキャラクターがない <p>《住民参加》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民発意できないまちづくり協議会（地権者のみ登録） ・市民参加のプログラムを活用できていない <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化、人口減の改善対策 ・映画等のまちの特徴を活かす 	<p>《交通》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・早期に柴崎駅の整備計画を ・タクシー券を使用する <p>《公共空間》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民の集える公共施設を増やす ・Wi-Fi 設備に向けた予算化 ・グリーンホールの建て替えは無理せず、必要であれば改修する ・総合福祉センターの移転考え直し <p>《商業》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き店舗、閉鎖店舗の面的再生 <p>《産業振興》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・リモートワークできる場所 ・働く場所をつくる <p>《イベント・コミュニティ》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域活性化するためのセミナーの開催希望 ・様々な組織を活用する <p>《芸術・文化》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アートディレクターの採用 <p>《住民参加》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まちづくり協議会において地権者以外の住民を尊重 ・まちづくりに住民参加できる仕組みづくり ・SNS やリモート等の導入 <p>《その他》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後共、国の公共機関の建て替えが始まるかもしれないので三鷹市と協力して東京シリコンバレーをつくるべきだ ・小学校区見直し→地区協型に直結 ・今現在特に問題が浮かびません

【調布市の「20年後の望ましい姿」について大切だと思うキーワード】

市全体
未来 100 年を考えたまちづくり
市民参加のまちづくり
デジタル化, 行政のデジタル化
おおらかな市民
科学の基づく
都市的でゆとりもある
住民参加を具体的に実現する協議会をつくろう！
市民本位のまちに！
市民満足度の高いまちに！
〇〇〇をつなぐまちづくり
大都市にへばりついて何が悪い!!
中央駅（調布駅）前の大きな広場（フリースペース）を大事に使いたい。 他の街には無い特徴
市民参加型のまちをつくる
誰でも、いつでも発信できるまち
声をあげられるまちをつくる
人とのつながり
現行理念の①～⑤について、実行がともなっていない
コミュニケーションの向上, 住民参加, コミュニティ, デジタル活用（市民同士のつながり）
市民の声をしっかり反映
将来に期待の持てる街調布
CDC（Chofu Digital Chojū）！
つながりあうまちづくり
ふるさとと自慢できるまち調布
自分のメリットは全体のメリットとなる
人がつながるまちになるように

交通
住環境、住宅地域の道路網の整備
交通機能が劣化している。標識の不足（例この先止まり）

住環境
文化的生活とアウトドア生活の共存
みんなで仲良く暮らす
地域コミュニティ，つながる
街なみ充実
スマートシティ
すみたいまち調布
地域内の公園づくりは用途別に

福祉
互いを認める思いやり，そして人と人とのつながり
教育（小・中・高・大）に高齢者を →参加させるのもそうだが。子供に高齢者の特徴（フィジカル，メンタル。認知症も） 勉強させる。
子育ても介護も1人にさせない
多様性
高齢化
老人，子供が安全に楽しめるようなトイレ，休憩所，水場を設ける
小人，若者

環境
土と緑が残るまち
緑と自然
脱炭素
自然とのつきあいが上手
緑あふれる調布
環境にも人にもやさしいまち
自然（緑，雑木林，農地等）の保全，増加 ↓ コインの表裏 都市化の抑制（農地や公園が住宅にかわることの逆）
緑のまち調布
環境先進都市調布
樹木を増やす
自然環境の整備保全
自然環境をいかに残すか
自然との共生を重点に施策の向上
人と自然との共存
循環型のまちづくり

防災
災害
安心・安全・便利
水害地域の開発抑制
公共施設整備により安全安心なまちづくり
定期的にメンテナンス管理して安全な町とする

地域活性化
対価サービスだけでなく、人とつながる
三鷹でない吉祥寺でない何かがある調布
デザインとアートを！
市に Art Director を！
文化の力で人が集まるまち
人が人を呼ぶまち

その他
ありがとうございました。
司会進行は声の大きな人を・・・
テーマは事前に伝えて欲しいです
まちづくりのワークショップにどうして市の他部署の方が来ないのかな？
進め方「最初から時間がない」という言葉を発しすぎ様々な意見を言いたい人が集まっているので進行方法を考えては？
例えば前に今日発言してもらいたい事を考えてきてもらう（今日だったら環境、福祉・・・5項目）
途中配布された資料2を事前に配っておく・・・など地域毎のワークショップの時にご検討をお願いします。