

## 資料編

## 資料1 補足集計表

### 問3 施策・取組に対する満足度・重視度のスコア

#### (1) 緑と水, 自然環境に関すること

##### ■崖線の緑(崖地に残る樹林)の保全

###### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	116	580	3.39
やや満足	4	486	1,944	
どちらでもない	3	508	1,524	
やや不満	2	151	302	
不満	1	34	34	
小計	—	〔C〕 1,295	〔D〕 4,384	—
無回答	—	26	—	—
合計	—	1,321	—	—

###### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	465	2,325	4.09
やや重視する	4	531	2,124	
どちらでもない	3	256	768	
あまり重視しない	2	38	76	
重視しない	1	5	5	
小計	—	〔C〕 1,295	〔D〕 5,298	—
無回答	—	26	—	—
合計	—	1,321	—	—

##### ■河川などの水辺や湧水の保全

###### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	136	680	3.40
やや満足	4	507	2,028	
どちらでもない	3	433	1,299	
やや不満	2	179	358	
不満	1	41	41	
小計	—	〔C〕 1,296	〔D〕 4,406	—
無回答	—	25	—	—
合計	—	1,321	—	—

###### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	638	3,190	4.33
やや重視する	4	474	1,896	
どちらでもない	3	158	474	
あまり重視しない	2	17	34	
重視しない	1	6	6	
小計	—	〔C〕 1,293	〔D〕 5,600	—
無回答	—	28	—	—
合計	—	1,321	—	—

## ■都市農地の保全

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	99	495	3.21
やや満足	4	339	1,356	
どちらでもない	3	637	1,911	
やや不満	2	174	348	
不満	1	44	44	
小計	—	〔C〕 1,293	〔D〕 4,154	—
無回答	—	28	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	333	1,665	3.83
やや重視する	4	496	1,984	
どちらでもない	3	381	1,143	
あまり重視しない	2	63	126	
重視しない	1	14	14	
小計	—	〔C〕 1,287	〔D〕 4,932	—
無回答	—	34	—	—
合計		1,321	—	—

## ■様々な生き物の生息空間（雑木林や湧水の流れ込む水辺など）の保全

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	111	555	3.37
やや満足	4	475	1,900	
どちらでもない	3	516	1,548	
やや不満	2	142	284	
不満	1	38	38	
小計	—	〔C〕 1,282	〔D〕 4,325	—
無回答	—	39	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	511	2,555	4.19
やや重視する	4	539	2,156	
どちらでもない	3	201	603	
あまり重視しない	2	23	46	
重視しない	1	5	5	
小計	—	〔C〕 1,279	〔D〕 5,365	—
無回答	—	42	—	—
合計		1,321	—	—

■自然の場所を活用した環境を学ぶ機会（環境学習）の提供

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	86	430	3.22
やや満足	4	334	1,336	
どちらでもない	3	692	2,076	
やや不満	2	137	274	
不満	1	40	40	
小計	—	〔C〕 1,289	〔D〕 4,156	—
無回答	—	32	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	368	1,840	3.94
やや重視する	4	520	2,080	
どちらでもない	3	342	1,026	
あまり重視しない	2	42	84	
重視しない	1	8	8	
小計	—	〔C〕 1,280	〔D〕 5,038	—
無回答	—	41	—	—
合計		1,321	—	—

(2) 景観や都市環境に関すること

■調和のとれた街並みづくり

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	107	535	3.23
やや満足	4	467	1,868	
どちらでもない	3	393	1,179	
やや不満	2	234	468	
不満	1	77	77	
小計	—	〔C〕 1,278	〔D〕 4,127	—
無回答	—	43	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	524	2,620	4.21
やや重視する	4	536	2,144	
どちらでもない	3	173	519	
あまり重視しない	2	34	68	
重視しない	1	6	6	
小計	—	〔C〕 1,273	〔D〕 5,357	—
無回答	—	48	—	—
合計		1,321	—	—

## ■歴史・文化的資産の保全

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア 〔A〕	回答数 〔B〕	合計スコア 〔A〕 × 〔B〕	平均スコア 〔D〕 / 〔C〕
満足	5	163	815	3.50
やや満足	4	480	1,920	
どちらでもない	3	501	1,503	
やや不満	2	99	198	
不満	1	35	35	
小計	—	〔C〕 1,278	〔D〕 4,471	—
無回答	—	43	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア 〔A〕	回答数 〔B〕	合計スコア 〔A〕 × 〔B〕	平均スコア 〔D〕 / 〔C〕
重視する	5	445	2,225	4.08
やや重視する	4	530	2,120	
どちらでもない	3	258	774	
あまり重視しない	2	31	62	
重視しない	1	7	7	
小計	—	〔C〕 1,271	〔D〕 5,188	—
無回答	—	50	—	—
合計		1,321	—	—

## ■公園・緑地などの整備・管理

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア 〔A〕	回答数 〔B〕	合計スコア 〔A〕 × 〔B〕	平均スコア 〔D〕 / 〔C〕
満足	5	135	675	3.23
やや満足	4	466	1,864	
どちらでもない	3	338	1,014	
やや不満	2	247	494	
不満	1	96	96	
小計	—	〔C〕 1,282	〔D〕 4,143	—
無回答	—	39	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア 〔A〕	回答数 〔B〕	合計スコア 〔A〕 × 〔B〕	平均スコア 〔D〕 / 〔C〕
重視する	5	616	3,080	4.34
やや重視する	4	501	2,004	
どちらでもない	3	139	417	
あまり重視しない	2	13	26	
重視しない	1	6	6	
小計	—	〔C〕 1,275	〔D〕 5,533	—
無回答	—	46	—	—
合計		1,321	—	—

■まちなかの清掃などの都市美化の推進

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	138	690	3.41
やや満足	4	521	2,084	
どちらでもない	3	388	1,164	
やや不満	2	195	390	
不満	1	37	37	
小計	—	〔C〕 1,279	〔D〕 4,365	—
無回答	—	42	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	638	3,190	4.37
やや重視する	4	489	1,956	
どちらでもない	3	129	387	
あまり重視しない	2	10	20	
重視しない	1	6	6	
小計	—	〔C〕 1,272	〔D〕 5,559	—
無回答	—	49	—	—
合計		1,321	—	—

(3) 身近な生活環境に関すること

■大気汚染の防止

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	83	415	3.17
やや満足	4	310	1,240	
どちらでもない	3	667	2,001	
やや不満	2	179	358	
不満	1	40	40	
小計	—	〔C〕 1,279	〔D〕 4,054	—
無回答	—	42	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	732	3,660	4.44
やや重視する	4	392	1,568	
どちらでもない	3	142	426	
あまり重視しない	2	10	20	
重視しない	1	4	4	
小計	—	〔C〕 1,280	〔D〕 5,678	—
無回答	—	41	—	—
合計		1,321	—	—

## ■工場排水や生活排水などによる水質汚濁の防止

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	99	495	3.27
やや満足	4	339	1,356	
どちらでもない	3	673	2,019	
やや不満	2	134	268	
不満	1	31	31	
小計	—	〔C〕 1,276	〔D〕 4,169	—
無回答	—	45	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	752	3,760	4.46
やや重視する	4	382	1,528	
どちらでもない	3	137	411	
あまり重視しない	2	8	16	
重視しない	1	2	2	
小計	—	〔C〕 1,281	〔D〕 5,717	—
無回答	—	40	—	—
合計		1,321	—	—

## ■工場や道路などの騒音・振動の発生抑制

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	83	415	3.10
やや満足	4	303	1,212	
どちらでもない	3	621	1,863	
やや不満	2	209	418	
不満	1	66	66	
小計	—	〔C〕 1,282	〔D〕 3,974	—
無回答	—	39	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	621	3,105	4.30
やや重視する	4	453	1,812	
どちらでもない	3	176	528	
あまり重視しない	2	24	48	
重視しない	1	5	5	
小計	—	〔C〕 1,279	〔D〕 5,498	—
無回答	—	42	—	—
合計		1,321	—	—

■化学物質による環境汚染の防止

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	93	465	3.19
やや満足	4	254	1,016	
どちらでもない	3	759	2,277	
やや不満	2	134	268	
不満	1	34	34	
小計	—	〔C〕 1,274	〔D〕 4,060	—
無回答	—	47	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	739	3,695	4.43
やや重視する	4	367	1,468	
どちらでもない	3	163	489	
あまり重視しない	2	9	18	
重視しない	1	2	2	
小計	—	〔C〕 1,280	〔D〕 5,672	—
無回答	—	41	—	—
合計		1,321	—	—

(4) 低炭素社会や循環型社会に関すること

■省エネルギーの推進

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	52	260	3.13
やや満足	4	264	1,056	
どちらでもない	3	784	2,352	
やや不満	2	130	260	
不満	1	36	36	
小計	—	〔C〕 1,266	〔D〕 3,964	—
無回答	—	55	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	513	2,565	4.14
やや重視する	4	467	1,868	
どちらでもない	3	262	786	
あまり重視しない	2	26	52	
重視しない	1	5	5	
小計	—	〔C〕 1,273	〔D〕 5,276	—
無回答	—	48	—	—
合計		1,321	—	—



## ■再生可能エネルギー（太陽光など）の活用

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	40	200	2.96
やや満足	4	172	688	
どちらでもない	3	805	2,415	
やや不満	2	190	380	
不満	1	59	59	
小計	—	〔C〕 1,266	〔D〕 3,742	—
無回答	—	55	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	483	2,415	4.07
やや重視する	4	461	1,844	
どちらでもない	3	285	855	
あまり重視しない	2	32	64	
重視しない	1	13	13	
小計	—	〔C〕 1,274	〔D〕 5,191	—
無回答	—	47	—	—
合計		1,321	—	—

## ■環境に配慮したまちづくり

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	63	315	3.16
やや満足	4	366	1,464	
どちらでもない	3	607	1,821	
やや不満	2	170	340	
不満	1	60	60	
小計	—	〔C〕 1,266	〔D〕 4,000	—
無回答	—	55	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	596	2,980	4.31
やや重視する	4	495	1,980	
どちらでもない	3	164	492	
あまり重視しない	2	18	36	
重視しない	1	2	2	
小計	—	〔C〕 1,275	〔D〕 5,490	—
無回答	—	46	—	—
合計		1,321	—	—

■気候変動による集中豪雨の増加などへの備え

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	49	245	2.81
やや満足	4	246	984	
どちらでもない	3	518	1,554	
やや不満	2	332	664	
不満	1	126	126	
小計	—	〔C〕 1,271	〔D〕 3,573	—
無回答	—	50	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	838	4,190	4.56
やや重視する	4	333	1,332	
どちらでもない	3	98	294	
あまり重視しない	2	11	22	
重視しない	1	1	1	
小計	—	〔C〕 1,281	〔D〕 5,839	—
無回答	—	40	—	—
合計		1,321	—	—

■3Rの推進（ごみの減量・リサイクル）

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	162	810	3.46
やや満足	4	491	1,964	
どちらでもない	3	434	1,302	
やや不満	2	156	312	
不満	1	33	33	
小計	—	〔C〕 1,276	〔D〕 4,421	—
無回答	—	45	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	647	3,235	4.36
やや重視する	4	460	1,840	
どちらでもない	3	154	462	
あまり重視しない	2	14	28	
重視しない	1	3	3	
小計	—	〔C〕 1,278	〔D〕 5,568	—
無回答	—	43	—	—
合計		1,321	—	—

## ■適切なごみの処理, 不法投棄対策

### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	117	585	3.26
やや満足	4	424	1,696	
どちらでもない	3	467	1,401	
やや不満	2	207	414	
不満	1	62	62	
小計	—	〔C〕 1,277	〔D〕 4,158	—
無回答	—	44	—	—
合計		1,321	—	—

### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	692	3,460	4.41
やや重視する	4	445	1,780	
どちらでもない	3	137	411	
あまり重視しない	2	9	18	
重視しない	1	2	2	
小計	—	〔C〕 1,285	〔D〕 5,671	—
無回答	—	36	—	—
合計		1,321	—	—

## (5) 環境学習や啓発, 実践活動に関すること

### ■市民に向けた環境に関する情報の提供

#### ①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	58	290	3.05
やや満足	4	276	1,104	
どちらでもない	3	686	2,058	
やや不満	2	195	390	
不満	1	65	65	
小計	—	〔C〕 1,280	〔D〕 3,907	—
無回答	—	41	—	—
合計		1,321	—	—

#### ②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	326	1,630	3.92
やや重視する	4	567	2,268	
どちらでもない	3	351	1,053	
あまり重視しない	2	31	62	
重視しない	1	7	7	
小計	—	〔C〕 1,282	〔D〕 5,020	—
無回答	—	39	—	—
合計		1,321	—	—

■環境学習や環境保全活動の担い手育成

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	40	200	3.00
やや満足	4	191	764	
どちらでもない	3	830	2,490	
やや不満	2	163	326	
不満	1	51	51	
小計	—	〔C〕 1,275	〔D〕 3,831	—
無回答	—	46	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	300	1,500	3.83
やや重視する	4	510	2,040	
どちらでもない	3	424	1,272	
あまり重視しない	2	39	78	
重視しない	1	6	6	
小計	—	〔C〕 1,279	〔D〕 4,896	—
無回答	—	42	—	—
合計		1,321	—	—

■環境保全に向けた市民や事業者との連携

①満足度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
満足	5	42	210	3.00
やや満足	4	190	760	
どちらでもない	3	827	2,481	
やや不満	2	160	320	
不満	1	55	55	
小計	—	〔C〕 1,274	〔D〕 3,826	—
無回答	—	47	—	—
合計		1,321	—	—

②重視度 n=1,321

選択肢	スコア〔A〕	回答数〔B〕	合計スコア〔A〕×〔B〕	平均スコア〔D〕／〔C〕
重視する	5	312	1,560	3.86
やや重視する	4	524	2,096	
どちらでもない	3	408	1,224	
あまり重視しない	2	32	64	
重視しない	1	7	7	
小計	—	〔C〕 1,283	〔D〕 4,951	—
無回答	—	38	—	—
合計		1,321	—	—

## 問4 今後の調布市の環境施策において充実させていくべき項目 年齢層別クロス集計表

## &lt;問4 × 年齢層&gt;

選択肢	年齢層							
	16～19歳 (n=36)	20～29歳 (n=87)	30～39歳 (n=141)	40～49歳 (n=249)	50～59歳 (n=215)	60～69歳 (n=202)	70歳以上 (n=334)	無回答 (n=57)
樹林地などの貴重な緑の自然環境の保全	13 36.1%	16 18.4%	36 25.5%	68 27.3%	60 27.9%	64 31.7%	124 37.1%	16 28.1%
多摩川、野川などの貴重な水辺の自然環境の保全	13 36.1%	29 33.3%	56 39.7%	110 44.2%	78 36.3%	86 42.6%	125 37.4%	20 35.1%
都市農地の保全・活用	0 0.0%	9 10.3%	9 6.4%	22 8.8%	20 9.3%	20 9.9%	36 10.8%	9 15.8%
様々な生き物の生息空間の保全 ・再生（生物多様性の保全）	8 22.2%	6 6.9%	13 9.2%	37 14.9%	40 18.6%	22 10.9%	32 9.6%	10 17.5%
駅周辺の新しい街並みや歴史的・文化的資源 などの調和した良好な都市景観の形成	14 38.9%	28 32.2%	43 30.5%	77 30.9%	66 30.7%	55 27.2%	96 28.7%	7 12.3%
公共施設の緑化や公園などの整備	7 19.4%	29 33.3%	61 43.3%	64 25.7%	35 16.3%	39 19.3%	44 13.2%	11 19.3%
大気汚染や水質汚濁の防止	6 16.7%	12 13.8%	19 13.5%	40 16.1%	33 15.3%	36 17.8%	72 21.6%	18 31.6%
騒音や悪臭の防止	1 2.8%	19 21.8%	26 18.4%	27 10.8%	24 11.2%	20 9.9%	25 7.5%	3 5.3%
まちの美化対策や受動喫煙対策の推進	11 30.6%	31 35.6%	38 27.0%	42 16.9%	32 14.9%	25 12.4%	33 9.9%	3 5.3%
省エネルギーに関する啓発や支援	1 2.8%	3 3.4%	5 3.5%	9 3.6%	9 4.2%	10 5.0%	14 4.2%	1 1.8%
太陽光発電などの再生可能エネルギー の活用に関する啓発や支援	4 11.1%	10 11.5%	11 7.8%	19 7.6%	29 13.5%	21 10.4%	25 7.5%	7 12.3%
遮熱性舗装など、ヒートアイランド現象の抑制	2 5.6%	12 13.8%	15 10.6%	45 18.1%	43 20.0%	30 14.9%	40 12.0%	3 5.3%
ごみの減量・リサイクルの促進	6 16.7%	6 6.9%	12 8.5%	38 15.3%	40 18.6%	34 16.8%	59 17.7%	11 19.3%
食べ残しを減らすための食品ロス （食品廃棄物）削減の推進	7 19.4%	11 12.6%	17 12.1%	30 12.0%	39 18.1%	24 11.9%	44 13.2%	7 12.3%
生態系などに影響を及ぼす海洋プラスチック ごみ（マイクロプラスチック）削減の取組	3 8.3%	8 9.2%	21 14.9%	41 16.5%	27 12.6%	36 17.8%	80 24.0%	14 24.6%
調布市の環境に関する情報発信の充実	3 8.3%	9 10.3%	14 9.9%	16 6.4%	22 10.2%	19 9.4%	28 8.4%	6 10.5%
環境学習・環境教育の推進	1 2.8%	4 4.6%	8 5.7%	21 8.4%	10 4.7%	8 4.0%	10 3.0%	2 3.5%
環境保全活動の担い手となる市民や事業者への 支援	1 2.8%	1 1.1%	8 5.7%	11 4.4%	4 1.9%	11 5.4%	18 5.4%	3 5.3%
その他	1 2.8%	2 2.3%	0 0.0%	12 4.8%	7 3.3%	8 4.0%	8 2.4%	3 5.3%
特になし	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	3 1.5%	2 0.6%	0 0.0%
無回答	1 2.8%	2 2.3%	0 0.0%	1 0.4%	1 0.5%	2 1.0%	18 5.4%	2 3.5%

※網掛けは、各年齢層の上位3項目を表す。

問5 調布市からの案内や情報の入手経路 年齢層別クロス集計表

<問5 × 年齢層>

選択肢	年齢層							
	16～19歳 (n=36)	20～29歳 (n=87)	30～39歳 (n=141)	40～49歳 (n=249)	50～59歳 (n=215)	60～69歳 (n=202)	70歳以上 (n=334)	無回答 (n=57)
市報ちょうふ	18 50.0%	52 59.8%	118 83.7%	219 88.0%	197 91.6%	192 95.0%	304 91.0%	49 86.0%
市役所、公共施設にある チラシ・ポスター	12 33.3%	20 23.0%	32 22.7%	43 17.3%	48 22.3%	54 26.7%	115 34.4%	15 26.3%
自治会の回覧板	2 5.6%	10 11.5%	11 7.8%	31 12.4%	32 14.9%	51 25.2%	113 33.8%	8 14.0%
ちょうふ環境にゆ～す	0 0.0%	0 0.0%	2 1.4%	4 1.6%	7 3.3%	9 4.5%	25 7.5%	0 0.0%
市ホームページ	9 25.0%	22 25.3%	42 29.8%	89 35.7%	68 31.6%	58 28.7%	44 13.2%	16 28.1%
市公式ツイッター (Twitter)	4 11.1%	25 28.7%	16 11.3%	37 14.9%	15 7.0%	4 2.0%	3 0.9%	4 7.0%
市公式フェイスブック (Facebook)	0 0.0%	3 3.4%	6 4.3%	17 6.8%	8 3.7%	3 1.5%	1 0.3%	2 3.5%
市公式インスタグラム (Instagram)	5 13.9%	6 6.9%	11 7.8%	10 4.0%	5 2.3%	3 1.5%	1 0.3%	1 1.8%
調布FMラジオ (83.8MHz)	0 0.0%	7 8.0%	3 2.1%	6 2.4%	8 3.7%	7 3.5%	18 5.4%	3 5.3%
ケーブルテレビ (J:COM)	2 5.6%	8 9.2%	10 7.1%	21 8.4%	27 12.6%	25 12.4%	43 12.9%	4 7.0%
その他	4 11.1%	4 4.6%	5 3.5%	6 2.4%	8 3.7%	6 3.0%	10 3.0%	2 3.5%
無回答	1 2.8%	1 1.1%	1 0.7%	4 1.6%	3 1.4%	1 0.5%	12 3.6%	3 5.3%

※網掛けは、各年齢層の上位3項目を表す。

## 資料2 自由記述

自由記述に記載された回答を施策体系に沿って整理・集計を行った。回答に複数の内容が含まれているものもあり、これらは分割して区分・整理した。施策体系に関連しないものについては、その他に区分した。

なお、回答内容は原則として原文のまま記載しているが特定の個人名、企業名等プライバシーに関する記述または、不適切な表現がある場合は当該部分あるいは全文を削除したことがある。

### 施策1-① 緑の保全

#### 施策1-① 緑の保全

取組の内容	主な環境指標
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 調布を特徴づける緑の保全と維持管理の推進</li> <li>■ 湧水・河川等の水辺環境との一体的な保全</li> </ul>	<p>公共が保全する緑の面積*</p> <p>〔 基準値 146.63 ha(H26) 〕 〔 目標値 149.85 ha(H37) 〕</p> <p>※市や東京都が管理する公遊園・緑地・緑道・崖線樹林地及び民間が所有する緑地に対し市が補助している保全地区</p>

#### 調布を特徴づける緑の保全と維持管理の推進（回答件数：42件）

- 深大寺、野川周辺は緑も多く良く整備されていると思う。
- 近所の畑などが年々縮小されていくのが悲しい。緑ゆたかな調布を守ってほしい。環境を守ると調布市民にどんなメリットがあるのか教えてほしい。
- 宅地化など（道路拡張を含む）に伴い、昔からあった太い木々が切られていることがいたたまれません。確かに利便性は大切だが、現在は人間が我慢する方が大事であると思います。布多天神周辺の木々は残してほしい。暑い夏でもそこを歩くと清涼感が得られる。
- 樹木の伐採が、開発に伴い行なわれることのない様、お願いしたい。緑があつての調布市。
- 地球温暖化を進めないためには、現在ある緑を守ることが重要だと思います。更に緑を増やすことができればもっと良いかと思います。
- ここ20年くらいで、宅地化が進み、周囲の緑が減ってきたと実感しています。（特に深大寺南町あたり）。深大寺、野川周辺、自由広場など自然が調布の魅力をつくっていると思っています。これからも貴重な東京の緑をどうか守って下さい。駅前もより一層の緑化を望みます。
- 深大寺や野川、多摩川など都心に近いけど自然が沢山ある調布がすごく素晴らしいと思うので、その自然を守ってほしいです。
- 樹木や農地が年々減少していく事が残念です。京王線各駅前にも樹木が少なく本調査の趣旨と矛盾を感じます
- ここ数年で国分寺崖線上の緑地、市街地に残された屋敷林、農地などがどんどん宅地に変わっていきました。屋敷林には保存木のプレートをつけた大木もありました。土地の所有者が売却すると言えば仕方ないのだろうと残念に思いながら変わりゆく景観を眺めています。せめて崖線上の樹林地は市が買い取るなどもうすこし行政の力を発揮できないのでしょうか。調布

市から緑が減れば魅力は半減します。ありふれた味気ない郊外の町になってほしくないと願っています。

- 調布市は緑が豊かな町というイメージがあります。木々や自然を大切に、活かしながら街づくりを進めていただきたいと思います。
- 現状の緑地をなるべく減らさないように守って行って欲しい。
- 調布市は自然の多い市だと思いますが、宅地造成があちこちで見られ、緑が減っているなあと感じています。今ある緑地を保全するだけでは、調布市の目指す環境の将来像には足りないのではないのでしょうか？もっとはっきり目に見えて分かるように、木々にあふれるスペース、雑木林などを増やし、すべての生物が暮らしやすい市にしていきたいです。（2022年生産緑地問題も気がかりです。すべて宅地造成されたらと思うと…）
- 自然との共存という点において言うと、まだまだ緑は増やせると思います。また、緑だけでなく、色彩やかな花々も情緒豊かな心を育むと思いますので、花いっぱい運動をもっと各所で実施すると良いと思います。（各公園なども）そうすることで、自然と安心感、心の豊かさ e t c. ももたらし、公園のゴミやタバコの吸殻問題、青少年らの非行防止等、様々に好影響が広がると思います。（あとは、もっと街をカラフルにしたいです。海外の美しい街並みのように。）
- 街路樹の保全・農地が相続により、次々に宅地になっていく姿が残念でならない。市で買取るなど、農地・森林を守っていただきたい。
- 相続による土地売却での森林伐採を減らすべく、市が積極的に保存樹木として指定してほしいです。また、その為の補助金の交付を活用できるようPRしてください。生け垣などもです。
- 自然環境、緑地、農地が永く保全されることを願っています。その上で誇れる街の景観をつくり上げてほしいと思います。
- 緑の多い調布市をめざし、農地や緑地の保全に務めて欲しい。
- 野川やかに山キャンプ場など、緑が残る地域を誇りに思っています。
- 調布市は緑（木々、畑とか）の多い市と思います。都内よりは気温も1、2度低い、緑が多いせいかと思います。自然環境はとてもよいと感じられます。
- 隣接する他の市に比べ緑が多く、そこがとても良いと思います。深大寺なども東京都は思えない程緑が多く今後も守って欲しいと思います。
- 調布市は自然がとても豊かで住み良い街ですので、この自然を保全してだけでなく、ますますこの自然と共存していける様にして頂きたいと思います。
- 33年ぶりに調布に戻りましたが、田んぼがなくなっているのに驚きました。畑も減っているので、夏の暑さがだんだん厳しく感じられます。
- 去年、仙川町に引っ越ししてきました。スーパー飲食店が多く、生活しやすいです。足を延ばせば深大寺もあり、周辺も緑が多いなと感じています。
- 調布は、都心に近いにも関わらず、緑が豊かです。私達は、自然と共存して今に至り、その恩恵を受けて生かされているのだと思っています。近頃の自然災害は、人間のエゴから生まれた大きな天罰だと、私は受け止めています。今しっかりと現状を受け止め行動しなければ、本当に取り返しのつかないことになってしまいます。利便性を求めることも大切だとは思いますが



が、そうするならば、高齢者が安心して暮らせる街づくりなど、困っている人達にちゃんと手を差し出せる調布市を目指して欲しいです。

- 近年は緑地や農地が宅地として生まれ変わり、景観が変化したり、自然災害や人づき合いのマナーや意識の多様化を感じます。私が住んでいるこの約20年でも、そんな変化を感じるので、先々への期待もありますが、不安もあります。自然との共存は、私たちがより人間らしく、人として原点に立ち返る事と考えています。先人たちの教えを生かしながら、調布ならではの環境整備を展開して下さる事を願っております。
- 調布は都心から近いのに緑が多く残っていて大好きな街です。この先の未来も今のままの調布で有り続けてほしいと思います。
- 深大寺東町に住んでおります。静かで住みやすいです。でも緑が多かったのがだんだん少なくなってきました。住んでいる人達で住みよい所にするように努力したい。
- 3年前に調布市に引っ越してきました。小さな子供もいますし、それなりに緑のある土地がいいなと思い、最終的に調布市が気に入り、(野川や自然が残っている静かな環境)住み始めました。住んでみてやはりよかったなあと感じています。生活しやすい街でもありますが、緑多いところも魅力があると思っています。都市開発も今後出てくるとは思いますが、残せるものは残し、様々な年齢の方が住み良い街にしていってほしいです。「調布市のよさ」を考えていってほしいです。
- 調布市は緑と町がモザイクのように構成されていて歩くことが楽しみです。これからも公園以外の緑(畑を含む)を美しく残してください。私でもできることは協力します。調布市に感謝しております。
- 緑が多い調布というイメージが強くあるので、今後もそう言えるような環境にしていきたい。
- 自然が多い地区なので常に意識して回りの環境を大切にしたい。
- 河川に恵まれ、緑の多い市だと思えますが、そのような自然と街が“調和”しているとは、まだまだ言えないと思います。次世代に貴重な調布の自然を残せる、長期的な取組を期待します。
- 自然な環境をなるべくそのまま保全する事に努力してもらいたい。プライバシーを守ることには、あまりにも力を入れ過ぎているのではないか。
- 調布市は緑も多く、野川や畑、田んぼなど自然が多く住みやすい市だと思えます。私が子供の頃に遊んだ自然の中で今は自分の子供達が遊んでいます。このまま変わらない景色を未来の子供達へ渡せたらと願っています。
- 豊かな自然があり、自宅に帰ってくるとほっとする調布の街が好きです。経済的な進歩も大切ですが、何が大事か(将来を見据えて)を考える人が多い街であることを望みます。
- 調布に住み40年余りがたった。通勤が都心へ、郊外へ大変便利でよかった。又、自然の環境がよく、田舎ではないが都内の住宅が密集した場所でもなく、大変気に入っている。自然環境もよく、台風にも余りあわず、のんびりと過ごして来たように思う。
- 都会と田舎の両方を感じる調布市が好きです。それぞれの環境を守って安心な調布市を望みます。

- 調布は生まれてから住んでいて結婚して違う所へと引っ越しをしましたが、生まれ育った場所なので子どもが生まれて3才ぐらいの時また、調布市へと戻ってきました。駅の周りは最近緑が減り、マンションや病院などいろいろ変わって来ています。自然がなくなりつつあります。今年、駅の近くで「たぬき」を見ました。人が住みやすい調布です。緑なども多く残してほしいと思っております。
- 長年大切に育てた由緒ある樹木を無残に切らないで（例えば駅前の樹木等）
- 市内の大木にはぜひ保存樹木の認定をして残す（伐らない）ようにお願いします。
- 調布に住んで35年。他の街に比べ緑が多く、環境に満足している。この環境を維持して欲しい。現在、無職で毎日散歩しているが、野川沿い、カニ山、神代植物園、まわりの公園、どこを歩いても自然が多い。大好きな街です。ふるさと納税は他の市町村にすることなく、意識して調布に納めている。
- 私は昭和30年頃より仙川駅を利用し、仙川に住んでおります。駅周辺の環境は驚く程変化しましたが、昔から住む方達の人情に厚さは変わりません。そして駅を少し離れますと、まだまだ緑の残っている所が多くあります。武蔵野の面影を残す雑木林もあります。雑木林の木々は昔からありますから、根が深いのでちょっとやそっとの風ではびくともしません。そして周辺の家々を雨や風からまもっているのです。そうした雑木林、そして高いビルがないことが我が市調布の良い点（誇り）だと思っています。是非今後とも自然、緑を愛する調布であって欲しいと思います。

#### 湧水・河川等の水辺環境との一体的な保全（回答件数：17件）

- 調布市に居住して5年以上になりますが、居住を決めた理由の一つに多摩川があります。しかしその環境の整備は今一つで、行く度にもったいないと思います。草刈りは季節毎にやっているとありますが、時期によってはうっそうと生い茂り、治安の面でも懸念されます。期待している多摩川沿いの公園もなかなか着手されず、お店（飲食できるような）もないので、市民が寛げる場所にはまだ程遠いです。台風19号の恐ろしさも分かりましたが、多様な生物の保全、共存ももちろん重要ですが、安全で利用者が気持ちよく過ごせる水辺は調布の魅力につながると思います。飲食店を誘致したり、どこかにウッドデッキを設置したり、まちづくりのセンスが問われます。これから人口減少で、どこもパイの取り合いです。すてきな調布市全体のレベルアップを期待しています。
- 野川の自然環境は保全されていて、桜を楽しむことは調布市の財産だと思う。
- 野川の桜の植え替え。
- 野川沿いも雑草が目立ち、通りが狭くなっている場所が多いのが気になります。
- 野川はやはり時々ゴミが目についたりするような気がします。
- 野川の草刈が少なすぎるため、美化にとぼしい。
- 野川の草が放置されすぎていて、すごいことになっている。
- 河川周辺（野川、多摩川）の環境整備はとても良くされていると思います。
- 桜並木を含めた野川の景観を守って行って欲しい。
- 多摩川の河川敷を散歩していて、設備が整いつつも季節の花や野鳥が共生していて自然環境が崩れていないことに驚いた。今後も、自然環境を守ってほしい。

- 多摩川沿いの染地通りの桜，歩道は根本的に整備する必要があると感じています。
- 崖線や水源地の立入りが出来る所を増やしてほしい。
- 河川の安全，保全の整備と美化
- 武蔵境通り御塔坂橋～武蔵野市場迄の野川は水辺の公園になっています。小さな子供達が夏には川遊びをするのですが水辺に草が茂り水の流れは見えません。子供が流されても見えないので子供達だけで来ている時は近くに住んでいるのでとても心配です。現在は短く刈り込んでありますが，夏に切ってほしかったです。今後の参考にして下さい。
- 川の風の心地良さを再確認しました。
- 今は台風の後で，増水対策の為，川の護岸のコンクリート等，考えているかもしれないけど，そのまま草がしげる土手の状況を保っていってくれればと思う。
- 小さい河川については，整備が行き届いていないように感じます（脇の歩道や匂いなど）

#### 施策に関連するご意見・ご要望（回答件数：1件）

- 自然を大切にする。

## 施策1-② 水辺環境の保全・再生

### 施策1-② 水辺環境の保全・再生

取組の内容	環境指標
<ul style="list-style-type: none"><li>■ 雨水浸透の推進による湧水保全及び河川水源の涵養</li><li>■ 健全な水循環の形成に向けた啓発</li><li>■ 開発事業等における地下水・湧水保全への配慮</li><li>■ 市民等との協働による水辺環境の維持管理</li></ul>	浸透設備等の設置による 雨水の浸透能力 [ 基準値 66,828m <sup>3</sup> /h(H26) ] [ 目標値 115,600m <sup>3</sup> /h ] (H26~H37の累計)

#### 雨水浸透の推進による湧水保全及び河川水源の涵養（回答件数：2件）

- 晃華学園の南側に湧水があるのですが、うまく有効活用できないのでしょうか。いつもあのあたりが水びたしで、それが悪い！ではなく、湧水としてもったいないなど。
- 野川の湧水対策（魚・鳥 e t c の生存を守る為）

#### 開発事業等における地下水・湧水保全への配慮（回答件数：3件）

- 用水路について 危険がないかの点検，整備を行ってほしいです。
- 道路もなるだけ，水をすい込む材質でやるべき。
- 雨水浸透ます設置は，以前から興味があり，取りつきたいと思っていますが，なかなか一歩が踏み出せずにおります。（工事が大変？）

## 施策1-③ 里山環境の維持・保全

### 施策1-③ 里山環境の維持・保全

#### 取組の内容

- 農地の保全に向けた仕組みづくり
- 里山環境の総合的な維持・保全と活用

#### 主な環境指標

市民と協働で保全活動を行う  
崖線の箇所数

〔 基準値 5箇所(H26)  
目標値 8箇所(H37) 〕

#### 農地の保全に向けた仕組みづくり（回答件数：25件）

〈農業体験の場の拡充について〉

- フルーツ園が沢山あるなど広く情報を発信してもよいと思います。農地解放なども積極的に行ってほしいです。期待しています。

〈生産緑地について〉

- 自宅近隣の生産緑地や畑が次から次へと住宅へと変わり緑が確実に減ってきています。個人の土地とはいえ身近な緑が減っているのは事実です。
- 生産緑地地区が有効に活用されていないように思えます。自然林や雑木林などが減少していくのが残念でなりません。三多摩地区なのだから、都市化・合理化を進めるより、緑を保全したり、整備したりするよう希望します。
- 「調布市生産緑地地区」が最近減りつつある。特につつじが丘は住宅地や駐輪場と化し、緑が少なくなりました。10年程前今の地に越して来た時は「調布市生産緑地」の看板を見て、調布は緑多い住み良い場所と思いましたが、今は違います。地主の税金対策のための緑地なら、調布市の名前を使うのは止めてほしい。緑地を残すなら地主と何か対策を考える努力をしてほしい。
- 市内に生産緑地の看板がある農産物を作っていない畑又作っていても枯れている。それも毎年である。冬は土煙環境的には、多くの農家は良く土づくりをしていると思うが、2022年問題で農地買い上げが発生するかもしれない調布市はどう対応するのだろうか！！
- 2022年に生産緑地の指定が解除され、緑地が大量に開発対象になるとの話もありますが、緑のない調布市に魅力はあるのか？人口減少が進む中、宅地の開発を進めるのか？不動産業者は手ぐすね引いて待ち構えているのでしょうか、なるべく生産緑地を残す方向で検討して頂ける様願います。市としても、宅地を開発して一時的に人口が増えれば、税収が増えるのかもしれませんが、長い目で見た時にどうなのか？
- “緑地…農地”と看板がある大きな畑、野菜を植えては大きくなると薬品まいて枯らし、薬品色の畑（土）、税金対策にしか思えない。ちゃんと市は調査しているのか？そんなの見ていると環境対策なんて、とってしまう。

〈農地保全について〉

- 宅地化に伴う農地の減少が気になります。農地は農産物の生産だけでなく、緑の保全や防災にも不可欠です。農地の保全のため、何らかの対策が必要と感じます。又、地産地消も重要と考えます。崖線の緑の保全も引き続き取り組みをお願いします。生き物の保全にもつながっていきます。積極的な取り組みがないと緑は減少する傾向があります。
- 田や畑が住宅地になることが多くて寂しいです。田園風景の残る調布を大事にして欲しいです。
- 住居が増えた分、農作物が減った。地元産の農作物を活性化させてほしい。樹木の育成に力を入れてほしい。緑の豊富な街でいてほしい。
- 相続税対策等で緑地、農地を売り、それが宅地となってしまう、近隣の緑地がどんどん減っています。市が一括して買い上げる等の対策をお願いしたいと思います。ヒートアイランド化防止のために宅地の緑化推進の施策を考えていただきたい。たとえば、敷地をコンクリートで固めない宅地については減税を行う等の措置があるとよい。最近の新築住宅はコンクリートで住宅の周囲を固めるケースが多い。
- 農地がここ数年で激減していると思う。市で守って欲しい。(他1件)
- ここ10年ほどの間に農地が激減したように感じており、とても気がかりです。農の風景がどんどん消えていくのはとても寂しいものです。自然の保全とともに、農の風景も残せたらいいと心から思います。
- 農地保全(活用)には、農家の問題(後継者 e t c)だけでなく、相続税などの税制でのバックアップ、市民による活用(市民農園化等)が必要。市民による農産事業も視野に入れるべき。
- 調布市は、他の市や町と比べて、緑が多く、公園も農地も多く、恵まれた環境にあると思います。しかし、その分、住居や大型マンションなどもどんどん増え、駅前からは緑が消えているように思います。農地を増やし、地産地消を推奨し、貸し農地の場所を増やす。小さな区画で歩いていける範囲につくる。子供が四季を通して、収穫体験、調理体験、食育を増やし、心を豊かにしていく。
- 農地がだんだん少なくなって、家が建つ。建つ家も土の部分がなくなり、コンクリートでうめつくす。
- 「都市農地の保全」に力を入れていただきたいです。農地は宅地になってしまうと元には戻せない、大切にしないといけないと思います。(地場産野菜よく購入しています。)環境問題に対しては、とても関心があり、協力できることは、市民として、やらないといけないと思っています。調布市の今後の環境施策、取り組みに期待しています。
- 調布は、農地が多いのですが、農地の手入れが悪いことが多く、道路に雑草がかなりはみ出で、農地なのか、雑草地なのか、わからない畑がかなりあります。
- 今ある緑はへらさず大切に守って行って欲しいです。地産地消を維持してほしい(農家さんの野菜は新鮮で美味しくよく購入します)
- 市の野菜農家が多くなり、市民が自給できるようになる事が理想です。米国の農産物がどの位入ってくるのか?農薬は?遺伝子組み替えは?心配です。

- 調布市も畑・農地があちこちにみられたが、いつの間にか宅地になり住宅や駐車場に替わっている。食料を作る人が少なくなっていくのが不安で仕方がない。
- 調布は畑がマンションに変わっていくのがさびしいです。共同農園の様な形で緑化保護区域を維持してほしいです。
- 私は上京者です。地元は愛知の瀬戸市です。調布市は東京なのにThe 都会という市でなく、木や古い街が残っており、とっても住みやすいです。道端に畑があったり、野菜を売ったりしていて、感動しました。調布駅～国領駅前とってもキレイです。深大寺がある町とは思えないくらいです。
- 私が子どもだった頃と比べますと、明らかに公園や農地が周辺から無くなったと思います。その代わりに住宅地が増加しました。それにより、家族層が増加したのだと思いますが、子どもの遊び場が少ないのは、健康面や成育にも良くないのではないかと思います。人口を増やすことも重要かと思いますが、住み続けたいと感じる便利さと自然環境のバランスをもう少し考えていただければと思います。よろしく願い申し上げます。

#### 里山環境の総合的な維持・保全と活用（回答件数：2件）

- 間伐材を利用したり。
- 国分寺崖線深大寺佐須地域の里山保全はすばらしい。

#### 施策に関連するご意見・ご要望（回答件数：1件）

- 農地が広いのに道が狭いので、農地を道にした方が今後人も増えてくることを考えると得策だと思います。調布にある自然のすばらしさを子どもたちにより積極的に伝えていってほしいです。

### 施策1-④ 生物の生息空間の保全

#### 施策1-④ 生物の生息空間の保全

##### 取組の内容

- 生物多様性の保全に向けた総合的な取組の推進
- 生態系ネットワークの形成
- 在来種の保護及び特定外来生物(植物)の駆除
- 生物に関する基礎資料のデータベース化に向けた仕組みの検討

##### 主な環境指標

##### 自然環境調査の実施回数

〔基準値 7回<sup>\*</sup>(H26)  
目標値 63回(H28～H37の累計)〕

※3年に1回の湧水調査を含む

#### 生物多様性の保全に向けた総合的な取組の推進（回答件数：7件）

- 野川でホタルを育成してはどうか。
- ホタルが飛ぶ調布にしたいですね
- 10年前までマンションの駐車場につばめが巣をつくり子育ての風影を毎年楽しみに子供と一緒にみてきました。この10年、全くつばめがやって来る事はありません。すずめも目にする事がなくなりました。23年前、利便性の良さと自然あふれる調布に魅了されて、永住の地に

決め、子育てもしてきましたが、ここ数年、自然環境が少しずつ悪化している様に思います。人間も生物も共存できる町であってほしいと思っています。少しでも緑ある、川のせせらぎのきこえる、鳥のさえずりがきこえる都会に一番近い町である様願っています。どこにいても調布市内では緑を目にする自然にふれあえる町づくりをお願いいたします。

- 自然を増やし、鳥や生き物がいられる場所にしていきたいです。
- 東京都下ではあるが、都心に近い調布市は自然も多く、かぶと虫がいたり、野川ではザリガニや魚がとれたりする。大学生の頃の東京とはみちがえるように変化していると思う。(きれいに活動をされてきた結果だと思う) 調布に住みはじめてから16年になるが非常に住みやすくきれいな町だと思う。これからも住み続けたい町である。
- 調布はステキな所です。大好きです。あらゆる生き物に環境が大事です。
- 調布は南に多摩川、北に深大寺植物園と自然に恵まれた都内でも稀有な土地柄だと思う。それでも引っ越しして来た30年前に比べると自然が少なくなっている。5月になると家のまわりをグルグル回っていた岩燕や晩夏、渡りの途中、群でやって来ていた腰赤燕が2、3年前から見られなくなった。原因はわからない。が、自然を壊してはいけない事だけはわかる。人と多様な生物とが共生していければ良いと思う。

#### 在来種の保護及び特定外来生物（植物）の駆除（回答件数：7件）

- 河川敷の特定外来植物が気になります。
- 野川について（大町橋～小金橋）、水鳥にとっては自然の流れが良いと思うが、川底がこんなに浅くて大丈夫かと心配していた
- 自然にくらす動物を大切に见守ってほしい。人がおかしな（すてた）動物の保護。命を大切にしてほしい、育ててほしいです。動物と共存でき、公園にも自由にあそべる環境をふやしてほしい。ペットも家族なので公園NGはもっと考えてほしい。ルールを守る人を守らない人のためにNGが多く住宅もペットと一緒に共存できると保護動物の命が守られやすくなると思う。
- 野川は、前よりもカワセミがみられないような気がします。
- 湧水（用水）には、貴重な生き物が生息しています。何とか保護して、子供達の宝物にして行きたいですね。
- 深大寺（三鷹通り）のあたりでタヌキを見ました。まだ野生がいるのですね。
- 野川では、野鳥（カモやサギ？）などが生息していて、春には桜や菜の花が咲いたり、のどかな風景を見られますが、もう少し整備して、美しい環境にして、人が自然と集まるような街になると良いと思います。



## 施策1-⑤ 多様な自然環境の活用

### 施策1-⑤ 多様な自然環境の活用

#### 取組の内容

- 緑や水辺環境におけるふれあい学習の推進
- 自然環境の活用

#### 主な環境指標

自然観察会の実施回数

〔 基準値 7回(H26)  
目標値 70回(H28~H37の累計) 〕

#### 緑や水辺環境におけるふれあい学習の推進（回答件数：2件）

- 野川や多摩川など、適度な自然や生き物にふれる機会に恵まれている。小学生の子どもがいるので、このような環境があるのは貴重だと感じている。授業などでも、積極的にふれる機会を取り入れ子供達にも、調布市の自然を大切に残していけるように教えてほしい。
- もっと多摩川に近づけるようになると良いかと思います。「釣り大会」「川あそび」 e t c そして、水の恐さも同時に伝えられると良いと思います。

## 施策2-① 景観形成の推進

### 施策2-① 景観形成の推進

#### 取組の内容

- 自然の眺望を活かした都市景観づくり
- 調和のとれた街並みの形成
- 洗練された街並みの保全・創出

#### 主な環境指標

無電柱化道路延長

基準値 0m(H26)

目標値 1,380m

(H28～H37の累計)

#### 自然の眺望を活かした都市景観づくり（回答件数：5件）

- 環境を良くすれば町の景観も良くなると思います。調布市はきれいだねと思われる様な景観が良い環境を整えていただきたく思います。
- 若葉町の国分寺崖線の雑木林を切ってマンションを建てないでほしい。残り少なくなった自然を破壊して大型道路を作ることは、今の便利さだけ追求して、将来の世代へ禍根を残す。
- 持ち家ですが、戸建でなく集合住宅です。戸建の時はグリーンカーテンを作ったり、家の作りも工夫できましたが、集合住宅だと制約があり、歯がゆい時があります。
- スーパー等の集合店舗ではなく、独立店舗で賑わう街並み造り。
- 調布市は全般的に上手くバランスがとれていると思います。特に深大寺あたり、野川や野川公園などずっと大切にしたいと住んでいても思います。

#### 調和のとれた街並みの形成（回答件数：10件）

- 色々事情はあると思いますが、近所に高いマンション、一戸建ての家や駐車場がたくさんふえて、畑や緑地がととも減り、とても寂しい。便利になることは、良い事だとは思いますが、現在はマンションばかりになり、近所付き合いもなくなり、挨拶や会話が減った事が残念です。
- 住宅を建てる場合、セットバックがきちんと行なわれていない部分が、雑草におおわれ、道巾を狭めています。これも道路が汚れている原因では？と思います。
- 調布市へ伝えたい事：閑静な住宅地が気に入って引越してきたが、調布駅前開発もそうだが、高層マンションの様な建物が多くなりすぎている。静かな部分は残してほしい。
- 環境の悪化について、長いこと住んでいる。素晴らしい環境の土地に法則（建ぺい率）をたてにとって隣家との日照関係を見無視する環境の悪化について建築確認の査定に当ってはよくよく現場を調査して指導されたし。
- 川の周辺での建築基準法の強化をマンションしか建てられないとか。低層住宅はだめとか、許可しないとか。
- 1種住居地域、低層住宅地に於いて、調布市内の有力者等が経営する色々な建物（事務所含む）工事用宅地、車庫、色々な建築、土木等、商業、水道、ペンキ、等。法的には、クリアする物もあるが、環境等、良い住みやすい町を考えることはまったくなく、自分本位に、業務をやっているところが、調布市内に数多くある。市としては、よく市内を回り、指導を是非してもらいたい。
- 高層ビルが不規則に目立ちます。高さ制限を実現してほしい。

- 結婚前の20年間と結婚後に17年間、調布市で暮らしています。つつじヶ丘に自家があり又現在、つつじヶ丘に住んでいます。小さい頃から深大寺や神代植物公園には良く行っていました。施設は充実しているのですが、つつじヶ丘の駅前が発展しません。もっと深大寺の雰囲気を感じられる趣のある街並みにしたらいいのではないのでしょうか？駅前のバス停から深大寺行きのバスに乗車する前や後にも楽しめて、余韻が味わえるような駅前にしていただきたいです。お土産も（深大寺そばや鬼太郎グッズ、映画の街に因んだグッズ）駅前に置いてアピールしてはいかがでしょうか？
- 今、多摩川住宅は建てかえ問題が長年、もめて来た。ゆったりとした環境であるが、高層の建物になりそう。管理組合、一部の人々の住民を無視した行動が、反対する者がいるのに強行に進められそう。多摩川が近いのに、又、業者のペースに入りそう。老人は力がなく、ローンがくめないと思うし、環境もこわしてしまうように思える。住みにくくなりそう！
- 甲州街道を拡幅し、現在ある歩道を自転車専用道とし、その外側にある建物を収容により、取り壊して歩道とする。駅周辺の一戸建て家屋の集合住宅化を促進し、離れた所にあるある一戸建て住宅の分筆を制限（いわゆるペンシルハウスの建築禁止）して、欧米都市部のような統一感のある美しい街並みの実現をめざす。

#### 洗練された街並みの保全・創出（回答件数：39件）

- 甲州街道の歩道の狭さ。歩道橋の下ですれ違うことが出来ない。ケヤキ並木の管理は最近よくやってくれていてうれしいです。
- 調布駅周辺の樹木が年々減少しているのが気になります。線路跡地の有効活用を含めて植樹を増やして頂ければと思います。
- 堤防に桜を植えて欲しい
- 甲州街道の並木の保全。
- 甲州街道沿の樹木の枝が強風・台風の時、自転車などに乗っている時や歩いている時、落ちてきて何度も怖い思いをした。温暖化防止の為にも緑は必要だと思うが危険な枝は日々伐採してほしい。
- 歩道の敷石が桜の木により盛り上がり歩行が危険。巡回し確認、対策を希望する。（桜堤通り歩道）
- 自然環境を守ることは大切であるが、しっかりと手入れをしてきれいに美しく保つことも大切だと考えます。都市農地の樹木が住宅に侵入している所を見ることがあります。定期的に視察をして対処してほしいです。
- 環境は良い調布ですが、夏の暑さは災害と自然には暮らしにくい面もあります。日陰（森や街路樹）など夏も歩きやすい道づくり（特に駅前）が急がれると思います。
- 国領駅、布田、調布の地下化に伴い、線路跡地を遊歩道にして桜の木を植えるとの話でしたが、どうなったのでしょうか？
- 植物の手入れができておらず、道路側から公園内の様子がうかがいにくい所があります。物騒だと思えます。
- 雑草などが放置されていることがあり、通行の障害となって危険な時があるため、手入れの周知をお願いしたいです。
- 調布駅にある木をいつまでも大切にしてもらいたいです。よろしく申し上げます。

- 電柱の地下化（他3件）
- 電柱の地中化は全然取り組まれていない。
- 電線を地中化して欲しいです。景観が改善するうえ、断線のリスクも減り、風切り音もなくなって騒音もなくなるので、一石三鳥だと思います。
- 4m道路の上を見上げると電線がくもの糸のようでお金のかかる事とは思いますが、少しずつでも地中化していただければと思います。
- 市の管轄外とは思いますが、景観を良くするため、また災害から人を守るために電線の地中化を推進してほしい。特に旧武蔵境通り（電通大学の通り）は道幅が狭く危険です。
- 電線の地下化等のインフラ強化を。
- 無電柱化の積極的推進。理由：災害対策・環境美化・通行の妨げ改善。最近緑地が減り新住宅が増加。それに伴い、電柱・電線が増えている。
- 電柱の地中化推進 特にケーブルテレビ、光回線等の配線がでたらめで、美感を著しく損ねている
- 美しい街並みを考えるなら電線の地中化に取り組んで下さい。台風などの自然災害にも強い環境が大切だと思います。
- 道路（歩道）の植栽は不要。少しでも歩道を広くして下さい。手入れ費用もムダだと思います。
- 佐須街道から国領にぬける道路は本当に必要ないと思います。。大変危険極まりないと思います。せめて、電柱だけでも地下に埋められないものでしょうか？長年、切に、切に願っておるのです。よろしく願いいたします。
- 新しい道が出来植樹されていて満足しています。
- 道路に出ている木を刈ってほしい。車が来てもよけられない。
- 道路に街路樹をもっとたくさん植えてほしい。特に子供達の通学路。（夏は暑くて、木陰のない道を汗だくで登下校していてかわいそう）
- 住まいから駅に向かう迄の道に街路樹がないので夏は大変です。（年々酷暑になっている様です）新しい道路もふまえてお願いしたいと思います。
- 調布市は街路樹等の手入れが少し雑な感じを受ける。（もちろん全部ではない）
- 低木街路樹（サルスベリなど）が倒れかかっているときの修理は、迅速で感謝しています。
- 調布市は街路樹等がありとても良い所だと思います。
- 甲州街道の街路樹は、景観に加え、温暖化対策としても有効で、素晴らしい。
- 歩道等の植木、景観も良いし、環境にも良いと思うが、枝葉がのびすぎているときがある。夜、薄暗いと気づかず、顔等にふれて危険。
- 樹木の根が歩道（塗装）を壊し、段差となり、転倒する。
- 通り道に庭木が塀より1m位はみだして枝を張っているのが危ないと思います。どうしたらよいでしょうか。
- 飛田給駅北口から白桑台へ向う旧品川街道、農地と市道の境界側溝もなく、木、草、50年以上ほったらかし状態です。飛田給駅から薬師堂に抜ける一方通行の市道の脇の7階のマンションの植木が台風15号で倒れ、何度か管理人に交渉したが、そのままです。至急道路管理課に伝えてください。

- 道路にはみ出た庭木の所有者又は道路管理者が切ること、理由として歩行者用に白線で区切った通学路と双方向道路で交通量も多いが、道路幅が狭い。その上歩行者路にはごみ箱を常時置き秋は熟した柿が落ちるなど歩行者には非常に危険である。②道路の縁石にある排水用会所にかぶせて小雑木を植えている家があるが、排水の妨げとなるので切ってもらいたい。④各家の庭のレベルが道路の縁石のレベルと同じ又は高い場合、腐った落葉、土埃、ジャリ石が風などにより道路にはき出され、縁石の溝部分にPM2.5と共に溜る。吹き出し場所に溜り場所は固定しているが、見て見ぬふりをする人、常に清掃する人も固定している。市民の協力がなければ環境保全も健康の保持もできない。そのための教育をお願いしたい。

#### 施策に関連するご意見・ご要望（回答件数：16件）

- 調布駅前をもっと「環境」に触れられる広場にしてほしい。
- 駅の辺りは明るいですが、野川の方はとても暗く感じる
- 調布駅前の広場など、いつもきれいに清掃されていてとても気持ちが良いです。ありがとうございます。これからもきれいな街、調布に住み続けたいです。
- 駅前の風景が殺風景になったのは残念。
- 調布駅前広場に木を沢山植え、噴水等を作り、子供達が自由に遊べるようにしてもらいたい。花の咲く木（桜等）をぜひ植えてほしい。調布駅におりたらホットするような町になってほしい。お願いします。
- 国領に住んでおりますが、駅前整備されたのはよかったのですが、線路跡地に建物を建てるのはやめて下さい。当初は公園にするはずだったと思います。
- 市内の至る所に草が生え放題の市有地があります。我が家の裏にもあるのですが、駐車場にしかないような空き地を、なんとか環境に生かした形で利用できないものでしょうか。
- 業者が変わりましたね。最近道路のわきに植木、草ぼうぼう整備してほしい、仕事終わると写真とりますが、その場所しているかどうか、2年ぐらいになります植木、整備されていません。皆様の（住民）税金ですので草ぼうぼうはだめです。一部の所、植木、草ぼうぼう今でも。
- 環境のためにパチンコ屋を減らすとか、ゲームセンターを減らすとか、していただきたいです。
- 国領、布田、調布の駅前の景観は整ってきたと思う。
- 土地をコンクリートで塗り固めないこと。
- 空き家の放置が増えている気がします。台風等、災害の際に手入れされていない空き家は不安です。
- 空家対策をしてほしい。あぶない空家は市のお金で解体し、その土地売買時に解体費を回収するような方法は、とれないものか？その更地に解体費の抵当権（？）をつけるような事は出来ないか？調布市は子どもの人数も増えているとのことなので、これからはキレイな街であってほしいです。
- 廃屋はなくすよう推進する
- 空き家や外から見えにくい草ぼうぼうのところなど、不法投棄と思われるゴミを見かけることもあるので、その辺も改善してもらえればと思います。\*市民の意識の問題なので、市ではとうこうは難しいと思いますが・・・

- 近隣に電力会社の設備の建設計画が持ち上がり、景観、騒音など住環境への影響を強く懸念しています。地主さんが地上権を譲ったことで梅林が工場のような設備に変わってしまいます。長期の計画の策定も大事ですが個別に発生する事件による環境への影響と住民の視点で考えることも大事だと思います。こういった事業を積極的にモニターし、指導してほしいです。

## 施策2-② 歴史・文化環境の保全・継承

### 施策2-② 歴史・文化環境の保全・継承

#### 取組の内容

- 歴史・文化環境の保全・継承
- 歴史・文化を活かした景観づくりの推進

#### 環境指標

調布には優れた景観があると思う市民の割合

〔 基準値 84.3% (H26) 〕  
〔 目標値 85.0% (H30) 〕

#### 歴史・文化環境の保全・継承（回答件数：2件）

- 長期的に街の価値、魅力を保つためには、自然や歴史的・文化的資源を保持していくことが重要だと思います。現在は人口が増加していますが、近い将来人口減少に転じた時、都心から離れた調布が利便性に勝る都心に対抗できる資源は上記の点だと思うからです。
- 深大寺と言う歴史的資産の更なる活用、充実→人を呼び込む意味ではなく、市民の貴重な財産として。

#### 歴史・文化を活かした景観づくりの推進（回答件数：1件）

- 調布の歴史・文化資産の保全、自然環境の保全についてはほぼ満足です。

## 施策2-③ まちのうるおいの創出

### 施策2-③ まちのうるおいの創出

#### 取組の内容

- 緑が豊かな環境づくり
- 公園・緑地等の適正配置と維持

#### 主な環境指標

花いっぱい運動の実施箇所数

〔基準値 34箇所(H26)〕

〔目標値 51箇所(H37)〕

#### 緑が豊かな環境づくり（回答件数：16件）

- 隣接している市に比べて調布は緑化整備に力を入れてないと感じております。
- 家をたくさん建てすぎたと思うので、家を建てずに、木や植物を増やしてほしいなあと思っ  
ています。
- 調布市へ越してきてもうじき2年となりますが、再開発が進み、とても先進的なまちに感じま  
す。環境が悪いとは全く感じませんが、緑がもっと増えていくことには大賛成です。その際に  
は、維持管理を定期的に行えるよう予算を工面してほしいです。樹木が多いとそれだけ自然災  
害の影響を受けますし、病虫害も発生しやすくなるので。これからも調布に住み続けていく予  
定です。よろしく願いいたします。
- 住宅密集地内に緑がほしいので、空き家跡の空き地を、小さな森にする事が出来ればすてきだ  
と思います。
- 災害対策など必要なものを除いて、必要以上に樹木の伐採を行わないように願いたい。多少コ  
スト・手間がかかっても樹木を残す方策を考えてもらいたい。
- 桜の木は切らないで下さい。
- 花いっぱい運動で駅の廻りだけでなく街中でも季節の花が見られると良いのですが。歩道でも  
広い所は花壇を作り、手入れは商店会等で見る。緑、もっと多い方が良い。もっともっと花と  
緑を多くして下さい。
- 市は、各道路への緑化として、植込はしているが、メンテナンス（水やり、刈込（レベルが低  
い）、草取り等）面に疑問がある。シルバー、業者の活用にはつながっていますが、作業者の作  
業に対する気持が感じられない。
- 近所を散歩していると、町の方々が花壇にお花を定期的に植えて手入れしている所を見かけま  
す。とても活気的であり、緑を絶やさないう素晴らしい光景を見て、今までそういったこと  
に関して活動をしたことや参加したことないですが、興味を持ちました。
- 自宅周辺の環境に魅力を感じ転居してきました。緑が多く清潔な街並が気に入っています。
- 色々な場所に置いて下さっている沢山の植木鉢のお花、いつもきれいに手入れされており、と  
ても気持ち良く嬉しく思っております。お手入れして下さいる方に感謝しております。
- 緑地がどんどん住宅街にかわっています。公園も数少なく緑にふれあう場所が限られていま  
す。神代植物園など大きいものも良いですが、近所に緑のある公園、広場をあちこちに沢山作  
って欲しいです。大きくなくても良いので。プラスチックや牛乳パックなどリサイクル物品を  
回収できる場所をもっとあちこちに増やして欲しい。

- 調布は住宅街の中に畑があったり、緑が身近だったりする所が好きだったが、ここ何年かで戸建ばかり増えている気がします。売却されてしまうので仕方がないことではあると思いますが、このままだと、どこも家だらけで、調布の良さがなくなってしまうのではないかなと日々思っています。都市開発も大切ですが、駅前（調布駅）の木が沢山切られてしまったのは、とてもショックでした。木がないので、夏の日差しが強い時は暑くてたまりませんでした。木は管理が大変だと思いますが、今ある木、里山はどうか残して行ってほしいです。
- 家の周りは緑がとても多く空気もきれいで静かなので満足しています。環境はとてもいいと思っています。
- 緑って大切だということがここ2、3年の夏でよくわかった！
- 基本目標2「人と環境が調和する快適で美しいまち」に期待しています。公園などの花壇はもちろんの事ですが歩道の花壇などを充実出来るといいですね。

### 公園緑地等の適正配置と維持（回答件数：66件）

〈緑地・オープンスペースの適正配置・整備について〉

- 60年前に調布市に在住しています。町の様子もすっかり変わりました。緑の街並を大切に。老人を大切に。住みよい市を願っています。
- 道路わきに樹木がたくさん植わっていてとても良いなと思っています。（品川通り沿い）ただ、やはり調布駅前には公園がなくなったこともあり、緑が少なくなったな、という印象です。
- 調布～西調布間の鉄道跡地がいつまでもコンクリート補装のままであり、毎日行き来する際に気が滅入る。できることなら緑化してほしいが、少なくとも用途を考えてほしい。調布駅前の再開発がひと段落したら、緑地を作ってほしい。
- 40年以上調布に住んで、駅に降りるとホッとしたものでした。駅前の緑が減り、歩きやすくなりはなったがコンクリートづくし、暑い時期は特に暑さを感じる。緑はできる限り残してほしい。気持ちや和らげば人の気持ちも優しくなれる。
- 近くに田畑や野川の遊歩道があり、穏やかな風景の中で生活できる所を気に入っています。他地区でも緑化や公園の整備を進めて頂きたいです。
- 緑について 駅まわりにもう少し木を植えて日陰を作ってほしい。
- 道路、公園、川などの緑は大切ですが手入れがきちんとされていなくかえって汚くなって見える事もある様に感じます。
- 一部の場所のみ緑化重視。（市全体の緑化を）公園など。
- 住んでいる町は緑も多く自然も残っていて満足しています。
- 樹がないと、1) アスファルトの粉塵が拡散、人体に影響する。2) 沿道の気温とコンクリート等の温度が異常に暑い／熱い。アスファルトの修復と、伐採後の新しい植林をしてほしい。木が次々と伐採されている。大きな樹木を守る補助などしてほしい。花ばかり増えても、夏の猛烈な熱さには足しにならない。子供を歩かせるのは危険を感じるエリアが増えた。街中に木を、木陰を増やして下さい。
- 緑があふれるこの街が好きです。



- 市内にはすばらしい自然環境（多摩川、深大寺周辺など）が多いので、それを積極的に利用出来る”遊び場”があると良いと思います。例えば、プレイパークを作って、プレイワーカーを配置するなど。（狛江プレイパークはすばらしいと思います）小さな子供のうちから、遊びを通じて自然の素晴らしさ、大切さを体感できれば、積極的に環境活動に参加する市民が増えるのではないのでしょうか。（子供を参加させる為に、大人もついて来ますので、尚良いかと。）
- もっと緑や木々を増やしていただきたいです。
- 街中に緑が少なく、炎天下で太陽光をさえぎるものがないことを、この頃の暑い気候で実感している。クーラー排気も熱さを助長している。ヒートアイランド化をなんとかくいとめたい。多分調布市は、資金不足でなかなか思うようにすべてのことが進まないのだと思っている。
- 野川や公園やグラウンドの草刈りや整備を定期的にしてほしい。仙川へ続く松原通りの竹林や近所に竹林や木がうっそうとしている所があるが、暗い印象になり見通しも悪いのでなんとかならないでしょうか。
- 公園の剪定及び道路舗装作業後の市職員による点検を行って欲しい。業者任せで作業が不十分である。市職員の現場活動を十分に行い環境計画の立案を図る事を期待しています。
- 川や林や深大寺や公共施設などの一定の場所ばかり（もう十分きれいなので何故その上に何かしようと思うのですか?!）話題にしているが、その他の街中の道端や街路樹の枝、その下の雑草など、もっと清掃に目を向けてほしい。もっと頻繁に掃除してほしい。なんでもない所を歩いて散歩できるような街です。
- 緑を守るべく市として保全、育成、環境整備を積極的に行っていただきたい。具体的には街道への植樹、公園の更なる緑地化の推進、多摩川の緑を守り、育てる活動などである。河川敷が最近コンクリート化されていくのが、私のマンションからも見えるが、今までのように自然を活かした改修をしてほしい。遠くには富士、近くの川では鮎ものぼってきている。それをコンクリート化はよくない。
- 桜堤の交通量が増え、渋滞が発生し、緑道の木々の育ちが心配です。
- 緑道のそうじなどして頂けるのはありがたいのですが花芽を切ってしまうせいかの緑道の美化につながらないことがあるので検討して頂きたいです
- 神代植物園の木が倒れそうで怖い。
- 公共工事での植栽は、豊かなものとして下さい。（国領駅前広場の植栽（植樹）はあまりに貧弱です）京王線立体化後の跡地が公園（遊歩道?）となるようですが、一向に進みません。緑化、公園などに予算を優先させるようにお願いします。
- 土砂災害警戒区域等の指定の予定に入っていますので隣に山大木でケヤキの木、クヌギの木が4本あります。向こう側がくずれています。根本が見えて今度台風が来たら安心してられません。家の屋根に倒れたら困ります。至急、伐採して下さい。どうか宜しく願います。
- 調布駅前の樹木を伐採したのは誤った判断だったと思うし、私の周囲の人もみんなそう言っている。

- 駅前の樹木を以前以上に増やしてほしい。駅前のアスファルトではなく、木あるいは芝を一部で使ってほしい市内の樹木が間違えた季節に切られているし、切りすぎている。市内全体に育っている樹木が非常に少ない。
- 調布駅前広場が整備され、きれいになりましたが、以前より樹木が少なくなり残念です。
- 駅前の花壇、小さすぎて目立たない。花壇を作ろうという気持は賛成ですが、たとえば、「ぬくもりステーション」の周りのような、目立つ所に作ってほしかった。今の場所は、よほどそばを通らないかぎり、花壇があることにも気付かない。
- 駅前の木の伐採を行なって、ベンチが増えてスッキリした景観になりました。が、やはり元々の生物を無くすことは悲しいと思います。調布市は都市化しすぎず緑を取り入れた住民が落ち着く町に（ホッとする町に）してほしいと願います。駅前には人々の行き来は多いですが、ゴミは少ないと思います。清掃してくださっている皆様に感謝します。
- 駅前広場について、土と水辺、緑の多いホッとする広場にしてほしい。遊園地のワキにあった立派なメタセコイヤがいつの間にか切られているのを見たときびっくりした。若木のときから知っているだけに残念でならない。
- 調布駅前広場の古木ばっさいによる無機質化と、殺伐として景色にがっかりしている。
- 調布駅前今後の開発ですがよくあるありふれた街並でなく歴史、自然を大切にしたい調布らしい駅にして欲しいと考えています
- 調布市での日頃の取組にありがとうございます。今回は、駅前での開発についての感想をひと言！殺風景です！コンクリートの広場でいいのでしょうか？これが緑と水のあふれる調布の玄関口でしょうか？殺風景です。商業施設とコンクリート広場。せめて東側バスターミナルの中心にシンボルツリーを移植したと云われる樹木を植えてほしい。コンクリートの広場は緑と水の町にもふさわしくないと 생각합니다。イベント等のいこいの場として生れ変わるのを希望します。昔は噴水と緑がありました。ほっとする広場に！強風が吹くと飛ばされる広場はNGです。よろしく願いいたします。
- むやみに、昔から育っていた木を切らないで欲しい。(駅前にあった木など、もう少し考えて切って欲しかった)
- 調布駅を利用しているのですが、再開発で少だけ緑がきえたいきがします。どうにか増やしてください。
- 調布駅周辺にある樹木は、これ以上減らさないでください。特に西側の木は大事なもので、台風の時等、倒れない様な対策をしてください。

#### 〈公園の緑の維持管理について〉

- 緑豊かな調布に住むことに決めたので、多摩川、野川、神代植物公園、深大寺、多くの公園を大切にしてください。今のままでも十分便利な町となっており、あまり緑をなくさないでほしい。
- 公園などできるだけ整備を強化してもっと綺麗にしてほしい。せつかく広い土地を使っている公園が汚いのはとても残念な気持ちになるし、とてももったいない。その他調布は映画やアニメなど生かせることが多いので面白い取組を期待しています！

- 仙川に住んでいます。公園が駅近にない、あるのは小さい公園で中途半端な遊具と中途半端な緑化で夏は暑そう、あまり人がいない。
- 樹木地の公園整備活用
- 公園に緑がなく、休むことが出来ない。
- 公園では木陰でのんびり読書したり休憩したいので、イスやテーブルがあると助かります。
- 子供の公園に芝をはるなどして欲しい希望も有ります。
- 近くに緑の森がありますが、公園内の手入れがほとんどされず、16年前に引っ越して来た頃と最近では、大きな差がある(3年後、5年後、10年後と、どんどんひどくなって来ている)。公園課のチェックもほとんど入っていないと思う。ある方が公園内にロープをはって歩く所を制限したり、年々、子供達が遊ぶ(親子づれ含め)姿が減少し、ここ1~2年はほとんど見かけなくなった。毎日、朝夕、犬の散歩で近隣(河辺や公園など)を1~2k散歩しているので良くわかります。環境に興味、感心はありますが、ほんの一例として記させて載せました。自分で出来る範囲で毎日、道路掃除(近隣等の)を実施しています。出来る限り協力して行きます。
- 公園は、定期的に手入れをされているとは思いますが、夏、草がのびほうだいになっている公園を見た時、虫も出るだろうし、犬猫のフンがかくれているかもしれないし、散歩もしたくなくなると思った。
- 子供達が楽しめる植物公園をもっと増やして欲しい
- 堂山児童遊園に茂みや樹木が多く、日が暮れると暗くて怖いです。すぐ近くに小学校もあり、多くの小学生が利用する通学路にある公園なので危ないと思います。遊具も古いと思います。
- 深大寺、植物園周辺、野川など美しい自然環境のある調布はすばらしい所だと思っています。マンション近くにあるちいさい公園は草がのび放題で入りにくく残念です。こちらを生かせばさらに緑豊かな場所になるのでは。

#### 〈公園の適正配置・整備について〉

- 地域に公園等を増やしてもっと緑豊かな環境を希みます。
- 近くの緑地の草刈りなどの手入れが良く、園児たちの遊び場として、安心して見ていられる。
- 駅近くにもっと緑を感じられる施設がほしい。芝生の公園とか。
- 電車に乗って調布駅に着くと、ホットすると皆さん話しています。緑の空間があつてうるおいのある街。
- 駅前に行けば様々な用事が済み、少し離れれば川や植物に接することのできる調布は住みやすく、そのために活動頂いている方々には日頃から感謝の思いを抱いています。
- 調布市深大寺公園の公園予定地しっかり、早く公園にしてほしい！今は、人も入る事もできず、スペースだけあり、夜など、逆に物騒。
- 近所に児童公園があった。近隣住宅や町会のイベント e t c で常日頃利用されていた。樹木も周囲の環境を良好にしていた。しかし、その土地は個人所有地であった為、市の取得要請は行われたようだが、相続を機に不動産業者に買い取られ10数棟の分譲宅地に化した。土地所有者の市への譲渡が不利となることのないような方途(例えば税金の軽減)が取れるようになることが望まれる。市の取得により環境保全に連なるようになると思われる。

- 子どもが安心して遊べる公園を充実させてほしいです。駅前もきれいになりましたが、公園はなくなってしまったままで残念です。
- 小さい子どもが安心して自由に遊べるスペースが欲しいなと思います。(芝生のエリアを増やす、トリエC館の横のような広場にする等)
- 菊野台3丁目に住んでいます。公園が多くしかも、いつも清掃が行き届いており、安心して子どもを遊ばせられる場となっています。いつもありがとうございます。
- 公園は多くていいと思う。
- 鉄道の跡地を利用した公園(きたろう広場)など調布としての良い部分を引き出して魅力的な成果だと思います。
- 環境とは離れてしまうかもしれませんが、公園の数を増やしたほうが良いかと思います。そして子ども達が遊べる箇所が増え、更に自然ともふれあえるようにすれば、人材育成にもつながるため、公園を増やしたほうが良いと思います。
- 特に子育て世代が増え、保育園も新設されていますが、子供が安心して遊べるような公園、緑地は少なくかなり交通量の多い道を散歩コースにしなければならないようなので、園に近接して遊び場を作ってほしい。
- 私の家の周辺はとてもきれいで環境が良く、満足しています。ただ遊具が少なく、砂場が広い広場のような公園が団地にされるためにつぶされ、キャッチボールなど広い場所が必要な遊びを出来る場所が少なくなってしまい悲しいです。
- 京王仙川の駅から鶴川街道への道のさつき(緑)を植え替えていただきたい。ボロボロでかわいそう。
- 京王線の地下化でできた線路跡を緑化してほしい。
- 国領駅の廻りに桜の木を植えると看板もありましたが非常に良いと思っていましたが、現在の状態で終わりなのですか?だとしたら非常に残念です。
- バス通りの桜の木が切られてしまったが、緑を増やす所か、減らしている様に感じる。

#### 施策に関連するご意見・ご要望(回答件数:24件)

- 公園の遊具が1つずつなくなっています!大人のストレッチやトレーニングができる物をお願い!現在は公園が死んでいます!
- 子どもの遊び場についてです。例えば野球を例にあげると、公園で野球する→うるさい、危ないと言われてしまいできない→学校のグラウンドも使わせてもらえない→多摩川に行く→「川は危ないからダメ!」→どこで遊べばいい?また、近年スマホ、ゲーム機が増え、家の中で遊ぶ子どもが増えています。彼らは一応は親に外で遊ぶように言われますが、先ほど述べたように、外の遊びは限られてしまっています。すると彼らはわざわざ外に出てゲームをするようになります。これははたして健全な子どもと言えるのでしょうか。このような子どもたちは自然とのふれあいが少なく、自然のありがたみがわからなくなると僕は考えています。結果的には環境対策への関心がへると思います。だから、子どもたちの遊び場を増やしてほしいと思っています。大人が自分たちのことではないからといって逃げていいわけがありません。お願いします。

- 公園が公園で無い。子どもが遊べる内容ではない（木登り，ローラースポーツ，球技など）外で遊べる場所はどこなのか。自身が子どもの時はその体験で何をして良い悪いやケガをするなどのキケンを知った。「させない」は決して教育にはならない。「やって△△だった」と体で感じる公園作りをしてほしい。
- 近くに遊具など充実した公園が欲しい。
- 公園にトイレがない所が多い気がする。少し増やして欲しい。
- 調布市公園トイレがない所が多いが，なんでないのですか？老人や子どもが長い時間遊べないでいる。
- 公園や公衆のトイレをもっときれいに清潔にして皆で集まって気持ち良く使えるようにしてほしい。
- 公園にはトイレを設置してもらいたい。小さい子が遊べる水遊び広場などが無いのが不満です。ジャブジャブ池のようなものがあると良い。
- 公園の管理を充実する。（トイレの備品，照明の球切れ）
- 子供が小さい頃，公園で遊ばせている時，トイレがなくて困った。また公園の数が非常に少ない。
- 公園にトイレがなく住宅街の中にあることもあり職場のトイレを使用されることがある。トイレを設置してほしいと話したこともあるが，実現せず終わってしまった。
- 公園での壁当てを出来るようにして欲しいです。（第二公園，高速下，ラクロス）
- 喘息の子供はとても辛い環境です。（駅前（南口）公園について）タコ公園がなくなり，小学生が遊ぶ貴重な公園が1つ減り南口側の子供の遊ぶ場がなくなりとても残念です。代わりに何か作られるのかと思いましたが，だいぶ離れた場所に鬼太郎公園ができましたが，小学生より小さな子向けの公園でした。タコ公園の木々は夏は日陰になり，とてもよい環境でした。今はベンチがありますが，日陰がありません。計画当初の緑の公園を期待していたので残念です。
- 子どもたちが安全にボールあそびが出来る公園をもっと増やしてほしいです。サッカー，バスケットをする子が年々ふえていると思うので，ゴールがあつたりすると助かります。（三鷹市の新川暫定広場のように）
- 別件ではありますが，ボールの使用可能な公園を増やしてほしいです。（他2件）
- 子どもが安全に遊べる公園を増やしてほしい。児童館や支援センターの増設。
- 柏野小学区にボールを使って遊べる所がありません。子ども達は大きな坂を登って柴崎公園に行くか，遠い西町公園に行っています。他の小中学生もいるのでトラブルもあります。どうにかならないでしょうか。外で遊びたいのに場所がなく，結局お友達の家でゲームばかりになりました。
- もっと子供向けの公園を増やし，遊具も子供がぼーっとできるような物も置いてあげてほしい。美術系，教育系，精神科の方と協力して遊具を開発し，公園を倍くらいの数にしてあげてほしい。
- どこかに以前のタコやカラクリ時計を作っただけないでしょうか？ある意味歴史的資産と思います
- 以前調布駅前にあったタコ公園のタコ私含め大変思い入れが多い方がおおいと思います。
- 子供の遊べる公園が少ないですよ。

- この間行われた調布駅前公園の撤去、樹木伐採などは市民の意向を無視して行政が独善的に暴走したものといわねばならない。何よりも大切なのは独善や一方通行をせずに対話・合意・協力というプロセスを重視することだと思う。多様な要求があるのだから、これは欠かせない。

## 施策2-④ 都市美化の推進

### 施策2-④ 都市美化の推進

取組の内容	主な環境指標
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 公衆マナーの順守を目指した意識啓発</li> <li>■ 市民参加による美化活動の推進</li> <li>■ 美化対策の推進</li> </ul>	<b>美化推進重点地区数</b> [ 基準値 7地区(H26) ] [ 目標値 11地区(H37) ]

#### 公衆マナーの順守を目指した意識啓発（回答件数：48件）

- 駅から離れた歩道にゴミが目立つ。
- ゴミの不法投棄もまま見られます。
- 不法投棄などの取り締りに防犯カメラ等の設置をして頂きたい。
- 駅周辺の小道への不法投棄が目につく。回収する人の気持ちも考えてほしい。市はきちんと取りしめ、罰則の強化等、対策をしてほしい。（商業施設ができ、外からの人が増えてから目立つようになっている。）
- 公園等清掃も良いが、近所でも空地になっている他人の土地が、草でぼうぼうになっていたりすると、そこへゴミを投げ入れ悪循環になっている。そういう所にも目を向けて欲しい。
- 常に住居の附近を清潔にして住みよい状況を作ることに関心を持って欲しい。
- 小さな公園もよく利用しますが、ゴミ、雑草など場所によって放置されています。
- 公園の清掃の回数が極端に減った様に感じます。雑草が多いとゴミが増え犯罪の巣になります。最低限の清掃は必要だと思います。
- ごみ箱を増やしてほしい。
- 今回ラグビーワールドカップにて調布、西調布、飛田給の駅前のにぎやかさ。盛り上がっていて楽しくて良いですが・・・ゴミ問題。これでは来年にせまったオリンピック・・・心配です。
- ラグビーW杯や2020年東京オリンピック・パラリンピックに向けて、訪日外国人が増加しているが、その人たちにも環境に配慮した行動を取ってもらえるような取り組みを増やしてほしい。ごみの分別方法や、ポイ捨てNGを丁寧に説明したポスターを貼ったり、夜中に酔って大声などを出したりしないよう、パトロールの強化など。

#### 〈喫煙マナーについて〉

- 調布市受動喫煙防止条例に関してです。現在調布市でこの条例が有効に機能しているとは思いません。とくに朝方は歩きタバコをしている人がたくさんいます。もっと罰を重くしてもいい

のではないのでしょうか？更に市長の認めるタバコ（加熱式タバコ）は過料の適用外というの納得いきません。害が少ないと一般的に言われていますが、科学的根拠がありません。全体的に遅れていると思います。

- 緑も自然も多く、住みやすい環境、またゴミについてもとても対策が進んでいると思います。ただ、最近気になるのが受動喫煙です。駅前是比较的少ないですが、歩きたばこ、自転車に乗りながらのタバコはよけようがないので困ります。駅前だけでなく、せめて通学路なども規制してほしいです。（規制されているかもしれませんが、守ってない人が多いです。）
- 喫煙などのマナーについて、散歩マナーについて意識啓発浸透されていない。
- 道路上での喫煙（オープンエリアの喫煙場所も）を完全禁止にしてほしい。（近くを通る時、悪臭がひどすぎる）
- 歩きタバコとタバコのポイ捨ては規制して欲しい。毎日のように見かける。子供にも良くない。
- 歩きたばこはやめて欲しいです。（他4件）
- 歩きタバコ取りしまり、罰則の強化を。野外でのタバコを全面禁止にしてほしい。
- 駅前で、タバコを吸っている人がまだいます。本当に大迷惑です。
- 駅前で歩きタバコをしている人がたまにいて気になります。
- 歩行喫煙、歩道のベンチでの喫煙、歩道に面している私有地での喫煙等「罰金はない」「法律上OK」と堂々と喫煙している輩が多い。煙の害を考えて欲しい。（無理か？）
- 受動喫煙対策に不十分さを感じます。路上喫煙防止条例の規制が一部のみであること、周知が弱いことが原因であると考えられます。以前千代田区に住んでいた際は全面禁煙かつ駅前のアナウンスやステッカー等でこまめに周知しており、条例施行後一年ほどで路上喫煙は全く見かけなくなりました。しかし調布市では未だに禁止区域でも喫煙者をよく見かける上に、飲食店でも禁煙どころか分煙すらされていないケースがあります。もっと積極的な対策を求めます。
- 緑や河川の保全といった大きなテーマもとても大切ですが、直接市民の健康を脅かす受動喫煙対策をもっとしっかり推進していくべきだと思う。日常子供達が歩く場所で何度も歩きタバコを見かけ、意識の低さががっかりしています。実際に調布駅周辺の駐車場前のタバコ店で喫煙者が集中するとその臭いは子供達が遊んでいる商業施設広場まで届き、不快で安心できないという声を聞きました。未来を担う子供達と市民の健康を守ることは大切です。今や世界中から多くの人が訪れる調布は見本となれるよう高い意識を持って取り組むべきです。
- 市内の路上、公共施設内は全て禁煙にしてほしい。駅前の禁煙区域でも喫煙している人を見かけるが、取り締まっている人を見かけた事はない。禁煙区域を定めても注意する人がいなければ意味がないのでは？（いるのだとしたら足りていないと思う）また室内で喫煙していても換気扇が使われてしまっは結局外ですっているのと同じ。調布駅北の駐輪場も隣の建物から煙がくるのかよくたばこ臭い。室内喫煙であっても喫煙中と、喫煙後数時間は換気扇使用不可にしてほしい。
- 喫煙場を無くしたため、他で吸われてしまうので喫煙場は作るべき。
- 受動喫煙に対して何か対策を考えて欲しい。京王多摩川駅近くでたばこを吸わないように吸う場合は喫煙室を設けて欲しい。歩行中の喫煙、投げ捨て車からの受動喫煙、投げ捨てが減りません。排水口に捨てれば良いと思っている人も多い。なんとかならないのでしょうか。

- 調布市受動喫煙防止条例では、特に受動喫煙の防止を図る必要があると認める、駅前広場、及びその周辺の路上を「調布市路上等喫煙禁止区域」に指定し、喫煙を禁止しています。また喫煙をする者は、通学路において子どもに受動喫煙を生じさせないよう配慮しなければいけませんとあります。こうした条例があるにも関わらず上りホームで利用者も多い柴崎駅北口駅前には、「たばこ」と書かれた立て看板があり、たばこの自販機が設置されています。隣のシャッターがおりた店舗の前で、タバコを吸っている人がいます。毎日朝一でたばこの匂いと煙を吸わされています。同じく南口から少し入った商業施設の前にも、たばこの自販機があって、朝晩、自販機の周りで数人の人がたばこを吸っています。いずれの場所も通学路です。自販機が、路上等喫煙禁止区域に設置され、受動喫煙の被害を受けることは、明らかに矛盾しており、とても迷惑です。禁止区域内でのたばこの販売は、対面販売だけに限ったり、喫煙禁止区域であることを示すステッカーやポスターを貼ったり、見回りを行って頂くなど、喫煙防止対策の徹底を是非ご検討頂きたいです。
- 布多神社横の通学路になっている細道ではよく喫煙しながら歩いている歩行者がいます。子供たちも通る道での喫煙は本当にどうにかして欲しいです。
- (歩きタバコによる受動喫煙について) 布多天神社と電通大の間の道は小学校へ通う子供達の通学路です。日頃から思っていたのですが、朝通勤の大人がよくタバコを吸いながら歩いています。子供の通学(登校)時間と重なり、一本道のため受動喫煙しているところをよく見ます。大人でも不快に思います。今年条例が出ましたが区域外です。せめて、通学路は禁止区域にしてほしいです。
- 歩きタバコ(自転車に乗りながらもある)をする人がたくさんいる。駅周辺や通学路だけでなく、市全体で喫煙所以外での喫煙以外は罰金にしないとやめない人はいなくなると思う。喫煙所からも離れていてもタバコ臭さはあるし、せっかく素敵な街なのに残念な気持ちになります。
- 受動喫煙防止条例についてですが、7月に制定されたにもかかわらず、全く浸透していないと感じます。喫煙禁止区域が市民に周知されていない為、未だに喫煙者が減りません。道路への吸殻のポイ捨ても非常に多くみられます。千代田区のように人材を派遣し、過料を徴収しない限り、条例は形だけのものとなると思います。千代田区は過料を徴収し始めた頃は、払わない人や怒る人が多かったですが、今では歩きタバコをしている人は白い目で見られる様になっているそうです。喫煙する人のマナーの問題だとは思いますが、自宅の植え込みにまで吸殻を捨てられているのを見ると、早く条例が浸透することを願うばかりです。
- 受動喫煙対策は理解しているが、もっと緑を増やすなどして、喫煙場所を作って欲しい。駅ビル開発等で駅前広場を作ったのはいいが、緑が少ないと感じる。
- 駅前でタバコをすっていて、小さい子がいるので非常に嫌な気分させられる。受動喫煙についてももっと周知してほしい。
- 歩きタバコの取り締まりを厳しくして下さい。マナーがない人が多い市です。
- この前、歩きタバコの人とぶつかり、手をやけどしました。川とか道とか、きれいにするのも大切だと思いますが、歩きタバコ、なんとかしてほしいです。
- 調布市を歩いていて気になるのは、歩きタバコをしている人が多い事です。妊婦の方や子供に悪影響だと思うので、厳しく取り締まってほしい。



- 受動喫煙防止条例が始まってからも駅前でタバコをすう人がたえなくて毎日通るので困っていましたが、最近パトロールの方がずっと立ってくださっていてタバコを吸う人がいなくなったので感謝しています。ありがとうございます。喫煙所以外での喫煙、歩きタバコがなくなるよう願っています。
- 受動喫煙対策の強化、徹底をして欲しい。
- 受動喫煙対策 少し前までひどかった（調布駅前周辺）今はパトロールのおかげで改善した。引き続きパトロールを継続して欲しい。駅周辺は少し小道に入ると歩きタバコが多い。（保育園近くでも）
- 布田4丁目にあるコンビニ店周辺の受動喫煙対策を検討して下さい。保育園の送り迎えで、多くの歩きタバコをされている方とすれ違えます。
- 路上喫煙者がとても多く困っている。受動喫煙の危険性をもっと広く発信したり、禁止区域をもっと広くしていき、厳しく対応してもらいたい。
- パチンコ屋の前を通るたびにタバコの煙と臭いで気分悪くなります。汚染された空気はパチンコ屋の中で処理させるようにできないのか？
- 駅前にパチンコ屋が乱立していて、タバコの喫煙所が気になる。
- 地域の清掃活動をした時に未だにタバコの吸い殻が多くて残念でした。スマホの普及もありますので、ポイ捨て者の写真を市や警察に提供できる仕組みを作って、市民レベルでの対応をしてでも解決してほしい。あるいは、携帯用灰皿を喫煙者に配布するなども検討してほしい。

#### 市民参加による美化活動の推進（回答件数：14件）

- （駅周辺）調布駅周辺がきれいになっている。（他2件）
- 町を歩く時、いつも気にかかることは、たばこのぼい捨てが目につくこと、個人で片付けるべきだと思うのですが、どこか少しでもそれを入れる小さな空き缶などを置くことはどうでしょうか？
- ゴミの掃き掃除も近所の方々が行っており、いつもきれいになっています。自分もそういったことに行動を起こし日常の環境を大切にしようと思います。
- 住民性にもよるが、駅前などはあまりきれいでないと思う。朝スタッフの方が清掃をしているのを見ているが、翌日も同じように捨てられているのを見て、いちごっこだなと思っている。難しいと思うが、ポイ捨てされない施策に注力し、必要以上にスタッフの方が清掃しなくてよい状況を作ってほしい。
- 居住している全面道路等は、自分達で清掃することを義務化（ドイツ等で実施）
- 住宅地でも、昔から住んでいる人程、前面道路の掃除をしない人が多く、私方が所有している世田谷の住宅地に比べて、道路が汚れています。
- タバコの吸殻が多すぎる。以前、駅前で演説する選挙の候補者にタバコの吸殻の件を何回も話しましたが全く効果ありませんでした。調布市全体街路でのタバコは一切禁止にしてもらいたし罰則制度を導入してもらいたいです。
- たばこのポイ捨てが多い。（他2件）
- たばこの吸殻がよく庭先に落ちています。路上禁煙にして欲しい。

- 子供を公園に連れていくと、たばこの吸い殻が本当に沢山、毎日落ちています。小さい歩き始めの頃は何でも手でひろい、口に入れたり、さわったりするので親がビニール袋に吸い殻をひろい、自宅で捨てていました。又、公園では子供が遊んでいるのにもかかわらず大人が平気でたばこを吸っており、遊ばず自宅に戻るケースも何度もありました。大人のマナーがあまりにも悪いと感じることが多く、環境という点から書かせて頂きました。

#### 美化対策の推進（回答件数：4件）

- 犬のフン対策の「イエローチョーク作戦」は、現実問題としてフンが放置されっぱなしになり、小学校の通学路は不衛生である。もう少し直接的に飼い主に警告する方法をご検討ください。
- 犬のフンの放置が多すぎます。公園にもたくさんあり、こどもが遊べる環境ではありません。何か対策はしていただけるのでしょうか。
- 時々、道路上にペットのフンが落ちている。（他1件）