

## 審査基準

選定基準	審査項目	審査内容	判定項目	標準判定の基準	配点	採点					採点評価ポイント 「おおいに評価できる」、「あまり評価できない」を付けた場合は必ずその理由を記載				
						おおいに評価できる	評価できる	普通	不十分	提案がない					
1	利用者の平等な利用が確保できるものであること [8点]	利用者の平等な利用が確保されているか	1 利用者の平等な利用が確保されているか	利用者の平等な利用が確保されている	4	4	3	2	1	0					
			2 からだの不自由な方等への配慮は適切か	からだの不自由な方等への配慮・対応の提案がある	4	4	3	2	1	0					
2	施設の効用を最大限に発揮し、利用者のサービスの向上が図られるものであり、管理経費の節減が図られるものであること [68点]	管理運営に対する基本方針	3 あくろすの設置目的、施設概要、指定管理者制度を理解しているか	市民活動の拠点を市の代行の指定管理者として管理することについて理解している	4	4	3	2	1	0					
			4 あくろすを総合的に管理する上で確たる運営方針を持っているか	あくろすの特徴である3センターの連携を理解した運営方針を持っている	4	4	3	2	1	0					
			5 具体的、実現可能な提案事項であるか	総合的管理を行う上で、具体的な提案を行っている	4	4	3	2	1	0					
		利用促進に向けた取り組み	6 利用促進を図る積極的な取り組みがあるか	利用拡大のための具体的な計画内容がある	4	4	3	2	1	0					
			7 施設のPR等の広報計画の内容は適切か	施設のPR等の計画がある	4	4	3	2	1	0					
		利用者のサービス向上	8 サービス向上のための取り組みは適切か	サービス向上のための具体的な取り組みがある	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
	9 利用者の意見・要望を受け止め、施設の管理運営に反映させる仕組みを有しているか		利用者の意見の把握・反映方法に関する提案がある	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0		
	10 各センターとの連携は図られているか		各センターとの連携方法について提案がされている	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0		
	施設の管理運営に係る経費の内容	収支計画書は適切で、管理経費の節減が図られる見込みがあるか	11 収支計画と事業計画との整合性があり、かつ実現可能か	計画に整合性があり、必要経費・収入金額は実現可能である	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
			12 利用料金(料金の設定、利用率の想定)の積算根拠は適正か	利用料金(料金の設定、利用率の想定)の積算根拠は適正である	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
			13 経費の積算に、効率的な管理運営、経費の節減努力が認められるか	効率的な管理運営、経費の節減についての工夫が認められる	4	4	3	2	1	0					
			14 利用料金収入増加について、魅力的かつ実現可能な提案があるか	利用料金収入増加のための提案がある	4	4	3	2	1	0					
3	管理を安定して行う人的・物的能力を有しており、又は確保できる見込みであること [28点]	安定した運営が可能となる人的能力	15 職員体制は十分であるか、市内居住者の採用や職員確保の方法は適切か	各業務の役割を理解し、必要な配置を計画している	4	4	3	2	1	0					
			16 必要な資格及び技術を有する職員は配置されているか	計画実行のための有資格者が確保されている	4	4	3	2	1	0					
	安定した運営のための財政的基盤	団体の財務状況は健全か	17 職員の指導育成、研修体制は十分か	職員の指導育成、研修体制が示されている	4	4	3	2	1	0					
			18 収支の分析、資産と負債の状況	財務8指標の内、流動比率を含む3項目が良好	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
4	施設の適切な維持管理が図られるものであること [40点]	施設の維持管理の内容及び手法	施設・設備の維持管理の取組内容は適切か	20 定期及び日常清掃作業は、維持管理に即ち的確な内容か	清掃業務において、必要な提案がある	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0
				21 施設・設備の法定点検・定期点検・日常点検は的確な内容か	保守点検業務において、必要な提案がある	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0
			22 年間スケジュールは適切か	管理業務の予定が記載され、実現可能な計画になっている	4	4	3	2	1	0					
			23 業務の一部の再委託の有無、またその内容が適切か	清掃、保守点検業務において再委託する場合の内容が適切である	4	4	3	2	1	0					
		安全管理・安全対策は適切か	24 利用者の安全対策が十分検討され、実行可能であるか	利用者が安全に利用することができる提案がされている。また、感染症対策について具体的な提案がある。	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
			25 緊急時の対応策が十分検討され、確保されているか	防災計画等により実行可能な提案がされている。また、緊急時の連絡体制が具体的に構築されている。	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
5	その他 [20点]	その他(個人情報保護、環境への配慮、自主事業などの提案)	26 個人情報の保護措置及び情報公開の取組内容は適切か	法令・条例等遵守を理解し適切な管理体制は適正か	4	4	3	2	1	0					
			27 環境への配慮がされているか	温室効果ガス抑制を含め、環境に配慮した取り組みが提案されている。	4	4	3	2	1	0					
			28 あくろすの総合的管理を行う上で、独自の・魅力的かつ具体的な提案があるか	あくろすの総合的管理を行う上で、独自の具体的な提案がある	4	4	3	2	1	0					
			29 多様な市民の活動拠点であることを踏まえ、自主事業に関する具体的な提案があるか	あくろすの機能を理解した自主事業の提案はあるか。	8	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
合 計					164										

合計点	順位
-----	----

\* 審査方法は、上記、審査基準に基づく項目により審査する。

- 1 各委員は、評価得点の合計点が高いものから事業者の順位を定めるものとする。
- 2 複数の事業者において評価得点の合計点が同点のときは、各委員は総合的な評価により、当該事業者の順位を定めるものとする。
- 3 「1」「2」により、委員から最も多く第1位の順位を獲得した事業者を指定管理優先候補者として選定する。  
 なお、複数の事業者において、第1位の順位獲得数が同数の場合には、当該事業者において第2位の順位獲得数の多い事業者を上位とする。  
 また、第1位の順位獲得数及び第2位の順位獲得数いずれも同数の場合には、当該事業者において、各委員の評価得点の合計が最も高い事業者を上位とする。
- 4 第2位以下の順位の定め方については、指定管理優先候補者を除き、委員から最も多く第1位の順位を獲得した事業者を上位とするものとする。  
 なお、第1位の順位獲得数が同数の場合には、当該事業者において第2位の順位獲得数の多い事業者を上位とする。  
 また、第1位の順位獲得数及び第2位の順位獲得数いずれも同数の場合には、当該事業者において、各委員の評価得点の合計が最も高い事業者を上位とする。