

評価の視点	評価対象施設	評価内容 (★一指定期間10年としたことを踏まえた評価実施)	評価材料 (例)	プレゼンテーション説明内容の概要 (説明のポイント、評価してもらいたポイント等) ※事前に指定管理者が記入	評価 (◎：優れている、 ○：標準的 △：改善余地あり ×：抜本的な改善が必要)	コメント欄	
						現状において評価できる点・課題点	今後の取組の方向 (強みを伸ばす、弱みを改善する方策等)
住民の平等な利用の確保	共通	利用者の平等な利用が確保されているか、一部の利用者への偏りはないか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画</li> <li>・事業報告</li> <li>・モニタリング評価結果</li> <li>・参考資料1～3 事業記録</li> </ul>				
	共通	年齢や障害の有無等に関わらず、誰もが利用しやすいように工夫している (バリアフリー対応等、福祉の視点を持った来館者への対応がなされているか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業報告</li> <li>・モニタリング評価結果</li> <li>・参考資料1～3 事業記録</li> <li>・施設見学</li> </ul>				
利用の促進及びサービスの向上に向けた取組	共通	利用者にとって分かりやすい施設利用案内や事業等に関する情報提供が行われているか。また、施設や事業等の情報について、広報誌以外の多様な方法で広報を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画</li> <li>・事業報告</li> <li>・モニタリング評価結果</li> <li>・参考資料1～3 事業記録</li> <li>・ホームページ、ツイッター</li> </ul>				
	共通	利用者の意見・要望を受け止め、施設の管理運営に反映させる仕組みを有しているか。また、利用者の声について、市と適切な情報共有を図り、効果的・効率的な対応手法を市に提案する等、課題解決に向けて適切に対応できているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画</li> <li>・事業報告</li> <li>・モニタリング評価結果</li> <li>・参考資料1～3 事業記録</li> <li>・参考資料4～6 アンケート集計</li> </ul>				
	共通	利用者アンケートを実施しているか。また、アンケート結果について結果は良好か。併せて、利用者ニーズを踏まえて対応の見直しや工夫など、利用者満足度の向上に向けた取組が行われているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業報告</li> <li>・モニタリング評価結果</li> <li>・参考資料1～3 事業記録</li> <li>・参考資料4～6 アンケート集計</li> </ul>				

評価の視点	評価対象施設	評価内容 (★一指定期間10年としたことを踏まえた評価実施)	評価材料 (例)	プレゼンテーション説明内容の概要 (説明のポイント、評価してもらいたポイント等) ※事前に指定管理者が記入	評価 (◎：優れている、 ○：標準的 △：改善余地あり ×：抜本的な改善が必要)	コメント欄	
						現状において評価できる点・課題点	今後の取組の方向 (強みを伸ばす、弱みを改善する方策等)
事業計画の内容	共通	施設の管理と事業の運営を一体的に行うことにより、事業の充実が図られ、施設の設置目的が効果的に達成されているか	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録				
	共通 【せんがわ劇場以外】	企画から実施に長期間を要する新たな事業の実施や、長期的な視点による計画的・段階的な事業展開など、指定管理期間が10年間になったことを踏まえた事業の充実・成熟化が図られ、施設の設置目的が効果的に達成されているか (★)	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	武者小路実篤記念館	武者小路実篤の活動が分かりやすく理解されるよう多角的に紹介し、また、館外においても移動展を開催するなど、魅力ある展示事業を実施しているか。あわせて、隣接する実篤公園を活用することによる相乗効果や事業展開が図られているか。	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録 ・ホームページ、ツイッター ・施設見学				
	武者小路実篤記念館	展示資料のパネル解説について、子どもや高齢者、さらには在住の外国人の理解が進むような、わかりやすさを心がけるなど工夫するとともに、専門性を求める利用者の要求にも応じる水準を保っているか。	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録 ・ホームページ、ツイッター ・施設見学				
	武者小路実篤記念館	武者小路実篤について理解を深め、子どもから高齢者まで様々な世代に、身近で、親しみのある教育、芸術・文化の施設とするため、幅広く魅力的な普及活動が行われているか(次代を担う子どもたちへのアプローチと利用拡大や若年層の利用促進、高齢者層への更なる利用促進に向けた取組、東部地域だけではなく全市的にPRする取組等)	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録 ・ホームページ、ツイッター				
	武者小路実篤記念館	収集した作品・資料について、適切に整理がされ、良好な状態で保存・管理がされているか。また、収集した資料等を事業全般で有効活用されているか。	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録 ・ホームページ (収蔵品データベース) ・施設見学				
	武者小路実篤記念館	資料や作品の調査や研究に努め、より良い展示となるようにしているか	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録 ・ホームページ、ツイッター				

評価の視点	評価対象施設	評価内容 (★一指定期間10年としたことを踏まえた評価実施)	評価材料 (例)	プレゼンテーション説明内容の概要 (説明のポイント、評価してもらいたポイント等) ※事前に指定管理者が記入	評価 (◎：優れている、 ○：標準的 △：改善余地あり ×：抜本的な改善が必要)	コメント欄	
						現状において評価できる点・課題点	今後の取組の方向 (強みを伸ばす、弱みを改善する方策等)
指定管理業務に関する収支の状況	共通	指定管理期間が10年間になったことを踏まえた、長期的視点での利用料金収入等の確保や支出の抑制についての取組(工夫・見直し等)が行われているか(★)	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	共通	補助金の獲得など、自主財源の確保に努めているか。また、それを事業展開につなげているか	・事業報告(決算書) ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録				

評価の視点	評価対象施設	評価内容 (★一指定期間10年としたことを踏まえた評価実施)	評価材料 (例)	プレゼンテーション説明内容の概要 (説明のポイント、評価してもらいたポイント等) ※事前に指定管理者が記入	評価 (◎：優れている、 ○：標準的 △：改善余地あり ×：抜本的な改善が必要)	コメント欄	
						現状において評価できる点・課題点	今後の取組の方向 (強みを伸ばす、弱みを改善する方策等)
安定した運営が可能となる人的能力及び体制	共通	施設の管理に、人員が適切に配置されているか	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料7 財団組織図 ・参考資料1～3事業記録				
	共通	指定管理期間が10年間になったことを踏まえた、長期的視点での施設の管理・運営や事業実施に関する職員のスキル向上（研修の実施や人事評価の実施状況等）に向けた取組が行われているか（★）	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録				
	共通	指定管理期間が10年間になったことを踏まえた、長期的視点での職員間における専門的な知識やノウハウの継承への取組が行われているか（★）	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
施設の維持管理の内容及び手法	共通	修繕や点検等を適切に実施するほか、施設・設備の不具合等の早期発見、早期対応ができているか。併せて、指定管理期間が10年間になったことを踏まえた、中長期的な視点での施設の維持保全についての取組が市と連携しながら適切に行われているか（★）	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	共通	利用者の安全対策を含む、緊急時（事故・災害・感染症）の対応策が十分検討され、マニュアルや連絡体制が整備されているか。また、定期的に訓練を実施しているか。訓練の結果、改善したものはあるか。これらの取組について、職員のみならず、関係スタッフも含めた対応が図られているか。	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録 ・参考資料8 「災害対応行動マニュアル」				
	共通	消火器やAED等の非常用装備について、定期的に整備及び点検がされているか。また、職員で取り扱えるよう訓練の実施やマニュアル等は整備されているか。これらの取組について、職員のみならず、関係スタッフも含めた対応が図られているか。	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3事業記録				

評価の視点	評価対象施設	評価内容 (★一指定期間10年としたことを踏まえた評価実施)	評価材料 (例)	プレゼンテーション説明内容の概要 (説明のポイント、評価してもらいたポイント等) ※事前に指定管理者が記入	評価 (◎：優れている、 ○：標準的 △：改善余地あり ×：抜本的な改善が必要)	コメント欄	
						現状において評価できる点・課題点	今後の取組の方向 (強みを伸ばす、弱みを改善する方策等)
市との連携や市における施策推進への貢献	共通	災害時における市や地域等との協力体制の構築等に関する取組が行われているか	・事業報告 ・モニタリング評価結果				
	共通	施設の貸出や各事業の実施等において、市への協力や市との連携に関する取組が行われているか	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	共通	施設の管理運営や各事業の実施を通じて、市と基本計画における関連施策の推進に貢献できているか (★)	・調布市基本計画 ・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
その他	共通	個人情報の保護及び情報漏洩防止のための体制は適切か	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	共通	地域等との連携による取組や地域貢献活動の実施内容は適切か (★)	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				
	共通	省エネルギー、省資源等の環境へ配慮した取組が確保されているか	・事業計画 ・事業報告 ・モニタリング評価結果 ・参考資料1～3 事業記録				