

## まちあるき点検結果

### 1. 目的

新規重点整備地区のバリアフリー課題について把握することを目的に、まちあるき点検を実施しました。施設や道路等のバリアフリーの状況を現地で確認し、良い点や改善点を把握した内容を、改定基本構想のバリアフリー方針や特定事業等の検討に向けた課題の整理に活用します。

なお、新型コロナウイルス感染症への対策として、開催時間の短縮や少人数制によるソーシャルディスタンスの確保など規模を縮小して行いました。

### 2. 開催概要

#### (1) 調査日時

令和3年7月6日（火）13時から17時まで

#### (2) 参加者

協議会委員16人(介助者等を含む)、事務局7人、点検対象施設の施設管理者

■1班：協議会委員8人(介助者等を含む)、事務局4人

■2班：協議会委員8名(介助者等を含む)、事務局3人

※新型コロナウイルス感染症への対策として、参加者を2班に分け、施設や道路の現地調査を行いました。

#### (3) 当日のながれ

現地集合 → 開会・説明 → 現地確認（95分） → 意見交換等（60分） → 閉会

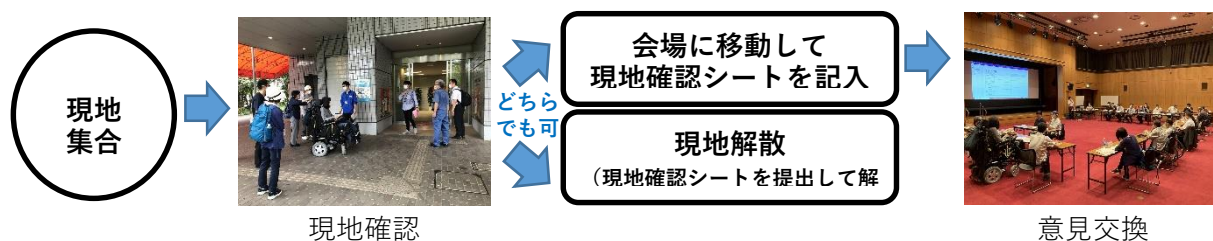


図 まちあるき点検のながれ

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

(4) 調査対象

班	調査対象	主な視点
1 班	・京王多摩川駅	<input type="checkbox"/> 券売機・改札 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> トイレ <input type="checkbox"/> エレベーター・階段 <input type="checkbox"/> ホーム <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー
	・京王閣競輪場	<input type="checkbox"/> 出入口 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> インフォメーション <input type="checkbox"/> トイレ <input type="checkbox"/> 観覧席 <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー
	・下石原小島線	<input type="checkbox"/> 歩道 <input type="checkbox"/> バス停留所 <input type="checkbox"/> 交差点 <input type="checkbox"/> 案内サイン
	・調布シルバー人材センター	<input type="checkbox"/> 出入口 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> トイレ <input type="checkbox"/> 階段 <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー
2 班	・京王多摩川駅	<input type="checkbox"/> 券売機・改札 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> トイレ <input type="checkbox"/> エレベーター・階段 <input type="checkbox"/> ホーム <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー
	・京王多摩川さくら広場	<input type="checkbox"/> 出入口 <input type="checkbox"/> 休憩施設 <input type="checkbox"/> 案内サイン
	・昭和信用金庫多摩川支店	<input type="checkbox"/> 出入口 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> カウンター <input type="checkbox"/> ATM <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー
	・下石原小島線	<input type="checkbox"/> 歩道 <input type="checkbox"/> バス停留所 <input type="checkbox"/> 交差点 <input type="checkbox"/> 案内サイン
	・こころの健康支援センター	<input type="checkbox"/> 出入口 <input type="checkbox"/> 通路 <input type="checkbox"/> トイレ <input type="checkbox"/> エレベーター・階段 <input type="checkbox"/> 案内サイン <input type="checkbox"/> 人的対応・心のバリアフリー

(5) タイムスケジュール・点検ルート

1) 1 班の 1 班のタイムスケジュール・点検ルート

時間	点検	移動等	調査対象	主な点検箇所	備考
13:00		0:10	集合:京王多摩川駅 改札口前	(出欠確認、開会・説明)	
13:10	0:20		① 京王多摩川駅	券売機、改札、通路、トイレ、エレベーター、階段、ホーム、案内サイン	1・2班合同
13:30		0:05	徒歩 200		
13:35	0:20		② 京王閣競輪場	出入口、通路、インフォメーション、トイレ、観覧席、案内サイン	
13:55		0:05	徒歩 200		
14:00	0:15		③ 下石原小島線	歩道、バス停留所、交差点、案内サイン	
14:15	0:15		④ 調布市シルバー人材センター	出入口、通路、トイレ、エレベーター、案内サイン	
14:30		0:15	徒歩 850 (下石原小島線経由)		
14:45			会場:文化会館たづくり 大会議場		
合計	0:55	0:50			
	1:45		徒歩合計(単位:m) 1,750		

図 1 班のタイムスケジュール

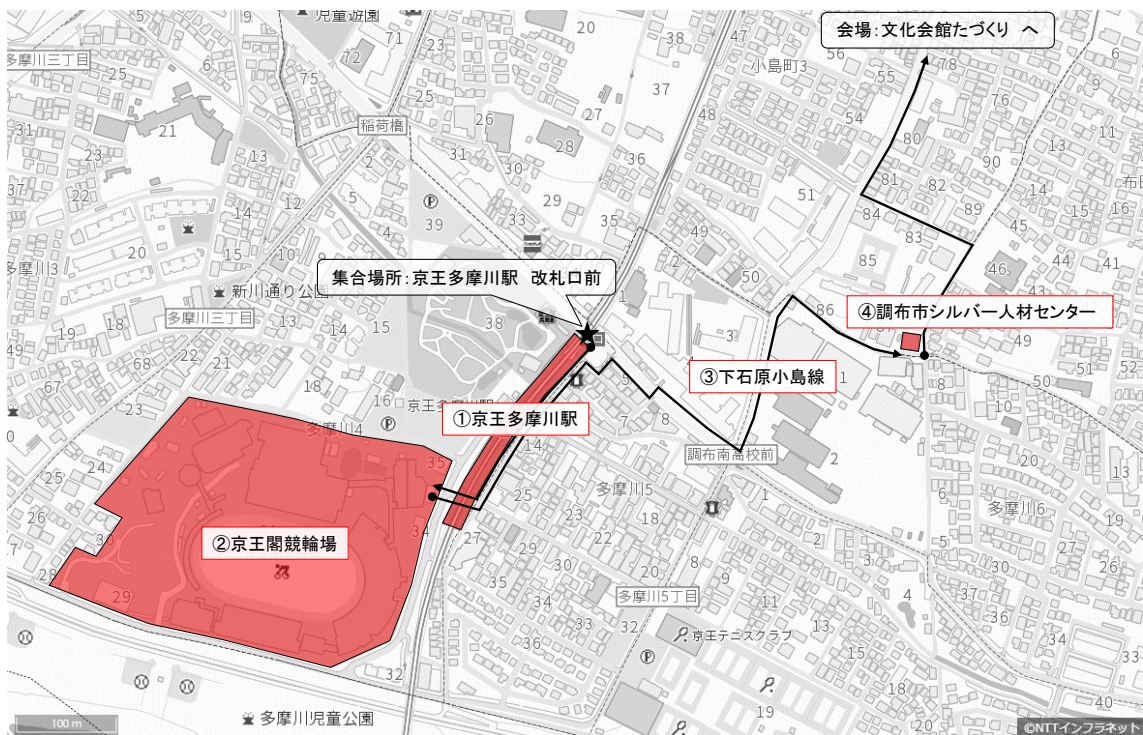


図 点検ルート

## 2) 2班のタイムスケジュール・点検ルート

時間	点検	移動等	調査対象	主な点検箇所	備考
13:00		0:10	集合:京王多摩川駅 改札口前	(出欠確認、開会・説明)	
13:10	0:20		① 京王多摩川駅	券売機、改札、通路、トイレ、エレベーター、階段、ホーム、案内サイン	1・2班合同
13:30	0:10		② 京王多摩川さくら広場	出入口、休憩施設、案内サイン	
13:40	0:15		③ 昭和信用金庫多摩川支店	出入口、通路、カウンター、ATM、案内サイン	
13:55		0:15	④ 下石原小島線 徒歩 600	歩道、バス停留所、交差点、案内サイン	
14:10	0:20		⑤ こころの健康支援センター	出入口、通路、トイレ、エレベーター、案内サイン	
14:30		0:15	徒歩 750 (下石原小島線経由)		
14:45			会場:文化会館たづくり 大会議場		
合計	1:05	0:40			
	1:45			徒歩合計(単位:m) 1,350	

図 1 班のタイムスケジュール

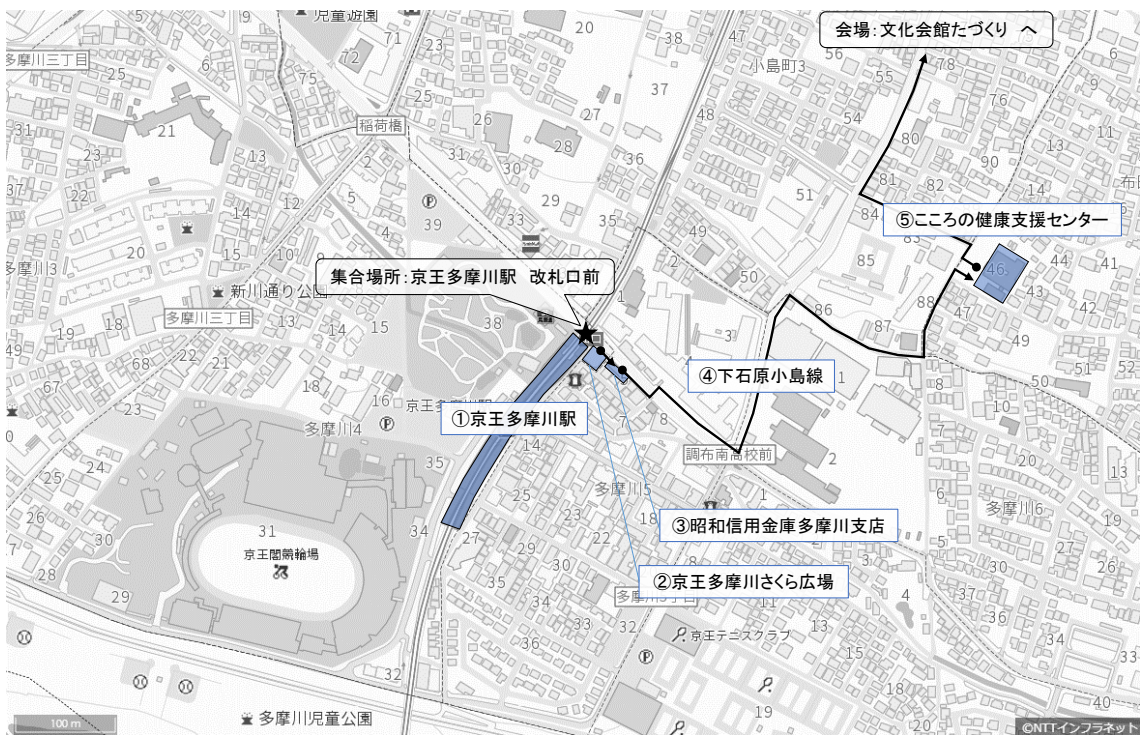


図 点検ルート

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

### 3. 点検結果

点検当日の意見交換の内容や、現地確認シートにご記入いただいた内容について、施設・経路ごとに集約し、参加者からの意見・指摘事項としてとりまとめました。

#### 1) 京王多摩川駅

項目	意見・指摘事項
券売機・改札	<p>○幅広改札が設置されている。</p> <p>○誘導用ブロックは有人改札への誘導が基本となっているが、京王多摩川駅では幅広改札に誘導している（視覚障害者団体としては自動改札への誘導を希望している）。（写真1）</p> <p>△駅に設置されている券売機のうち1つは視覚障害者でも使えるが、もう一つはパネルのみで使えない。</p> <p>△券売機の位置が高すぎるため、上部に車いす利用者や高齢者の手が届かない。車いす利用者に配慮した高さ、操作盤の設置が必要である。（写真2）</p> <p>△蹴込みがほとんどない。</p> <p>△チャージ機や触知図がある位置が悪い。</p> <p>△ホームが長いにも関わらず出口が1箇所（イベント時を除く）しかないため大変だと思う。</p>
通路	<p>○利用者が少ないこともあり、他の利用者とはぶつかる危険性がなく、広々と利用できる。</p> <p>△階段下フロアの誘導用ブロックは有人改札から直線で階段に誘導した方がよい。不必要に曲げて設置されている。（写真1）</p> <p>△駅構内の通路が全体的に暗い。</p> <p>△利用者の増加も踏まえ、コインロッカーの設置台数を増やした方が良いのではないかと。</p>
トイレ	<p>○車いす使用者用トイレが設置されている。</p> <p>△一般トイレは和式が一つしかないが、十分なスペースはあるため、改修することで洋式便器を1つ増やすことができるのではないかと。（写真3）</p> <p>△一般トイレを改修する際に、広めの個室便房とし、一般車いすなら利用できるような空間構成になるよう工夫してほしい。</p> <p>△車いす使用者用トイレのドアが重く開閉時にきしみ音がある。</p> <p>△車いす使用者用トイレが狭く、流し台の手すりが固定されており、内部の移動に支障が出る。</p> <p>△車いす使用者用トイレの扉の横に袖壁がない（25cm必要）。</p> <p>△車いす使用者用トイレに介助用ベッドがあるとよい。</p>

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

項目	意見・指摘事項
	<p>△一般トイレが和式のみのため、車いす使用者用トイレの利用が集中する（いつも使用中で困る）。</p> <p>△車いす使用者用トイレの便器にウォッシュレットが欲しい。</p> <p>△トイレの音声案内の音が小さく聞き取りにくい。（写真4）</p>
エレベーター・階段	<p>○エレベーターと階段の両方が設置されているのは良いと思う。</p> <p>△エレベーターが各ホームに1箇所しかないため、片方が工事中だと利用できない。</p> <p>△エレベーターの乗り場インジケーターボタンが劣化し、表示LEDが見にくい。</p> <p>△ボタンなどを浮き出し文字にした方が良いのではないか。</p> <p>△車いす利用にはエレベーターが小さい。</p> <p>△車いすでエレベーターを利用するにはバックで出る必要があるが、前面の鏡が足元までないため、背後が確認できない。</p> <p>△車いす用操作盤は入って右だけにあるが、押せない人もいる。</p> <p>○階段の段数は多いが、途中踊り場が3箇所あり、休憩できる。</p> <p>△階段の踏面に勾配があるように感じる。</p> <p>△階段の蹴上が高く、勾配が急であるように感じる。</p> <p>△階段の段鼻を強調している赤いテープは、色覚異常の人には認識できない。</p> <p>△エスカレーターがない。</p>
ホーム	<p>△ホームがカーブしているため、見通しが悪く、ホームと車両の段差が大きい。特に上りホームで大きく（幅20cm、段差10cm程度）、車いす利用では渡り板があっても非常に危険を感じる。（写真5）</p> <p>△ホームの線路寄りでは勾配が他の駅よりきつく感じ、線路に落ちてしまわないか心配になる。</p> <p>△ホームからエレベーターへの通路は階段を避ける部分では線路側と壁側が通行できるが、線路側は通路が狭く、傾斜もあるため危険である。（写真6）</p> <p>△階段上に掲示されているエレベーターの案内表示が線路側に誘導しているため危険である。壁側の通路は案内がないため、通れることがわかりにくい。サイン、誘導用ブロックともに壁側へ誘導するようにしたほうが良い。</p> <p>△ホームドアの整備予定はないとのことであるが、今後高齢者・障害者の利用が増えることを考えると不安である。総合福祉センターの移転を踏まえるとホームドアは必要であると思う。</p> <p>△ホームの誘導用ブロックがJIS規格でない。点状のものは突起が多すぎであり、線状のものは千鳥模様のようにになっている。</p>

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

項目	意見・指摘事項
案内サイン	<p>△改札にある行き先表示と発車時刻案内が 2 段に分かれて表示されていたが、ホームがどちら側かわかりにくい。各ホームに対応した位置に発車時刻の表示があるとよい。(写真7)</p> <p>△時刻表や案内サインが小さいため見にくい。</p> <p>△案内サインを京王線内で統一してほしい。</p> <p>△階段踊り場の番線案内は字が小さく表示が暗い。(写真8)</p> <p>△コンコースからエレベーター位置表示がわかりにくい。</p> <p>△臨時改札口の案内表示が少なく分かりにくい。</p> <p>△臨時改札口がいつ開くのか表示が欲しい。</p> <p>△触知構内案内図(音声)への誘導用ブロックがなく、改札前から曲がったところにあるため気づかない。一番右列の券売機の点字案内の横に触知構内案内図を設置し、機能集約化を図った方がよい。</p> <p>□触知構内案内図の音声案内は壊れていたが、音声によって近隣住民に迷惑になる可能性がある。</p>
人的対応・心のバリアフリー	<p>○エレベーターの作業中に大きな荷物を抱えて階段を下りていた高齢者へ、通りかかった人が手助けをしている姿を見かけた。</p> <p>○駅員は少ない人数で一生懸命に対応されていた。</p> <p>□ホームに駅員を配置してもらえるとよい。</p> <p>□エレベーターが作業中だったため、ベビーカー利用者が駅員を呼んで待っている状況があった。駅員の数が少ないため、総合福祉センターが移設した場合視覚障害者や知的障害者、車いすの利用者の安全性を確保することができるのか。どうなるかわからない。今後の課題だと思う。</p> <p>□利用者が少ない駅で駅員によるきめ細かい対応は難しいと思われるが、ソフト面での対応が充実できるとよい(駅利用者への協力の啓発も含め)。</p>
その他	<p>△全般的に空間が狭い。</p> <p>△快速か各駅か、着く前はアナウンスがあるが、列車到着後にアナウンスがない。</p> <p>□京王閣の営業日に訪れたいと思う。</p> <p>□イベント時との利用状況の違いはわからなかった。乗降者がどれほどいるのか知りたい。</p> <p>□総合福祉センターの移転が近づいているため、今のうちに手を打つ必要があると思う。</p> <p>□今後の改修計画時に当事者や専門家による確認の機会を設ける必要がある。</p> <p>□50年前とほとんど変わっていない。</p>

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

写真1



写真2



写真3



写真4



写真5



写真6



写真7



写真8





<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

2) 京王多摩川さくら広場

項目	意見・指摘事項
出入口	<p>△プランター等が動線の支障となっているところがある。(写真1)</p> <p>△出入口部に段差や傾斜があり、明確な通路がなく歩きにくい。(写真2)</p>
休憩施設	<p>△ベンチがあるとよい。</p> <p>□ベンチ等を設置すると、京王閣競輪場開催時に、当該広場で飲酒したり、たばこを吸う人たちが集まってしまうことが多いため、美化・防犯の観点から、人が集まることを誘発するような工作物を設置していないとのことであった。</p>

写真1



写真2



<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

3) 京王閣競輪場

項目	意見・指摘事項
通路	○きれいに整理されており歩きやすい。 △誘導用ブロックが舗装と同系色で目立たない。(写真1)
エレベーター・階段	△外階段が少し急に感じる。(写真2) △外階段の手すりや段鼻が同一色に近く、わかりにくい。(写真2) △外階段に柵の上部とは別に、少し低い位置の手すりがあるとよい。(写真2)
インフォメーション	○障害者に対しては、すべてスタッフが個別に対応している。
トイレ	○清潔にされていた。 △車いす使用者用トイレの鏡が斜めになっていて利用しにくい。(写真3) △車いす使用者用トイレは洗面台と手すりが邪魔で正面から便座に接近できない。(写真3) △車いす使用者用トイレの扉の袖壁が不足している。△車いす使用者用トイレがかなり古く、手すりが障害となり正面から便座に接近することができない。 △車いす使用者用トイレにおむつ交換ができる設備の設置等、小さな子ども連れで遊びに来た方への配慮があるとよいと思う。 △車いす使用者用は広いので、大型ベッドが設置できるとよい。(写真3) □一般トイレは扉などの改修を行えば車いすでの利用ができる。(写真4)
観覧席	○清潔にされており、雰囲気良かった。 △車いす使用者は3階しか利用できないが、2階席も選べるとよいと思う。 △車いす用の観覧席に行く手前に大きなごみ箱があり、通行の障害になるように感じた。(写真5) ○サイトラインは比較的良好である。前の人が立つと見えないが、通路部に移動すればよく見える。(写真6)。
案内サイン	□「車いす使用者の方はこちら」、「ベビーカーの方はこちら」、「キッズルームはこちら」等の案内表示があるとよい。
人的対応・心のバリアフリー	○子ども連れのためにキッズスペースがあり、感心した。 △職員の方は障害のある方や子育て中の方が訪れた際のことをあまり想定していないように感じた。
その他	△車いすやベビーカーの方が特別な案内なしにエレベーターを利用でき、自力で移動できるようになるとよいと思う。 △障害者用駐車ますが建物の出入口から一番遠いところにあっ

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

	<p>た。建物に近いところに設置し、屋根があるとよい。 □治安面に不安がある。すの駐車スペースが建物の出入り口から一番遠いところにあった。駐車スペースは建物の近くかつ屋根があるとよいと思う。</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------

写真1



写真2



写真3

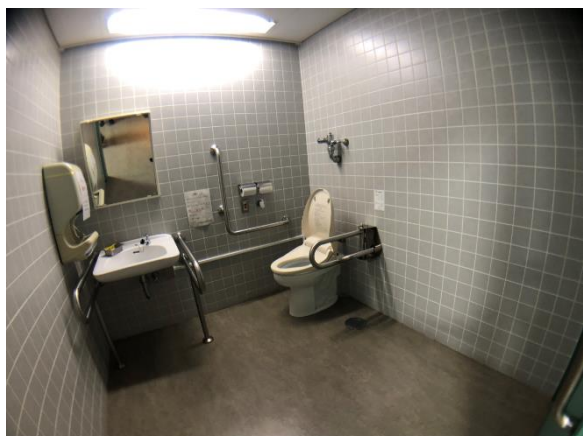


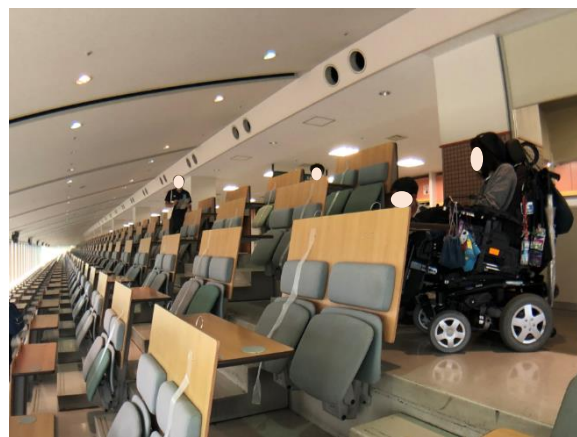
写真4



写真5



写真6



<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

4) 下石原小島線

項目	意見・指摘事項
歩道	<p>□全体的に歩きづらい道路のため、改善が必要だと思う。</p> <p>&lt;京王多摩川駅前～調布南高校前&gt;</p> <p>△京王多摩川駅付近では、歩道のアップダウンが激しく、横断勾配がある箇所や根上がり、舗装が痛んでいる（陥没している）箇所がある。</p> <p>△京王多摩川駅付近では、歩道が道路側に傾斜している箇所が多く、車道側に車いすが流れたり、傾いたりするため転倒してしまう可能性があり危険である。（写真1）</p> <p>&lt;調布南高校～小島町三丁目&gt;</p> <p>○調布南高校からの提供敷地により、少しでも歩道が広がっている箇所がある。</p> <p>□角川大映スタジオにも敷地提供をしてもらい、歩道が広がるとよい。</p> <p>△歩道幅員が細かく変化している。</p> <p>△歩道が片側しか設けられていない。</p> <p>△歩道の誘導用ブロックが途中で切れている箇所がある。</p> <p>△歩車道境界の柵があることにより、歩道幅員が狭まっている（80cm程度）ため、大型車いすでは車道側を通る必要がある。（写真2）</p> <p>△歩道でのすれ違いの際は、どちらかが車道に降りる必要がある。</p> <p>△電柱があり有効幅員を狭めている。</p> <p>△歩道の途中に段差があるため歩きにくい。</p> <p>△歩行者・自転車・自動車の通行位置をしっかりと分けてほしい。</p> <p>□盲導犬ユーザーは並んで歩く必要があるため、歩道整備されていない側を通ることになると思う（絶対に歩きたくない道）。</p>
バス停留所	<p>△雨が降った時に困るため、屋根をつけてはどうか。</p> <p>△バス停部に人が並んでいると歩道が歩きにくい。歩道が狭すぎて、車いす使用者がバスからスロープ板で降りられるのが不安。</p>
交差点	<p>△調布南高校前の交差点がひし形になっている（横断歩道が斜め）ため、まっすぐ進むと違う方向に行ってしまう可能性があり危険である。（写真3）</p> <p>△調布南高校前の交差点に音響式信号機（押しボタン）が設置されていない。</p> <p>△品川通りの交差点の角が丸くなっていて危険である。</p>
案内サイン	<p>△シルバー人材センターまでの案内表示がなかった。</p>

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

写真1



写真2



写真3



<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

5) 昭和信用金庫多摩川支店

項目	意見・指摘事項
出入口	△段差がある。 △段差を解消しようと、道路をすりつけているが、勾配が急であるため、車いす使用者にとっては出入りしづらい。
通路	△融資コーナーとの間にあるソファが2列あり、利用者が座っていると車いすで奥まで行くのが難しい。
カウンター	△ローカウンターが少ない。
ATM	○視覚障害者対応のATMが設置されていた。 △車いす使用者の角度からは液晶モニターが見えにくい。
案内サイン	□消毒液への誘導案内表示が「コロナウイルス感染症」でなく、「インフルエンザ予防」と書いてあった。
人的対応・心のバリアフリー	○代読・代筆対応してもらえる。 ○まち歩き受け入れしていただきありがたかった。 □職員教育について、視覚障害対応について聞いたところ、コミュニケーション支援ボードを出された（ちぐはぐな対応）。職員の方への接遇教育があるとよい。

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

6) 調布シルバー人材センター

項目	意見・指摘事項
出入口	<p>△出入口に設置されているスロープの勾配が急である。(写真1)</p> <p>△出入口の段差の輝度が少ないように感じる。</p> <p>△玄関に高い段差があり、健常者でもつまづく方がいると思う。段差を解消するような対応が必要だと思う。(写真2)</p> <p>△出入口前のグレーチングの目が粗く、白杖などが入ってしまう。</p>
トイレ	<p>△車いす使用者用トイレが整備されていない。</p> <p>△トイレ内に段差がある。(写真3)</p>
エレベーター・階段	<p>△階段の両側に手すりを設けた方が良い。(写真4)</p> <p>△エレベーターがないため、今後高齢者の利用に配慮し改善が必要であると思う。</p>
その他	<p>△車いすや歩行が不自由な方の利用が想定されていない。バリアフリーに対応した建物でないことが分かった。</p> <p>△障害を持っていてもできる仕事はあるが、施設的环境が整っていないことで働く機会が失われている。障害者が働けるような仕組みを考えてほしい。</p> <p>△バリアフリー対応が不十分であると感じるため、まず施設側で検討してほしい。</p> <p>△社会情勢の変化に合わせ、バリアフリーの視点から施設の整備を変えていく必要がある。</p> <p>□聴覚障害者の高齢者も採用できるのか。希望者がいれば採用してほしい。</p>

写真1

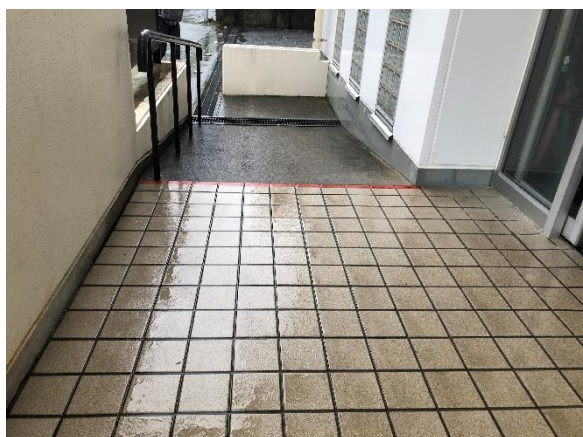


写真2



<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

写真3

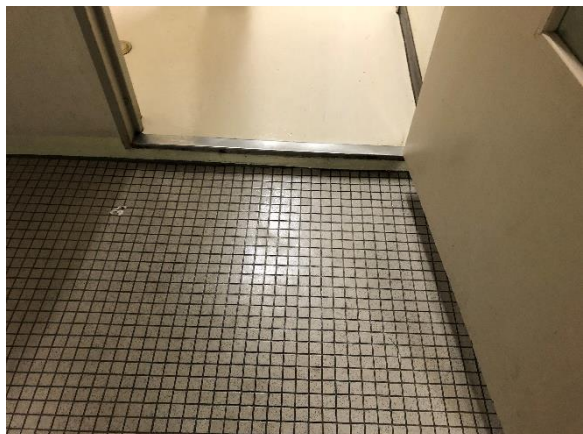
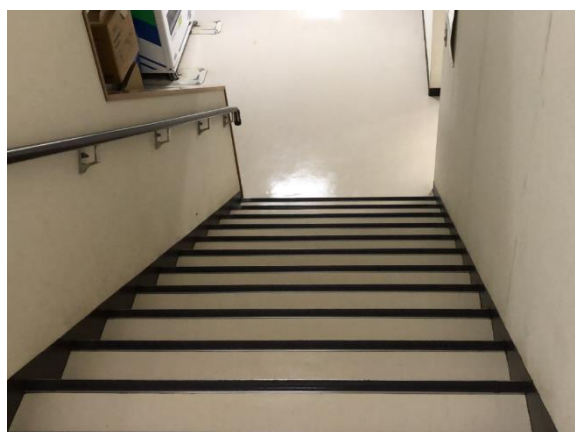


写真4





<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

7) こころの健康支援センター

項目	意見・指摘事項
出入口	△出入口周りの空間が少し狭い。
通路	△車いすでは通路が狭く、通行しにくい。
トイレ	○入口が引き戸になっている。 ○トイレがゆとりある空間になっている。(写真1)
エレベーター・階段	△エレベーターが少し小さいように感じる。 ○エレベーターの操作ボタンの高さや、設置箇所（左右と入り口部分）が適切である。(写真2) ○警告ブロックがある。 ○階段に設置されている誘導用ブロックは、視覚障害者の方が位置を把握できるため良いと思った。(写真3)
人的対応・心のバリアフリー	○出入口に案内係が常にいるので安心する。
その他	○全体的にバリアフリー化されていた。 △せっかくきれいな中庭があるにもかかわらず、中庭に通じるスロープにもものが置かれていたため、車いすで通行しにくい状態であった。

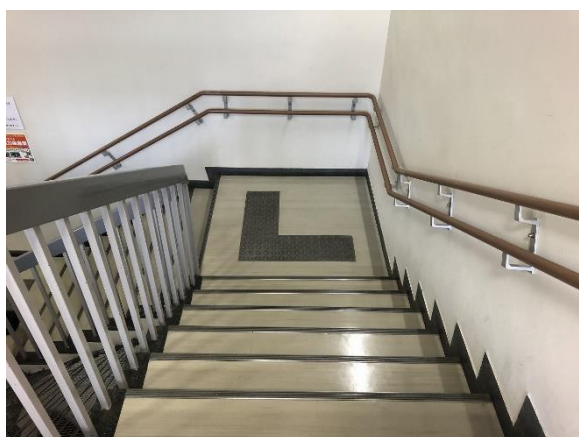
写真1



写真2



写真3



<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

8) その他気づいた点

項目	意見・指摘事項
道路・交通	<p>&lt;京王多摩川駅～京王閣競輪場&gt;</p> <p>△京王多摩川駅前の高架沿いの道では、歩道状空地を通ることが想定されるが、道路側への傾斜がきつく、車いすでは危ない。</p> <p>△京王多摩川駅から高架下までの道路が歩きにくい。</p> <p>△京王多摩川駅から京王閣競輪場に向かうまでの歩道が凸凹しており、傾斜がきつく、車いすの通行が危険であると思う。</p> <p>△京王閣競輪場付近の歩道は、インターロッキングの不陸が気になる。</p> <p>△京王閣競輪場付近の歩道では、交差点部分で車道への傾斜が大きい箇所が多く見受けられた。また歩道が古く、ベンチ（木材）が痛んでいた。</p> <p>&lt;生活道路・保健所通り&gt;</p> <p>△道路に陥没している箇所がある。（シルバー人材センター付近）</p> <p>△シルバー人材センターは駅等からアクセスしにくい立地であり、周辺道路の歩行環境が悪い。シルバー人材センターから品川通りまでの道路は狭く、2～3人で並んで歩くことができない。また、車の通行量が多く、危険度が高い。昔から事故が起きていたため道路幅員を広げるべきである。</p> <p>△狭く曲がった道で歩道と車道の区別がないため、車、バイク、自転車がゆっくり走ってくれれば大丈夫だが、そうでないと危険性もある。</p> <p>△調布駅・京王多摩川駅から心の健康支援センター、シルバー人材センターへ向かう誘導サインが設置されていない。アクセスしにくい場所にあり、本当にこの道でいいのか心配になるので、案内表示は多く出してほしい。</p> <p>□心の健康支援センター前の道は、保健所はすでにないが、保健所通りという名称のままである。</p> <p>&lt;道路全般&gt;</p> <p>□道路や建物内の段差は非常に危険であると再認識した。</p> <p>△歩道（特に交差点部分）についてはできる限り広い幅が必要であると思う。</p> <p>△歩道の横断勾配が気になる。広い道路でも基準適合できていない。なぜ基準通り作れないのか、バリアフリーのことを考えて作る姿勢を求めたい。</p> <p>△交差点前に平坦部が確保されていないことが非常に多い（市内一般）整備基準の徹底を進めてほしい。指摘事項が市全体に反</p>

<参加者からの意見・指摘事項>

○：良い点 △：課題として指摘された点 □：その他の意見

	<p>映されるようにしてほしい。</p> <p>△歩道のない道路の路側帯があるが、子どもたちは路側帯の内側を歩くというルールを認識していない様子であったため、通学路の歩き方のルール指導・啓発が必要と感じた。</p> <p>□「交通安全とバリアフリーの相互関係による効果」や「自転車・自動車をコントロール」等、道路空間に対する安全の認識をワンランク上げて考える必要がある。</p> <p>□シェアド・ストリートでの共存関係を考えていくことも必要である。</p> <p>□新しい交通モード（ライドシェア，デマンド交通（AI含む），キックスケーター）を想定した交通計画の検討が必要である。</p>
安全・安心	<p>□京王閣競輪場（ギャンブル）は犯罪を誘発する可能性があるが、駅前交番の有無で犯罪の抑止に影響があるのではないか。</p> <p>□京王閣で競輪が開催される日は人出が多く、総合福祉センターが立地する環境としては不安がある。</p> <p>□駅前の区画整理では、高齢者、障害者が安心して使える施設を配置してほしい。</p>
トイレ	<p>△トイレは障害者等の利用を優先するという考え方はかなり浸透しているが、LGBT等の利用者も車いす使用者用トイレを利用する場合があります、使用中の時は使えない。</p> <p>△車いす使用者用トイレしか使えない人が優先的に使えるような仕組みや、待っている人がいることが内部に伝わるような仕組みなどを考えてほしい。</p> <p>△一般トイレを少しでも工夫して、車いすでも入れるものを増やす取組みをしてほしい。</p>
総合福祉センター	<p>□総合福祉センターは老人会の活動拠点となるため、調布駅前から移動するとどうなるのかと思い参加した。</p> <p>□京王多摩川駅と総合福祉センターの建物を直結できないか。</p> <p>□京王多摩川駅から直接新しい総合福祉センターへ入れるような作りにするのは難しいとのことであった。</p>
全般・検討の進め方後の検討	<p>□利用者の目線に立った対応をお願いしたい。</p> <p>□改修などの計画時、図面が完成した際に専門家や障害者の方などから確認してもらうことが重要である。</p> <p>□法律・基準通りになっていない箇所が多くある。「基準通りできているか」「ガイドラインレベルに達しているか」「ソフト基準（ハードがうまく機能しない時にソフト対応とあわせて対応する）」「それでも問題のあるものをどうするか」の視点から段階的に検討する必要がある。</p>
まちあるき	<p>□「調査中」という名札を下げるなど、まちあるきの活動を一般の通行者にもPRできるとよい。</p>