議会報告会アンケート ご意見・ご感想欄への記載内容 ~原文のまま掲載しています~

No.はアンケート集計上の整理番号です

No.1調布市()(70代)

・議会報告会 初めて知りました。とてもいいですね。

多くの市民に知っていただきたいですね~。

各町の町会に呼びかけてもらってくださいませ。

すでに呼びかけていらしたら余計なことを申し上げてすみません

• 高齢者の「おれおれ詐欺の」呼びかけも各町の町会に呼びかけてもらったらいかがでしょうか 「厚生」で耳をすませてきいていました。高齢者です。

追記 ビラ配りなさったんですか。これまた一部の方だけのものですね。

乱筆乱文しつれいしました。ありがとうございました。

No. 2 調布市 (国領町) (40代)

中学生、高校生にも広報して参加者集めるとよいのではないか

No.3調布市(国領町)(70代)

文教委員会,厚生委員会,建設委では,委員会での審議の様子が報告され,わかりやすく,「議会報告会」らしかった。 総務委員会では報告●●,陳情●●言ってほしかった。

No.4調布市()(70代)

- 4つの委員会にわかれるのではなく全体でやった方がよい最後に他の委員会の報告が短かくあるにせよ、他の参加者の意見もききたい
- ・全員の議員さんが参加される年2回開かれるこのような会が持たれることはとても意義があり 議員さんの熱意を感じます

これからも市民の声に耳をかたむけ市民の立場にたって進めて下さい

No.11 調布市 () (代)

(1)市民の意見を正しく理解して、まとめで報告されていない。議員会の意見を発表する前に、市民の意見を正しく理解して的確に要約することができていない。

(例)議員年金の意見書については、議員はなり手がないと思っていても、何をやっているかわからないとか、働きの悪い議員を見て「税金泥棒」や「お手盛り」と思う市民が、自分の国民年金と比べて、少なからずいる。即決で決めるのでなく、その「理由」(議員の言い分だけでなく、市民の疑問に答えることを含めて)表明が議会の採決に先だって必要。それもできないような議会だから、批判が出て当然であり、議員報酬引き下げや議員定数削減につながる。建設的に考えると、開かれた議会(まず「理由」を明らかにし、市民の声を聴き、全体状況を見て、考えて…という PDCA サイクルをまわす、不断の努力を議員一人ひとり=議会が行うことによる質の向上)なしに市民の賛同は得られない。この国が衰退しつつある中で、格差がひろがり、より厳しい目が議会にも向けられていることを認識すべきである。意見を要約すると 部分だが、その背景説明は上記である。

- (2) 陳情の事前説明を改めること(説明時間短い。密室、録音も不可。議員は会派で決めていて、 聴く気ない。決めたことの理由探しだけ…)
- (3)民生費が全体に占める割合が約50%と大きいので、その内訳(子育て、高齢者、医療)を明示すること。

前2回は、確か委員会報告でその内訳や推移が示されていたが、今回はない。ただ意味もなく統計数字を出すのではなく、それを読み解き、何をすべきか考えようとしたら、内訳も必要になるはずだが…。なお、出典は市(長)=行政で、それを丸コピーで、元から改良すべき。東京都は2年前から内訳がある。(厚生委員会のグループの最後に伝えたが、念のため)財政危機は遅からず来る。

(4)人工芝は海洋プラスチック汚染の大きな要因の一つだから、市は使用しないように。(建設委員会のグループの最後に伝えたが、まとめの発表では、その理由が正しく理解されていないようだったので念のため)駅前広場の旧タコ公園のところに円形の人工芝が敷きつめられている。以前に都市整備部長に人工芝は使用しないように伝えておいたが、環境より便利さなのか、使用されている。人間だけよければ、今だけよければ、では、いずれしっぺがえしを食う。まず、市の施設では人工芝を新たに使用しない、既存のものも撤去していく(破片が河川を通じて海へ)。市民にも海洋プラ汚染の周知が必要。(①PET ボトルなど、②人工芝、③洗濯機の化繊の糸クズなど)