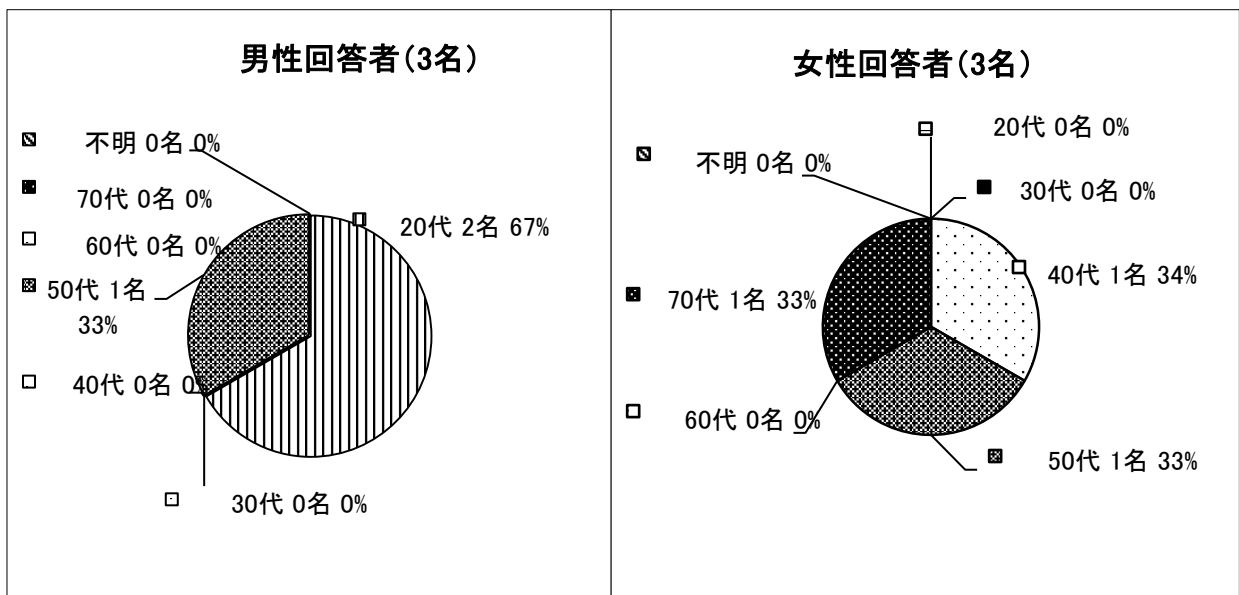
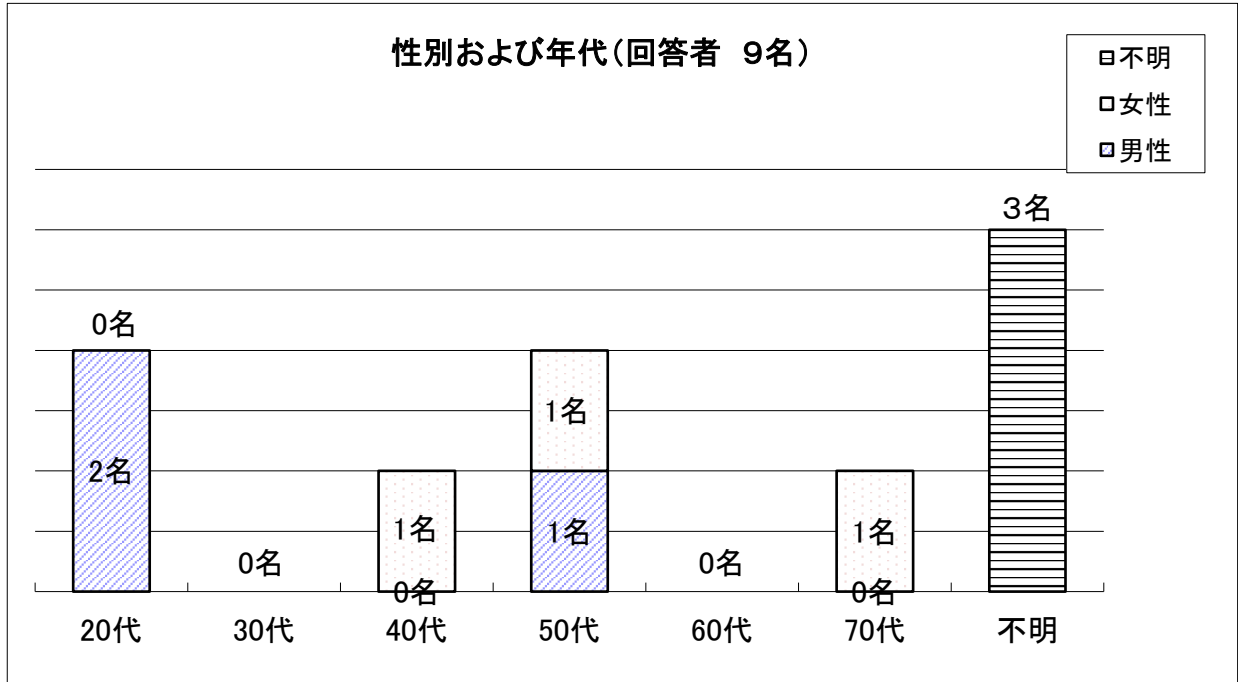


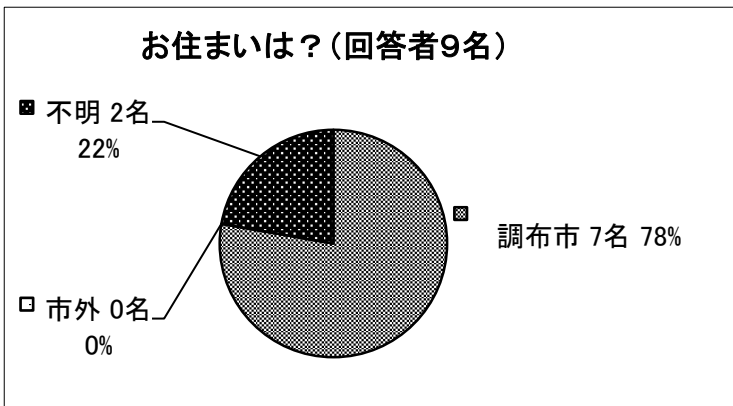
第6回議会報告会 アンケート集計結果

1. 回答者について ※ () 内は、前回との差

- (1) 回答者 9名 (▲6) (男性：3名 (▲2), 女性：3名 (▲6), 不明：3名 (2))
(参考：議会報告会への出席者数32名 (2))



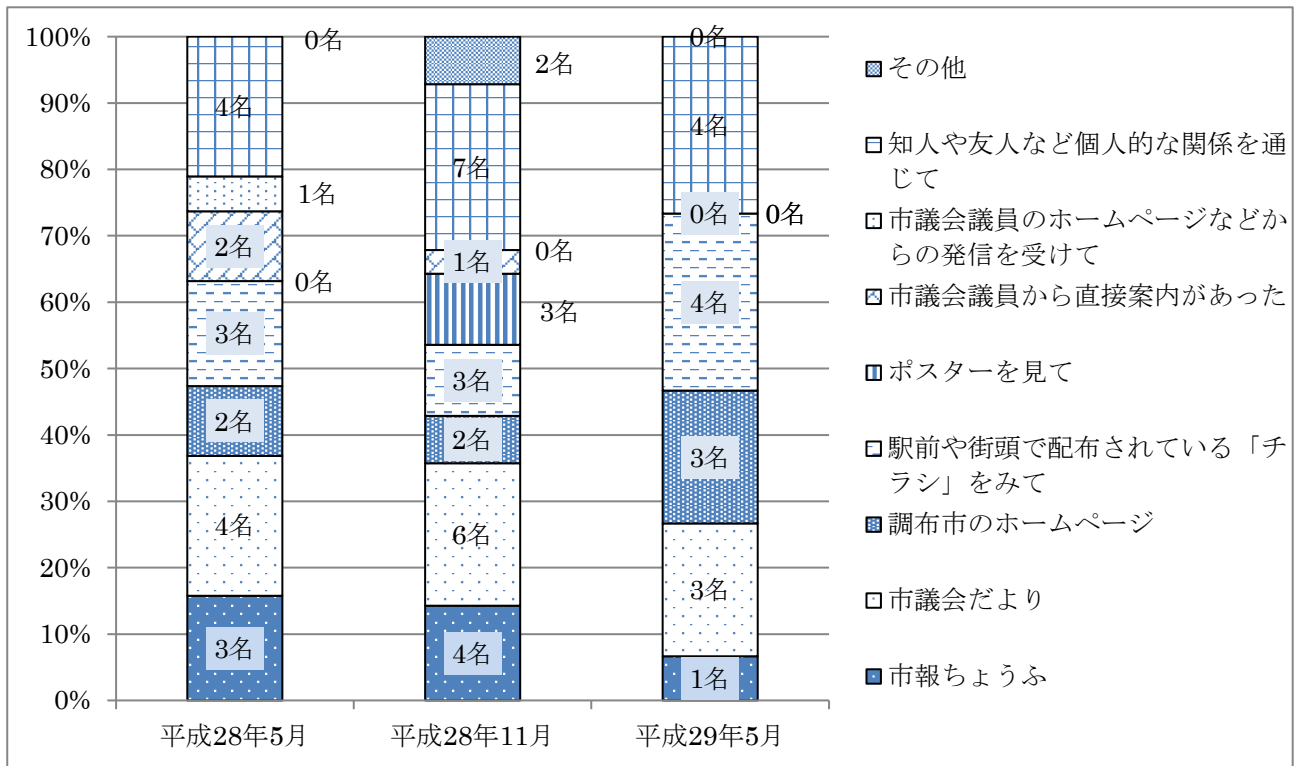
(2) 回答者のお住まい



2. アンケート結果

設問①：本日の議会報告会開催について、どのようなきっかけでお知りになりましたか？
(複数回答可)

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

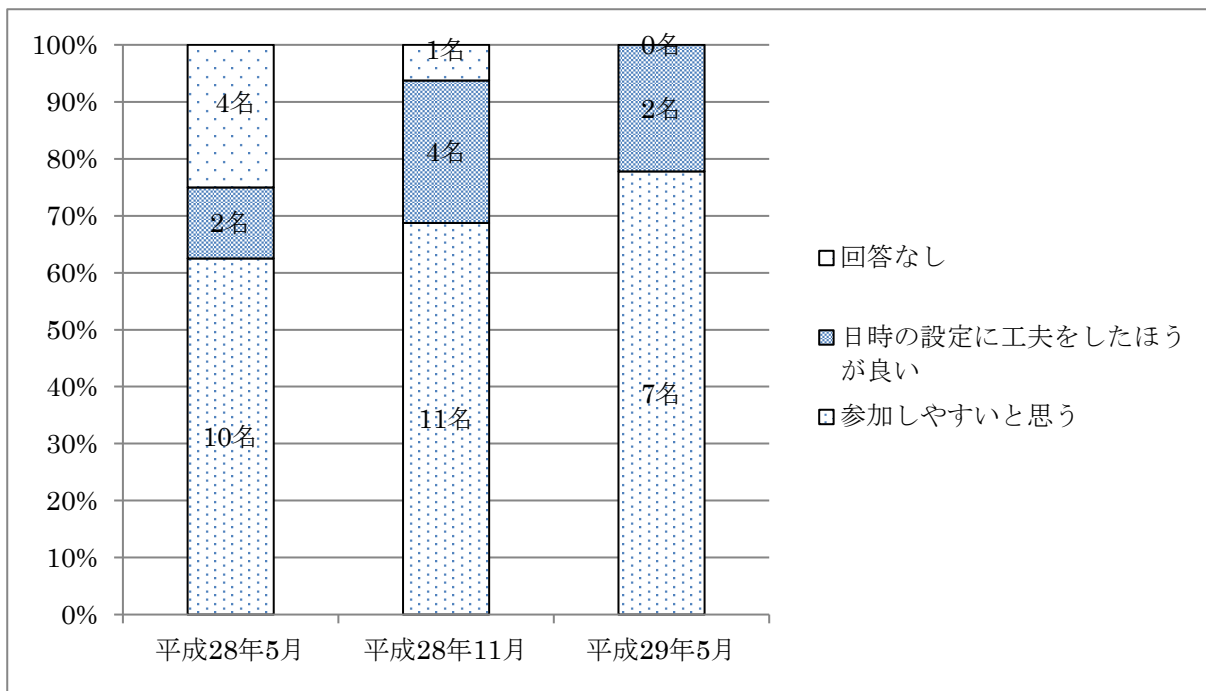


【チラシを受け取られた場所は？】

- ・つつじヶ丘駅
- ・調布駅南

設問②：本日の開催日時（土曜日の午後）の設定について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示



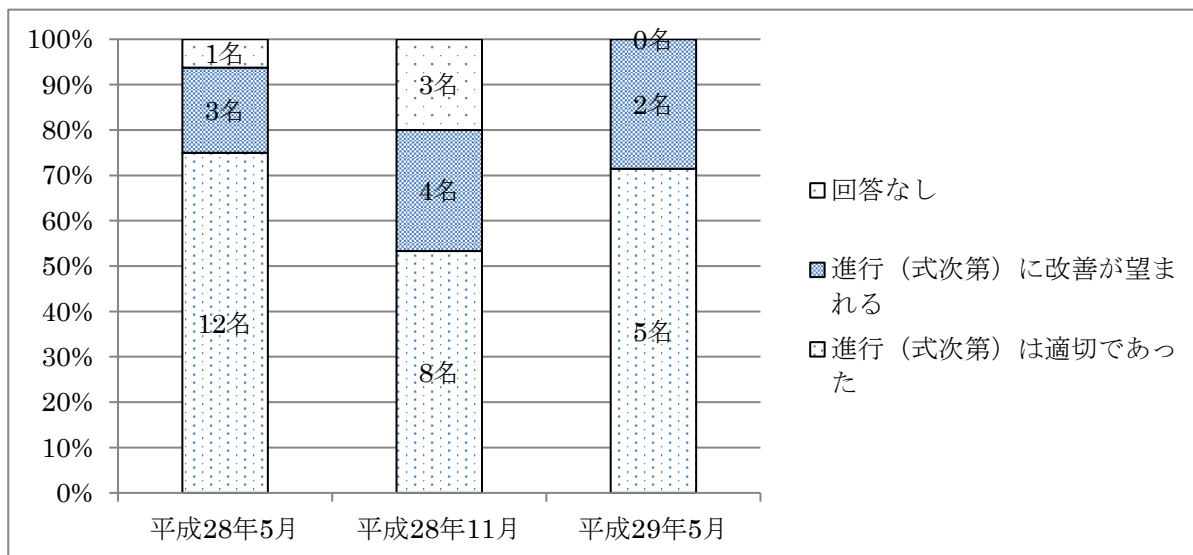
～「工夫をしたほうが良い」とご回答いただいた方からのご提案～

- ・年2回，曜日，時間を固定しない方が良い。
- ・本日はアースディと重なっていた。イベント等と重ならないように(出来るだけ)

設問③：報告会の内容について伺います

a プログラムの進行はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

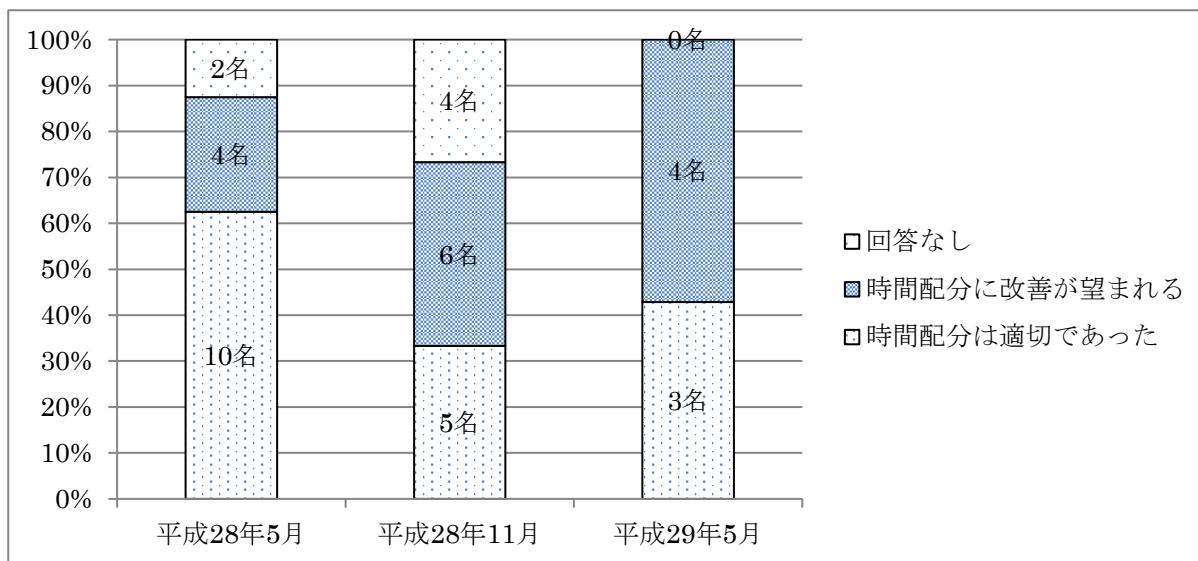


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・議会の関心事（独自活動）や市政のトピックス（飛行場問題）が抜けている。
- ・市民の声を聞く時間を増やす。

b プログラムの時間配分はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

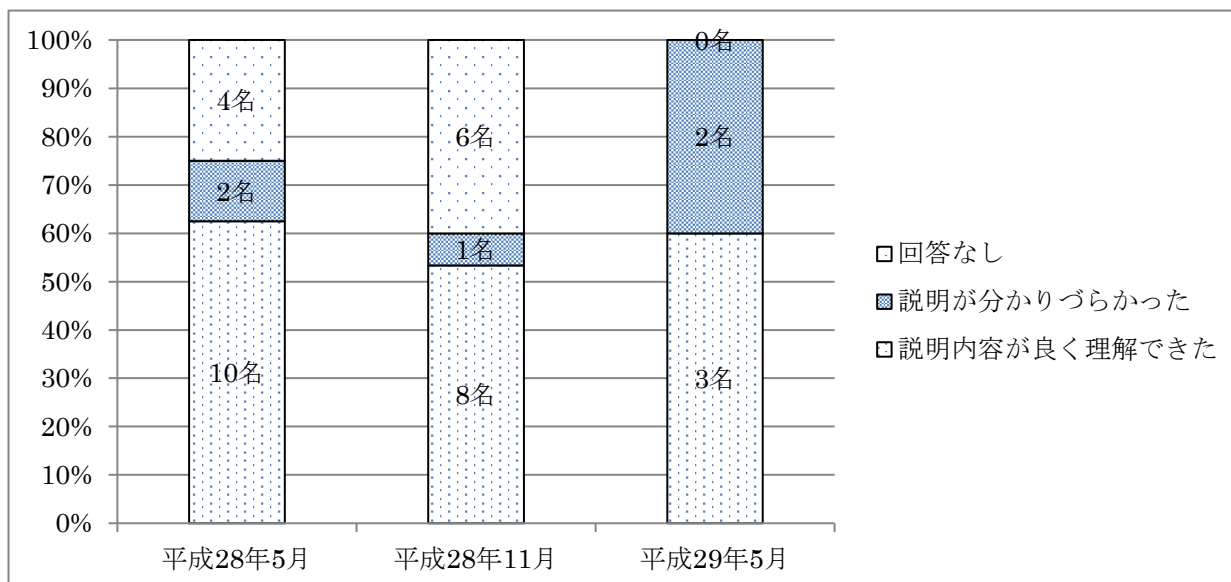


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・全体の時間が足りない。
- ・もっと市民の意見を聞く時間を長く。
- ・市民の皆様との交流の時間が少ないです。

c 各委員会からの説明はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

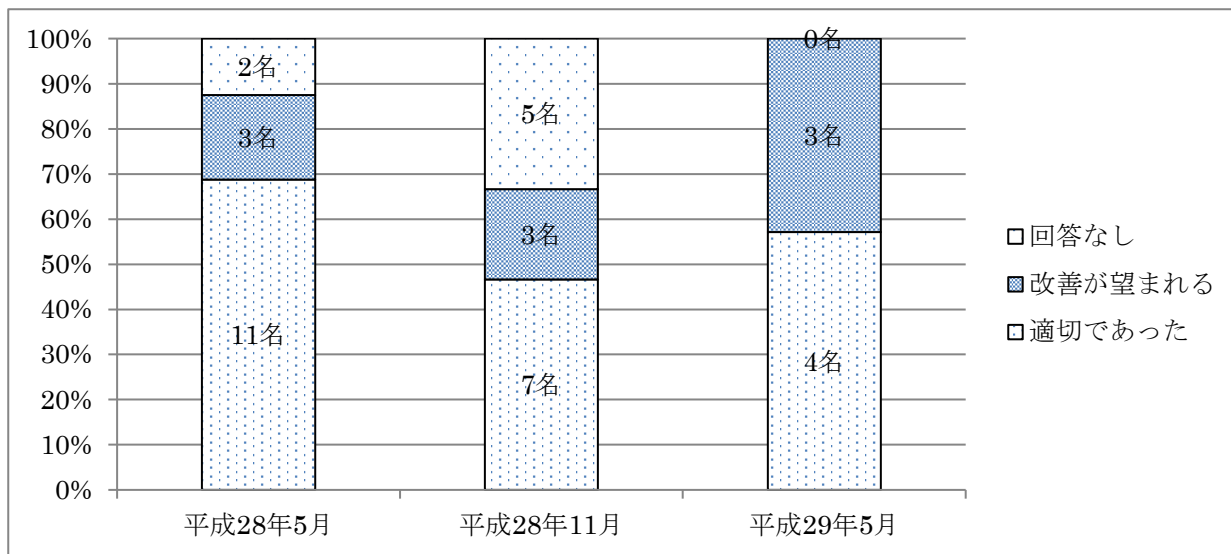


～「分かりづらかった」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・十分な時間がない。市民に疑問を抱かせるだけで，その疑問への答えがない説明。
- ・議員の意見の違いも分かるようにしてほしい。
- ・厚生委員会はわかりやすく，また公開された情報が市民の関心に合致していたと思う。建設委員会は各々の議員の意見や質疑を紹介するだけでは，委員会全体としての方向性が何も見えず，「だから何？」という疑問が残ります。一番大きな予算を扱っている委員会なのですから，市民の代表として行政に対して何を主張されたのか，もっと明確になるような報告をお願いします。

d 皆様から頂いた意見等への対応について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

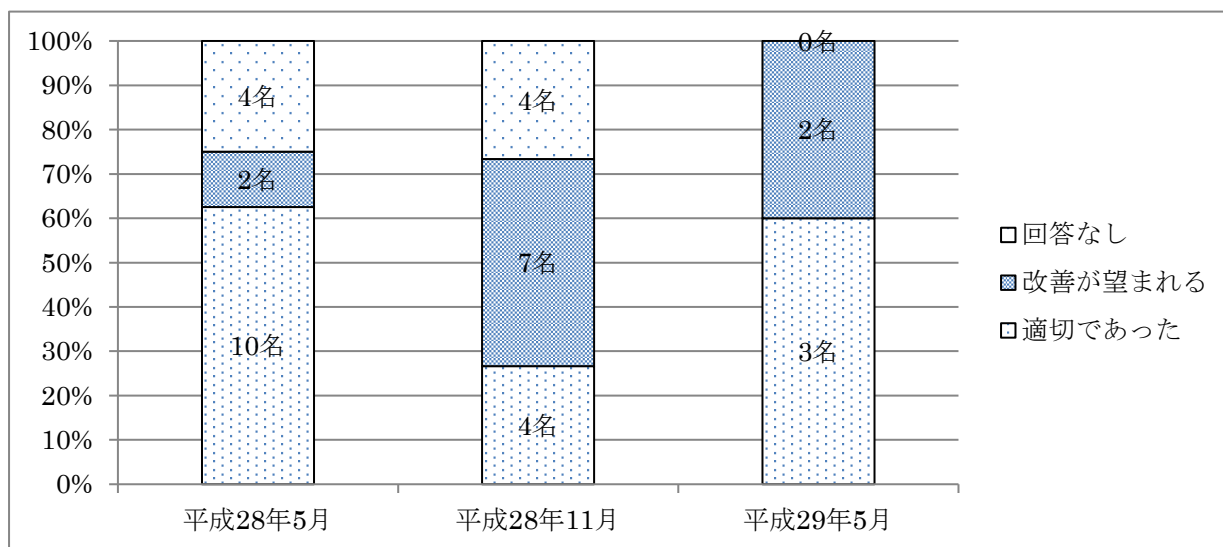


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・意見を少し聞くだけの時間しかなかったのでは？対応は別途報告しないと・・・
- ・時間が短く，深い内容までいかない。
- ・意見への取り組みを公開してほしい。

e 報告会資料について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示



～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・テーマの選択，中味薄い，具体的でない。
- ・厚生委員会の資料はとてもよくできていると思いますし，パワポも見やすかったです。総務委員会は unnecessary 情報が多く，肝心の情報が見づらかったです。建設委員会は手を抜きすぎですね。写真はイメージにしか過ぎないものばかり，タイトルを見ても何の報告だったのか思い出せません。
- ・パワポと説明の量が同じなので，配布資料はより詳細なものにしてほしい。