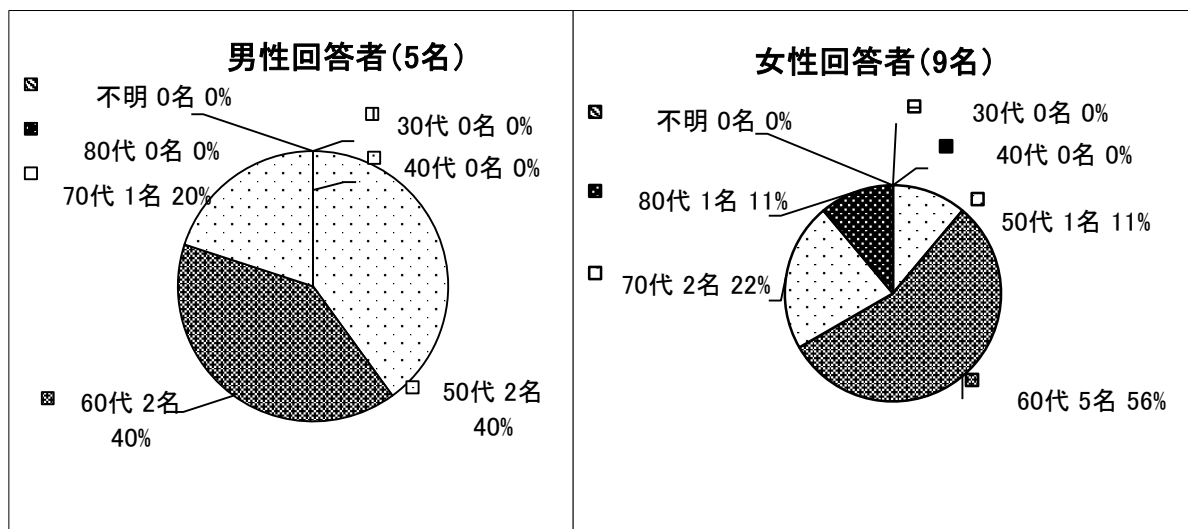
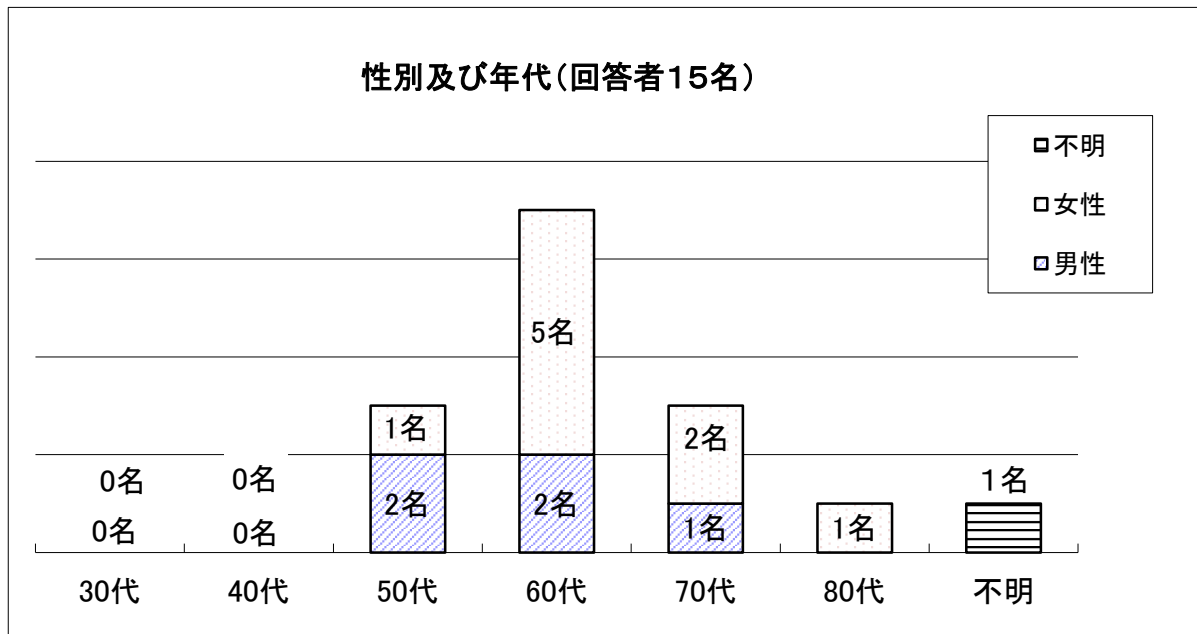


第5回議会報告会 アンケート集計結果

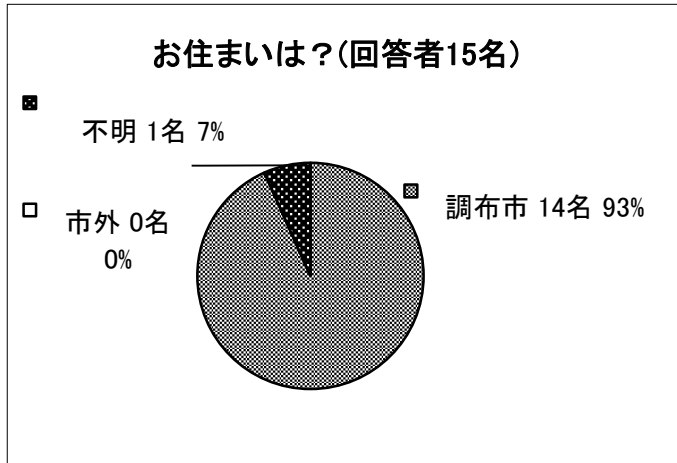
1. 回答者について ※ () 内は, 前回との差

(1) 回答者 15名 (▲1) (男性: 5名 (▲4), 女性: 9名 (2), 不明: 1名 (1))

(参考: 議会報告会への出席者数30名 (▲1))



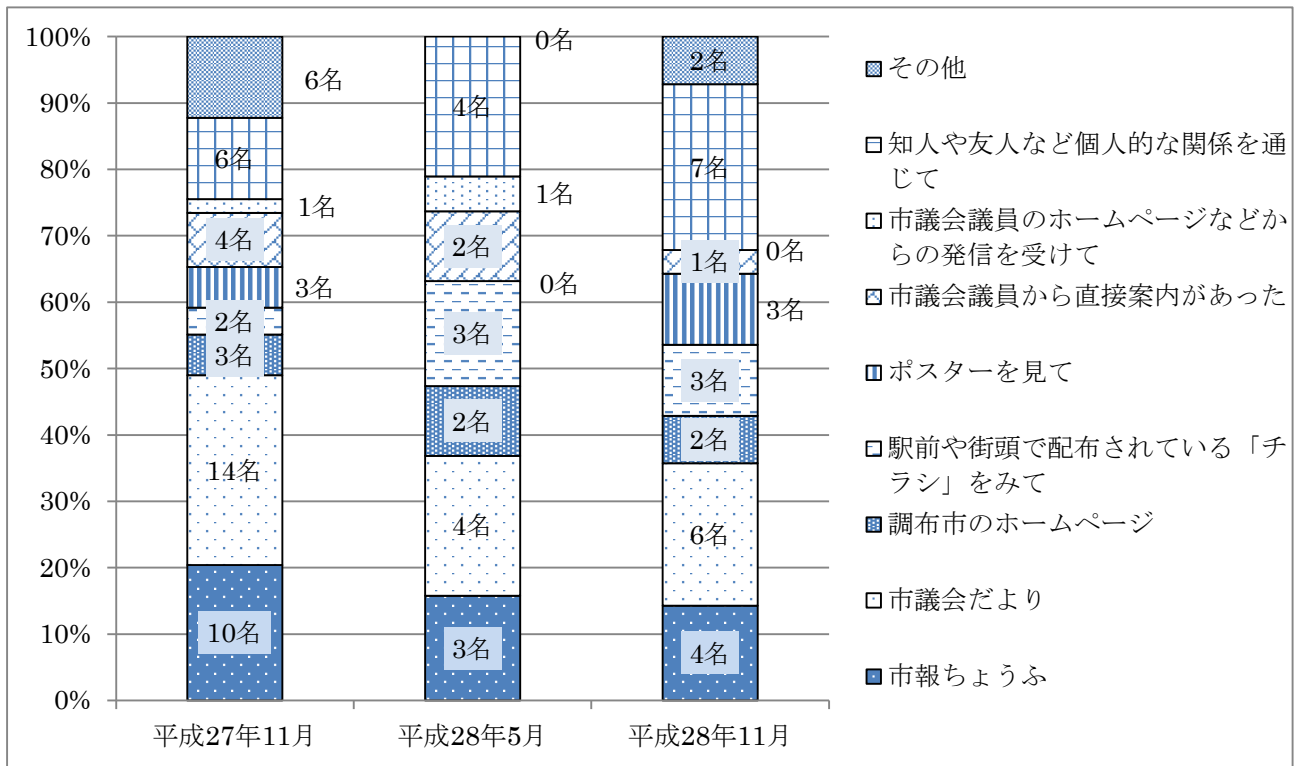
(2) 回答者のお住まい



2. アンケート結果

設問①：本日の議会報告会開催について、どのようなきっかけでお知りになりましたか？
(複数回答可)

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示



【チラシを受け取られた場所は？】

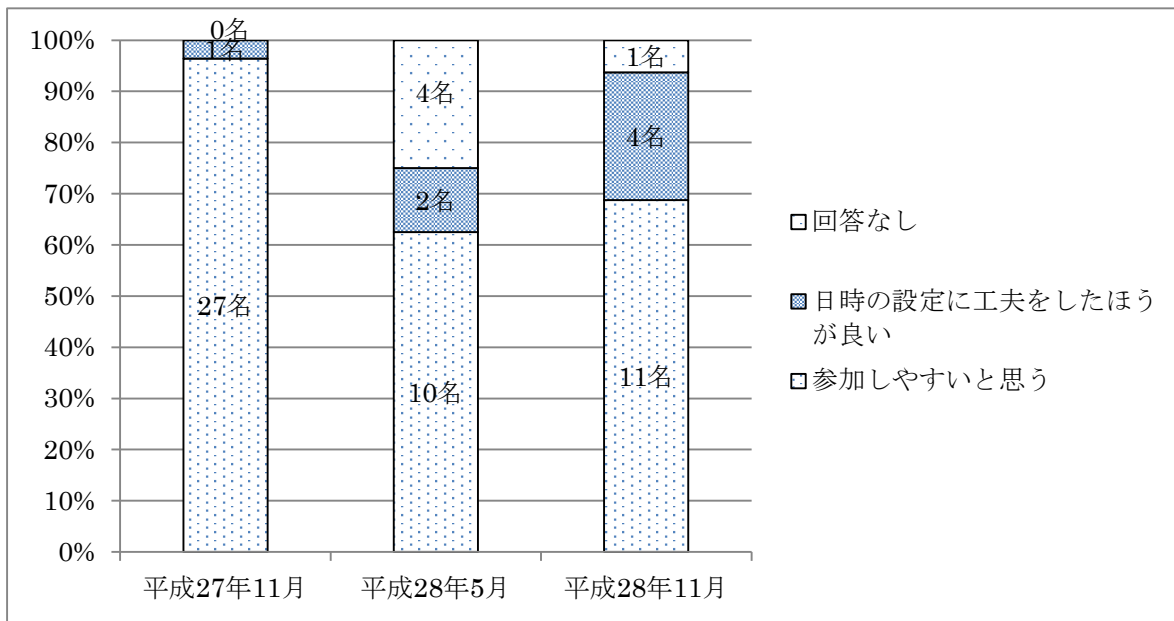
- ・ 教育会館

【ポスターをご覧になった場所は？】

- ・ たづくり内
- ・ 市役所 1階, 4階
- ・ ○○議員の Facebook を見て

設問②：本日の開催日時（土曜日の午後）の設定について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示



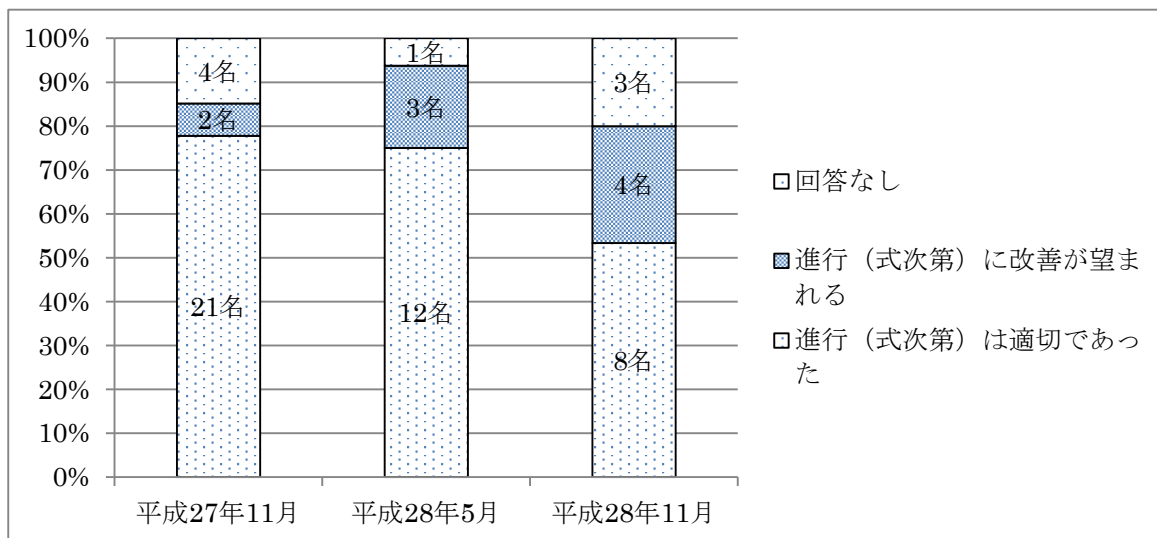
～「工夫をしたほうが良い」とご回答いただいた方からのご提案～

- ・土曜日の午後は他の催しとぶつかるので、日曜日の午後の方がいいのでは？
- ・日曜日だと助かります。
- ・もっと時間を長く
- ・夜の時間帯

設問③：報告会の内容について伺います

a プログラムの進行はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

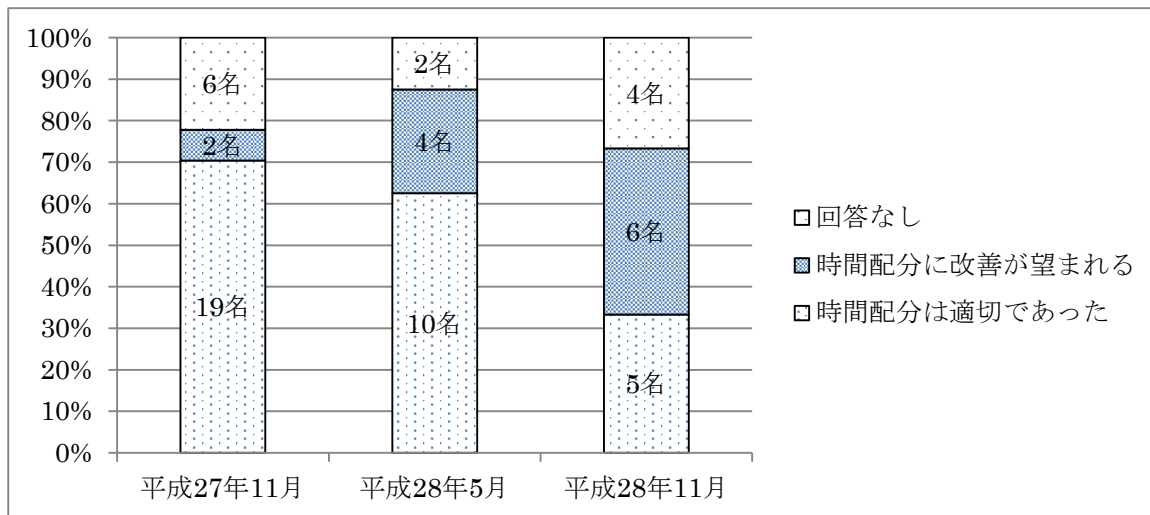


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・総花式に表面的な報告をするのではなく、時間も限られているので、今何が問題かに絞ったら？

b プログラムの時間配分はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

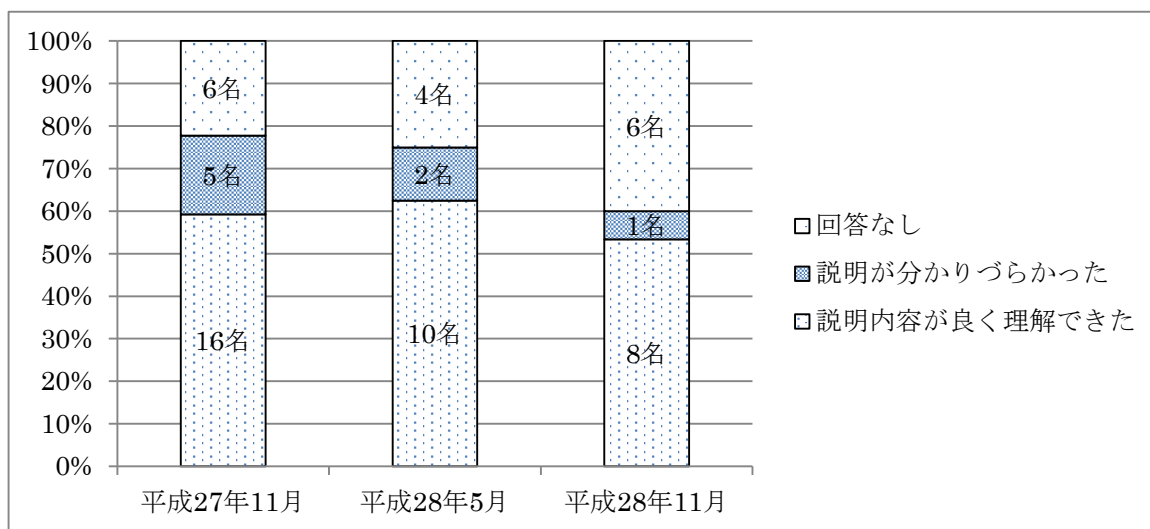


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・ 2時間では絶対に足りない。
- ・ 前半の各委員会の説明時間が長い。
- ・ 30分だと・・・意見交換できない。
- ・ 各委員会毎と意見交換の時間が少なかった。
- ・ 報告を・・・していただけたのはよかった。
- ・ 時間が足りないのでは。

c 各委員会からの説明はいかがでしたか？

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

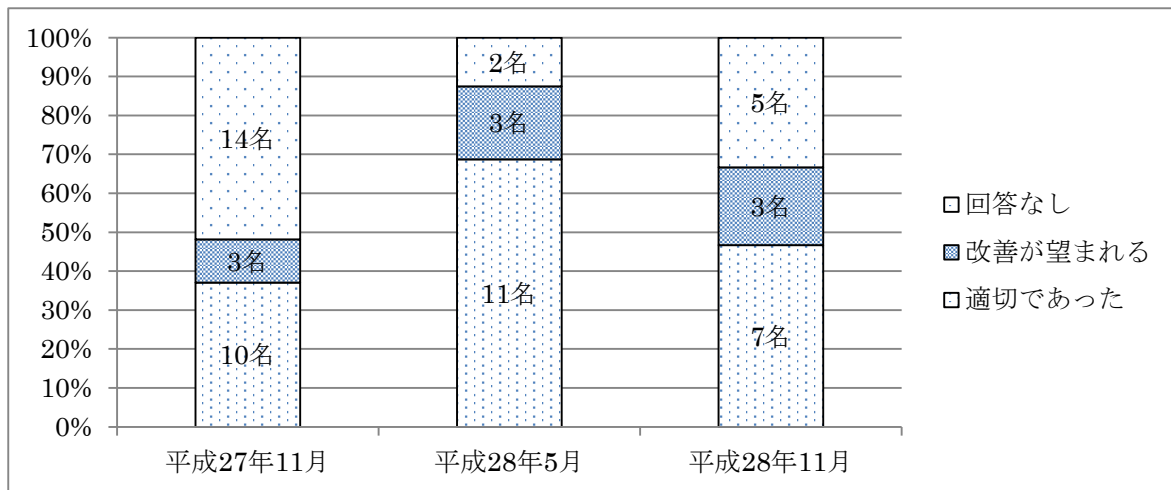


～「分かりづらかった」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・ 言い方は明瞭だが，内容的に市の施策説明ではないか！と思った。
- ・ もう少しテーマを。

d 皆様から頂いた意見等への対応について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示

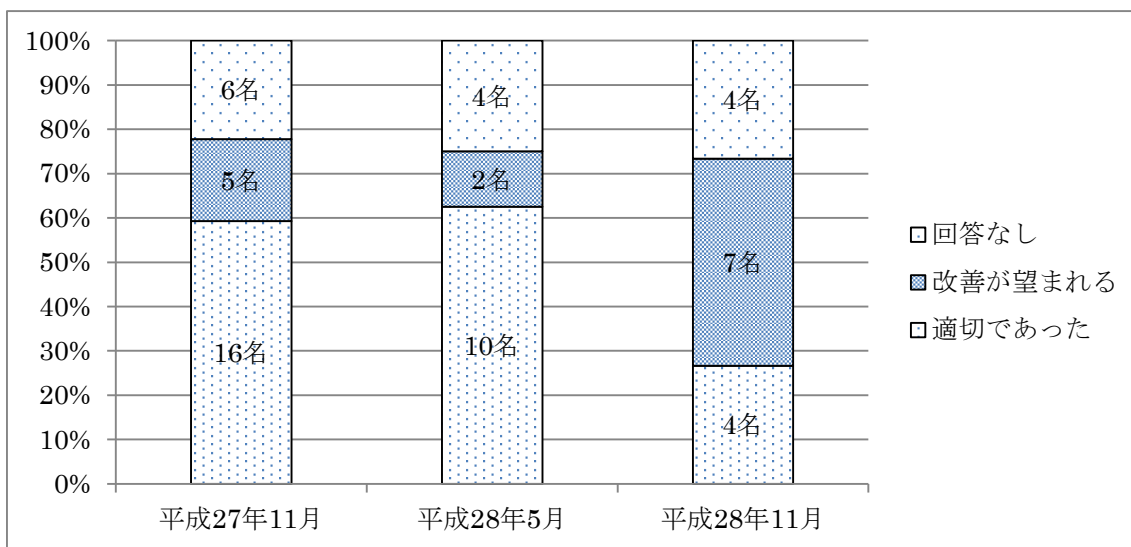


～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・グループ討論のまとめ方をみて，発言の趣旨をきちんと受けとめていないと感じた。
- ・全体会は，市民の意見にすぐフィードバックがあった。建設委員会は市民8人だったので，数分ずつ話したらしい。(途中からだが)聞いただけだった。議会のしたことを問うと，責められたと思ったのか，態度が悪くなった。
- ・具体的政策につなげてほしいと思う。
- ・問題によってはどこへ行けばよいかわからないので，ざっくりばらんにテーマを絞らず，議員と市民のやり取りができるとうい。

e 報告会資料について

※各項目数字は人数，グラフは割合で表示



～「改善が望まれる」とご回答いただいた方からのご意見～

- ・ 行政の説明と同じ。議会のチェック機能が感じられない。
- ・ 議会活動の中味を充実記載してほしい。写真ばかり多かった。
- ・ 美しいプレゼン資料
- ・ 総務，厚生はわかりやすいが，文教，建設はもっと説明があればよかった。
- ・ カタカナ語に意味が分からないものがあった。日本語で表記するか解説を付けてほしい。
- ・ テーマのみに特化せずもう少し広くしてほしい。
- ・ 用語解説