

議会報告会アンケート ご意見・ご感想欄への記載内容 ～原文のまま掲載しています～

No.はアンケート集計上の整理番号です

No.1 調布市 男性（40代）

議長報告についても、レジュメを作ったらどうでしょうか。話だけで理解しにくいのでは？
内容について、知っているのが常識かもしれませんが...
市民に理解してもらおうという意識はあるのでしょうか？
意見に対する回答は、わかりやすく説明した方が良いのでは？
市役所は事業が進めやすい議会ですね。

No.2 調布市（染地）女性（60代）

第二回となった報告会ですが、委員会の報告は前回より数段わかりやすくなったと思います。
市民の方にわかりやすい用語を使い、ていねいすぎる言い方を直していただいた方が、よりわかりやすと思います。数を重ねていって頂きたいと思います。

No.3 調布市（深大寺東町）男性（60代）

市議会が身近にかんじられ、よかった。

No.4 調布市（上石原町）女性（80代）

- ・ 敬老金について 高齢者がふえてくるに従い、どんどん減額されてきました。当然とも思いますが、こんな小額では、いただいても余り身につきません。有難味が薄れます。いっそ廃止にし、それだけの費用を、高齢者全体の福祉に使う方が効果的 有意義と思います。
- ・ 都市整備について 市が出前講座などで説明してくださっているのは、よく分かっていますが、どんな風になるのか分からないと言っている市民の方も多いです。ぜひ市民の声を、とりあげ市民の願いを満たす新しい街づくりを、お願いいたします。
- ・ 今日の議会報告会には、初めて参加しましたが、大変有意義でした。議員さん全員のお顔を拝見し、議会傍聴とは違って、身近に感じました。準備が大変とは、思いますが、各市議会後聞いて頂きたいと思います。今日は有難うございました。

No.5 調布市（染地）女性（60代）

パワーポイントと説明のズレが気になった。報告する議員が自分で動かす 又は 合図で変更した方がよいと思う。
委員会での議員質問で内容の報告はあったが、それに対する回答の紹介がない委員会もあったのが残念。又、各委員会の委員の一言も聞きたかった。

No.6 調布市（入間町3丁目）女性（70代）

- ・ 調布の研究所跡地に化学薬品がニュースになり（入間町3丁目）いまだにそのままになっていますこと、先日副市長が出席され4/3夜あり被害者の方が司会されとてもびっくりしました。26年4/4東京新聞に載っています。

・市議員の方が身近になく 選挙前になると茶封とうに入って（名刺）ポストに入っていますこと、普通の運動の実績がわからず棄権している方が多いと聞いています。

No.7 調布市（菊野台）女性（60代）

柴崎駅の開かずのフミキリ、一番激しい時に市長一度見に来てくださいな。宜しく。

おしのびで。いかに長時間、待たなければならないか車は通らなければ良い（近くの方へ回っていただれば）のですか、歩きの人は、本当に大変ですよ。

No.8 調布市（ ）男性（70代）

初の参加で

- ① テキパキと高能率の各議員様のお話びっくり致しました
- ② とても興味深いので今后何回も（つまり4回）おねがいたします。
- ③ 引っ越してまだ2年目、全く知らぬ土地ながら「企業がないので税が府中市より高い「何も無い処さ」と地元の東大卒の方 特色を出してください。

No.9 調布市（国領町）男性（20代）

決して先進自治体として名高いとは言えない調布市も、このような機会を設けるようになったことは率直に申し上げて喜ばしいです。ただ、各委員会で何をしているのかという説明はなされましたが、その議題に対する各議員の意見とその理由、すなわち決定のプロセスを知りたいと思いました。各議員個別の意見を長々と述べるというわけではなく、賛成反対という結論に至る根拠が乏しいと感じました。例えば厚生委員会による報告では P.14 で前回の案・今回の案につきアンケート調査を行ったとのことですが、その対象や結果などあいまいなように思います。敬老金に対して廃止する自治体もあるというお話でしたが、その金額について、あるいはそもそも必要性について納得いく報告が欲しいです。関連団体との意見交換というお話でしたが、老人会のように利益を受ける側の意見を聞くことがどうなのか、という思いがあります。私のような若年層から見ると投票に行く高齢者の声ばかり市政に反映されているような気がしてなりません。もちろん、投票に行かない若者に非があるのですが、将来のことを考え、長期的な視点で判断してもらいたいと思います。

議会報告会の内容についてはもう少しテーマをしぼってやってもいいかと思います。特に議論が活発になされたもの、市民の関心が強いと思われるものを扱ってほしいと思います。また、前回に引き続きある程度は市民の方も足を運んでいるようですが、市外や他市の市議会議員の方も含まれておりますので、もっと広報に力を入れてほしいと思います。

全体的に議員と市民の認識、知識の量に差があるように感じます。今後の報告会がより実のあるものになるよう行政も含めて何らかの手を打つ必要があるように思います。貴重なご意見とおっしゃっていますが、議員の方にとって本当に貴重なものなのでしょうか、後援会等でも済にお話しされている内容なのではないでしょうか。

No.10 三鷹市（ ）男性（40代）

御疲れ様でした。分かり易い説明で、ほっとしました。

今、外交、環境、消費税、自殺、etc 多岐に渡ります。今回の「報告会」の様な機会を多く、増やしてもらいたいものです。民間も、自治体も積極的に進行する姿勢が向上への第一歩だと思います。期待して居ります。

No.1 1 三鷹市（ ）男性（40代）

本報告において 全議員が出席したことはよかったと思う
会場が分かりづらかった、外の入り口にはのぼりを立ててほしい。

No.1 2 調布市（ ）男性（20代）

待機児問題に関して今後の改善案が見受けられず残念でした。
改正案、対策案をもう少し明確にして頂きたいと思いました。
各プロジェクトの進行状況をWBSなどで見やすい資料にしてください。

No.1 3 調布市（ ）男性（50代）

市民の代表として28名の議員の御活躍を期待しております。

No.1 4 調布市（染地）男性（50代）

行政の報告会とならない様、議会の考えを説明してはどうか（会派の考え）

No.1 5 調布市（八雲台）男性（70代）

市議会だよりの誌面を増やして欲しい。
市長提出議案、議員提出議案の内身を説明する誌面を作ってほしい。

No.1 6 調布市（深大寺東町）男性（70代）

1)議会が 3月 6月 9月 12月と年4回あるならば、報告会も年4回開催して欲しい。年一回では“委員会の検討事案”が、どの様に議会にて話し合われたのかも風化してしまう。
2) 長時間とは言えない、年一回であれば、3-4時間6時間をかけるべき。年4回開催すれば、2時間毎でも良からう。

No.1 7 調布市（ ）女性（60代）

前年より、議会報告会が始まり、今回二回目とききました。アンケート欄では、なんともいえませんが、議会報告会を、今後とも続けて行ってほしいです。年に一回ではなく、議会後毎に開催をと思います。議会がどんなものかが、よくわかる機会になりました。今後ともよろしく。議員のみなさんの顔も、よく存じ上げることもできました。

No.1 8 調布市（富士見町）女性（40代）

各委員会で報告する重要課題を絞ったことが大変よかったと思います。この報告会は年に1回では少なすぎます。少なくとも年に2回は開いて頂きたい。これから年複数回開くかどうかは「検証」してということですが、どのように検証するのでしょうか？これに限らず、市議会の存在感が

市内で薄いようにみえます。関心があっても この場に来られない人たちはたくさんいます。関心がない人にはなおさらのこと、市議会と市議会議員は何をしているのかをアピールしていく必要があります。議員個人のブログなども ほとんど更新されてないものもあり、これ以上できない、時間を割けないということがあるとは思いますが、そうであれば、本当に意味のある双方向のコミュニケーションを取っていくには どのような形が最適なのかを議会として議員として考え直す必要があるのではないのでしょうか。市内とその周辺でツイッターを使って「保活」について会話しているお母さんたちがたくさんいます。ツイッターを使えばその声をきくことができます。

No.19市外（ ）男性（40代）

多くの市民が参加されていて、活発な議論ができたと感じた。一市で参加層は 50～70代と若年層の参加が期待される。

No.20調布市（深大寺北町）男性（80代）

駅頭の駐輪場の新設について、

現在の駐輪場は午前8時になると100%の占有である。交通機関（京王電鉄との交渉は駐輪場の設置義務がある。京王電鉄と京王バスを両者合せて各駅に対する負担を考える事は？

早朝バスの運行を促進させる事、

駐輪場の利用者負担料を up する事、午前中の家庭主婦の購買時に満杯になっている事を考えるべきだ。雨天の場合の早朝の駐輪数を調べて見る事。恐らく減少しているのでは？

- ・ オリンピックの開催を控えての競技場の新設は？

前回、天皇、皇后を迎えての競技会するとき保全上と云っていたが警官の巡回が2～3回、1～2名であった。理由は不安、不備地区であるとの事であり、警戒しての行動との事。調布（特に北部地区）は不安、不備、自治に問題あるのか？

狭い部屋であるからマイクの使い方を注意すべし（質問に対する回答）

特に高齢者に対する給付の件がひどい？

市議員数と市会議に対する提案数を比較して見て欲しい。

議員で1回も1案も提案していない年、回数がある。

議員の顔を見るのが初めて人も居る。

レベルの高いものにして欲しいです。

No.21調布市（ ）男性（ 代）

1. 議会報告会の改善を

第2回議会報告会の開催を評価します。これを契機に議会活動の一層の改善を期待します。

（1）内容の充実を。行政のカーボンコピーでなく二代表制の特徴を生かしたものを。議会の知的レベルの高さを示すようなものに。

（2）議員が個々の支持者だけでなく、広く市民と議会が双方向で付き合う場を増やすべきで、議会報告会を年2回、4回と普通に開催するようにするべきである。

- (3) 議会に予算がないというが、議会にやる意思があれば（市長に提案させて）予算化できるはずである。
- (4) もっと気楽な会にすべき。大体、予算などほとんどいらぬはず。資料もきれいだが中身の多くないパワーポイントに時間をかけるより、会場での意見のように「議会だより」だけでも十分であろう。また、そうすれば、議会だよりを市民目線で改善する契機にもなる。会場も本会議場などを使うこともできよう。大イベントから普通のものとして定着を。

2. 議会改革の継続的推進を

「検証期間」との議長発言があったが、実際にはこの1年間ほとんど何もしない期間だったのではないかと。まず、「政策研究会」の活用、「公述人」、「参考人」などを実際に活用することを試みないで、なにを検証するのでしょうか。請願・陳情申立者の口述も記録に残らない「私生児」扱いなど改善の余地は大きい。「仏作って魂入れず」だけ。127項目というが多くの細かいことが多い。1年経過したこの議会報告会で報告すべき。

3. チェック議会から提案・提言議会へ

- (1) 敬老金の審議経過は、どういう意図で紹介されたのでしょうか。市長提案を唯々諾々と承認するだけでなく、議会が修正させたということを示したかったのでしょうか。しかし、課題の大きさや、各案は「五十歩百歩」程度の差しかなく、結果として、質問者（や多分多くの出席者）に些末な内容とあきれられる結果になったと思われる。各提案の違いがどのような考えによるのか述べられてない。費用の節約であれば、その比較を図の上に3本の線を追加して見える化すべきである（すれば大した違いがないことがわかるのではないかと）。

議会が市民の評価を受けるということで子pの例をひとつとっても議会報告会の開催意義があったといえるが、市民が「さすが調布市議会」と思うような充実した内容のものをもっと紹介していただきたい。

- (2) チェック議会は、議案を精査するところに存在意義があるが、重箱の隅をつつくようなあら捜しの減点主義の欠点により、粗削りだが重要な政策提案（請願・陳情を含む）をつぶしているように見受けられる。

「政策研究会」というものを利用したりして、各委員会がひとつでよいから10年先を見据えた大きなテーマに取り組んで、行政に方向を指し示すような政策を提案・提言していくことを期待する。自ら政策提案・提言を試みることによって、チェック議会の欠点が多少でも改まるのではないかと。