

令和2・3年度 魅力ある学校づくり調査研究事業

調布市教育委員会指導室

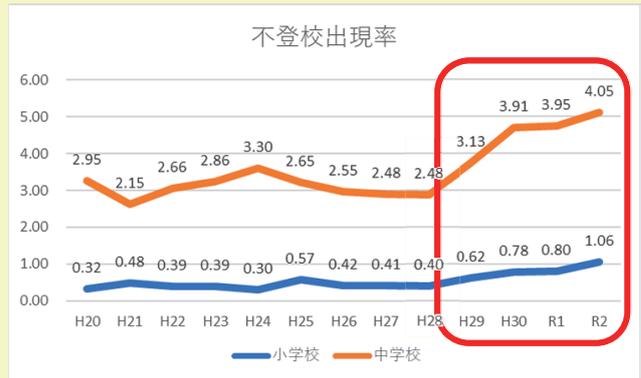
★魅力ある学校づくり調査研究事業とは？

新たな不登校児童・生徒を出さないことを目的に、年間を通して、集団指導の取組を点検・見直ししながら進めていく中学校区全教員で行う不登校対策の実践

不登校未然防止に焦点を当てた事業・・・なぜ未然防止なのか？

★調布市のこれまでの現状

※出現率＝不登校児童・生徒数÷児童・生徒総数×100



平成29年度以降、増加傾向にあり、調布市における重要課題の1つとなる

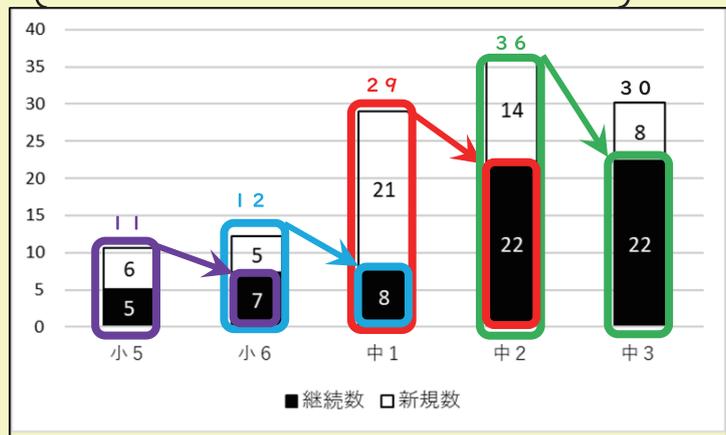
★不登校の現状をさらに分析

平成28年度から平成30年度の不登校数を学年別に平均人数をとり、新規数と継続数に分けてみると・・・

登校復帰ができた児童・生徒数以上に新規数が多いため、不登校数が増加している。

未然防止をすることで不登校数を減らす

※新規数：前年度は不登校ではなかった児童・生徒の数
継続数：前年度も不登校であった児童・生徒の数



★魅力ある学校づくり調査研究事業を進めるにあたり、調布市における3つの柱

(1) 不登校未然防止の取組

(2) 集団指導の充実・共有

(3) 小学校と中学校の連携

令和2年度は調布中学校区（第一小・石原小・調布中）をモデル校として実施

令和3年度は市内全中学校区で実施

コロナ禍の影響により令和3年度も調布中学校区のモデル校区のみで実施に変更

取組Ⅰ 不登校未然防止の取組

教員主導

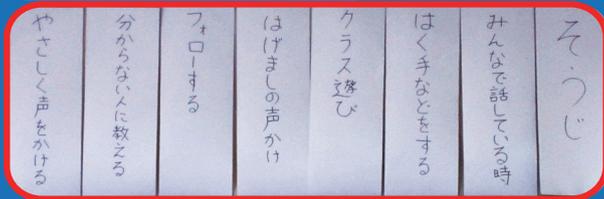
① 居場所づくり・絆づくり

居場所づくり：学級や学校をどの児童・生徒にも落ち着ける場所にしていくこと

絆づくり：全ての児童・生徒が活躍し、互いが認めあえる場所を作ること

教員は場の設定のみで児童・生徒が主体的に活動

居場所づくりの取組例



クラス目標を設定するだけでなく、達成するためにやるべきことを掲げることで、見通しが持てるため児童に安心感を高めることができる

居心地のいい
クラスを作ろう



達成できていることを具体的に児童に示し、自信を持たせることで、落ち着ける場所を作り出す。

絆づくりの取組例

【例Ⅰ：ハッピーフェスティバルの取組】



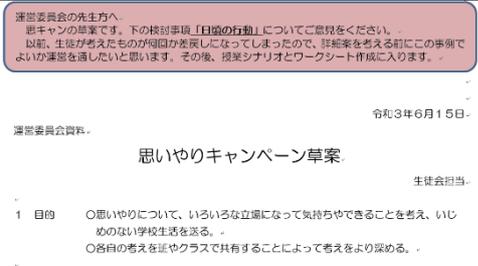
縦割り班活動において、コロナ禍でも何ができるのかということ、高学年を中心に児童同士で考える場を設定した。

できないことではなく、できることに目を向け、児童から意見を出させることで絆を深められた。

【例Ⅱ：生徒がつくるいじめの授業】

いじめについての授業づくりを生徒が行う場を設定した。

生徒が授業を作ることで、主体的にいじめについて考えるようになった。



② 自尊感情測定尺度の活用

自尊感情とは

自分のできることでできないことなどすべての要素を包括した意味での『自分』を他者とのかわり合いを通してかけがえのない存在、価値ある存在としてとらえる気持ち

(自信 やる気 確かな自我を育てるために【基礎編】東京都教職員研修センター 平成23年3月)

< 2年間の概要 >

令和2年度

1学期末と学年末に自尊感情測定尺度のアンケートを実施し、児童・生徒の変化を見る

実際に生かすことができなかった

令和3年度

不登校が最も出現するのが9・10月のため、2学期当初に児童・生徒の状況把握のために活用

夏季休業日延長のため、理解にとどまり、次年度に生かすことになった

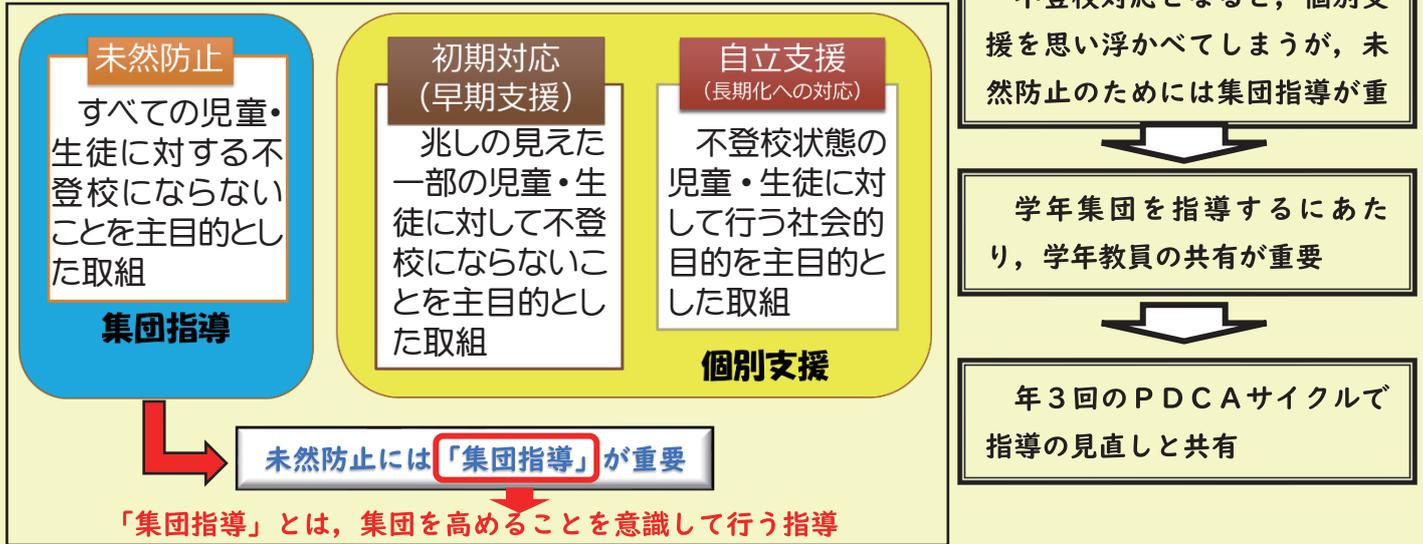
奈良女子大学 伊藤 美奈子 教授を講師として招聘し、ご指導いただく

令和2年10月29日
第2回不登校に係る支援委員会
「自尊感情・自己肯定感から子どもを理解する」

令和3年10月25日
第2回不登校に係る支援委員会
「自尊感情測定尺度を活用した児童・生徒の見取り」

取組 2 集団指導の充実・共有

★不登校対応の3つの柱



★児童・生徒の意識調査及びPDCAシートを活用した指導の共有

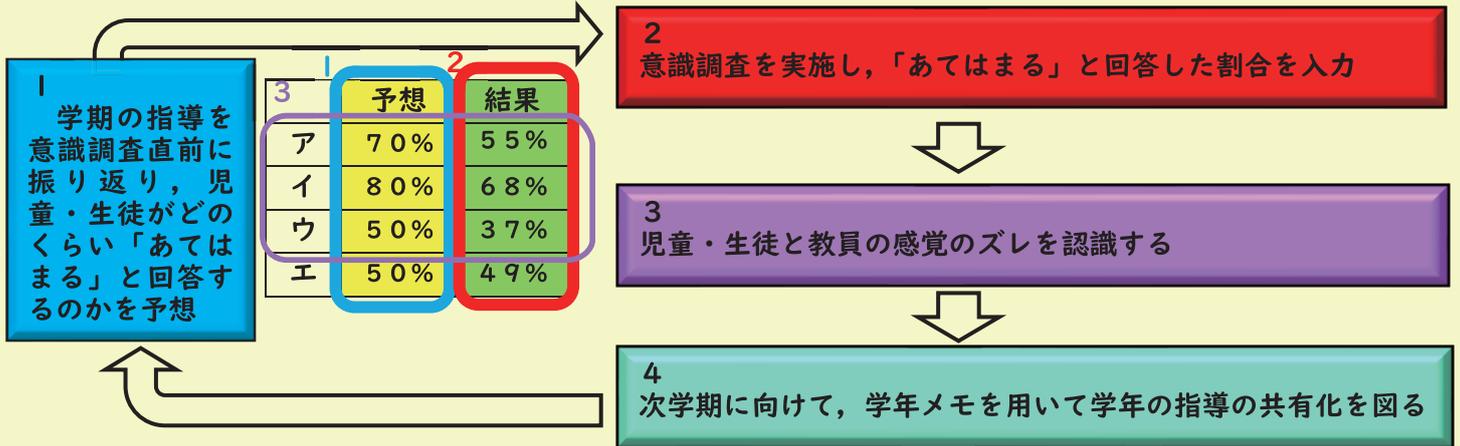
・年3回（各学期末）に意識調査を行い、**集団指導の振り返り**を行う

1のみ集計して活用

- ア 学校が楽しい
- イ みんなで何かをするのは楽しい
- ウ 授業に主体的に取り組んでいる
- エ 授業がよくわかる

4件法で実施

- 1 あてはまる
- 2 ほぼあてはまる
- 3 あまりあてはまらない
- 4 あてはまらない



学年教員で次学期に向けての指導の方向性を共有し、学年メモを作成して、**職員室内に掲示する**

指導の方向性が一致し、**学級間の差が無くなる**

指導の共有が、もしなかったら・・・

右の取組を、A先生は「居場所づくり」と考え、B先生は「絆づくり」と考えてしまうことも…

Go to chair キャンペーン 2年 1組

	11月					12月			
【チェック項目】	24日	25日	26日	27日	30日	1日	2日	3日	4日
居場所づくりの準備が完了しているか	△	△	△	△	△	△	△	△	△
教室移動がスムーズにできているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○
手洗いの準備が完了しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○
飲み水の準備が完了しているか	○	○	○	○	○	○	○	○	○
※) 準備が完了しない場合は△	○	○	○	○	○	○	○	○	○

<学年メモ>

アと感じる子どもを増やす取組強化に向けた 学年メモ

学年として、何をもち「主体的とするのか」
(新たに考えるよりも、学校の教育目標や学校・学年経営ビジョン等、既存の資料に「主体的」の内容はある場合は参考に。複数ある場合には特に何にこだわって取り組むのかを記載することも可)

主体的 自ら疑問や課題をもって学習に向かい、自分の考えを表現したり友達と学び合ったりできる児童

次の意識調査までの期間に何に取り組むことで、ウと感じる子どもを増やすのか
(学年で統一した取組を考えて記載する。ただし、学年教員が様々な教育活動で意識して)

教師主導ではなく、児童主体の学習になるよう、学年間で学習形態や指導方法について検討しながら授業づくりを行う。

2学期から、学年で統一したハンドサインや相互指名を取り入れているが、なかなか定着しないため、継続していく。それにより、児童同士の関わり合いや学び合いを増やしていく。

自主学習ノードで、学習したことを更に深めたり、事前に予習したりしている児童がいるため、それらを紹介したり称賛したりすることで、学ぶ姿勢を高めていく。

対話的な活動を増やしていく。

対話的な活動：自己内対話・他者との対話・教材との対話・教師との対話

目標：各教科の特性に合わせながら、毎時間必ず取り入れていく。

「主体的」のとりえについて、児童と共有しておくことも必要。
(児童により、とらえが異なっていたり、意味を理解していない児童もいるように思う。)

充実した集団指導にならなくなる

取組3 小学校と中学校の連携

★三校交流会の実施

	日時	内容
第1回	令和2年9月16日(水)	魅力ある学校づくり調査研究事業の概要説明
第2回	令和3年1月20日(水)	新型コロナウイルス感染症の影響によりオンラインで実施 国立教育政策研究所 小野 憲 総括研究官よりご指導いただく
第3回	令和3年9月15日(水)	夏季休業日延長による影響のため中止
第4回	令和4年1月24日(月)	新型コロナウイルス感染症の影響により中止 不登校担当者のみオンラインで連絡会 国立教育政策研究所 小野 憲 総括研究官よりご指導いただく

- ・新型コロナウイルス感染症の影響により、三校の教員による共有ができない状況が続いた
- ・今後も同様のことが考えられるので実施方法も含めて改善していく必要がある。

★2年間の取組は不登校未然防止につながったのか

<調布市の不登校の新規数・継続数>

	令和元年度		令和2年度	
	新規数	継続数	新規数	継続数
小学校	58	41	78	41
中学校	55	103	76	95
合計	113	144	154	136

	令和元年度		令和2年度	
	新規数	継続数	新規数	継続数
第一小	3	5	2	2
石原小	2	2	0	0
調布中	9	37	10	28
合計	14	44	12	30

調布市全体では新規数が増加

調布中学校区のみ新規数が減少

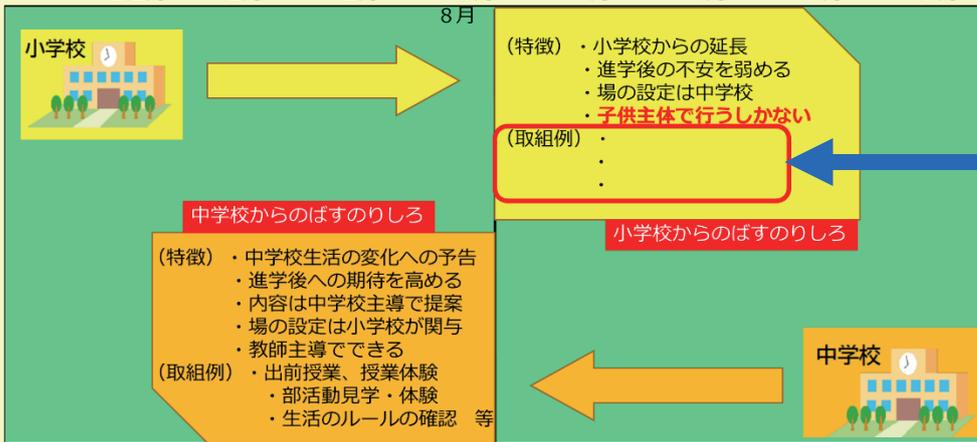
<令和3年11月時点で13日以上(不登校傾向)欠席した児童・生徒数(調布中学校区)>

年度	新規数			継続数			合計		
	第一小	石原小	調布中	第一小	石原小	調布中	第一小	石原小	調布中
R1	2	1	14	6	3	35	8	4	49
R2	2	0	9	2	0	27	4	0	36
R3	2	5	18	1	0	21	3	5	39
合計	17	6	44	29	4	84	15	9	108

※11月末時点での比較

各校の取組は令和3年度の方が充実しているはずなのに、このままでは新規数が増えてしまう可能性がある

中学校で増加傾向にあるため、小中学校の引継ぎに解決策を見いだせないか



中学校からのばすのりしるは各校充実していたが、小学校からのばすのりしるがない状況である

教師主導でできることに取り組む必要がある

3月の引継ぎで集団指導の引継ぎも行う

(参考) 令和3年度 第3回魅力ある学校づくり調査研究委員会 配布資料

成果及び課題と来年度に向けて

<成果>

- 不登校未然防止のために集団指導に対する意識が高まった。
- 児童・生徒の意識調査を活用することで、教員の指導を振り返るPDCAサイクルができた。
- 市内では新規数が増加した中で、モデル校区での新規数が減少した。
- モデル校区以外でも、児童・生徒の意識調査や自尊感情測定尺度を活用する学校が出てきた。

<課題と来年度に向けて>

- モデル校区以外に対する事業理解の浸透を進めていく必要がある。
- 小・中学校ののりしるを構築していくため、小中交流会の在り方を検討する。
- 教員が異動等で入れ替わるため、事業理解の啓発は来年度以降も随時行う。
- 児童・生徒の意識調査の結果の活用についてより理解を深めていく。