

現行計画に関するご意見・ご質問（ご意見シート）まとめ

1. 分かりづらい用語・表現について

○ 以下の 3 点についてご質問がありました。

| ご質問                                                      | 回答                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①中間処理について<br>どのような施設でどのような処理がされているのか。可能なら施設の見学がしたい。      | ・令和 3 年 11 月 26 日に二ツ塚処分場（最終処分場）、調布市クリーンセンター、クリーンプラザふじみの施設見学会を実施いたしました。施設の概要については別紙「参考資料 3」にまとめました。                                                                                                                                   |
| ②容器包装リサイクル法について<br>どのような法律で、自治体の責任や課題はどこにあるのか。           | ・容器包装リサイクル法とは、容器包装廃棄物について、リサイクルの促進等により廃棄物の減量化を図るとともに、資源の有効利用を図るため、平成 9 年 4 月から施行された法律です。従来は市町村だけが全面的に責任を担っていた容器包装廃棄物の処理を、消費者は分別して排出し、市町村が分別収集し、事業者は再商品化するという、3 者の役割分担を決め、3 者が一体となって容器包装廃棄物の削減に取り組むことを義務づけました。課題などは別紙「参考資料 3」にまとめました。 |
| ③「拡大生産者責任」について<br>「拡大生産者責任」はどのような課題があり、どのような要望を国に行ってきたか。 | ・別紙「参考資料 3」にまとめました。                                                                                                                                                                                                                  |

2. 現行の一般廃棄物処理基本計画の概要（第 1 回資料 3・P1～6）について

| 項 目                   | ご意見・ご質問                                                                                                                  | 回答                                                                                                                         | 今後の検討課題など          |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1 調布市のゴミ処理・リサイクル事業の概要 | (1)ごみ処理・リサイクルシステムの概要<br>図表 1 では、事業系ごみは可燃ごみとされているが、事業系ごみに含まれるプラスチック、紙などの資源の扱いはどうなっている（自己処理責任によって適切にリサイクルされている？）のか。（永井委員長） | ○事業系ごみは自己処理が原則で、資源リサイクルも自ら行う必要があります。従って、事業系可燃ごみと資源物は分別されることが原則です。しかし、家庭系可燃ごみと同様、古紙やプラスチックなどの資源物が事業系ごみに混じることは多々あるものと考えられます。 | ◎事業系ごみの分別徹底・資源化の推進 |
|                       | 図表 1 のびんの→の先にある積替施設とはどの施設のことか。（江尻副委員長）                                                                                   | ○平成 30 年度まではビン積替用ストックヤード（調布市西町）にて積み替えていました。<br>※ 現在は、クリーンセンターで行っています。                                                      |                    |

|  |  |                                                                            |                                                                                                                                                      |                    |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
|  |  | <p>現行のごみ分別の種類を増やすあるいは減らすということについて検討されているのか。現状の分別品目で何か支障や課題はあるのか。（山根委員）</p> | <p>○古紙（特に雑がみ）は、回収段階での品質担保が課題となっています。そのため、古紙の回収方法について検討する必要がありますと考えています。また、プラスチック資源循環促進法に伴い、プラスチックごみをより一層資源化するにはどうするかなどは、今回の計画見直しにあたっての大きな検討課題です。</p> | <p>◎資源分別品目のあり方</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|

| 項 目                      |                      | ご意見・ご質問                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 今後の検討課題など                                           |
|--------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 1<br>調布市のごみ処理・リサイクル事業の概要 | (1)ごみ処理・リサイクルシステムの概要 | <p>第1回策定委員会資料3のP1の図表1及び基本書P9の図表3.3の「ごみ処理・リサイクルの流れ」、令和2年度版調布市清掃事業概要（以下「事業概要」と略）P22「令和元年度ごみ処理システム・実勢フロー図」には資源物についての説明記述があります。資源物は、ふじみリサイクルセンターや調布市クリーンセンターで中間処理後、「資源化専門業者」に引渡されるようですが、「ペットボトル」と「容器包装プラスチック」については、専門業者ではなく「指定法人」と表記されています。指定法人とは誰でしょうか？指定法人は1社でしょうか？</p> <p>容リ法改善点を確認するために知りたいと思いました。</p> <p>また、自治体が行うのは収集・中間処理までで、粗大ごみなどを除き、資源化は行っていないという理解でよろしいですか。法律で自治体は資源化までやっては行けないことになっているのでしょうか。自治体の負担軽減を図る一方、もしも自治体に資源化までやる体力があるならそのように法律を改正すれば良いのではないかと感じ質問いたしました。（渡邊委員）</p> | <p>○「指定法人」は正式名称を「公益財団法人日本容器包装リサイクル協会」といい、全国ただ1つの容器包装リサイクル法に定められた組織です。全国の容器包装を製造・利用する事業者からリサイクル費用を集め、市町村の分別収集物をリサイクルする役割を担っています。（実際は、再商品化を行う企業に委託してリサイクルしています）</p> <p>○自治体が集めた資源を「商品」として再生することは特に法律で禁じられていませんが、通常、資源物の選別・保管までを行います。古紙・スチール缶・アルミ缶など品目別に分かれ、圧縮保管されれば、これを「再生資源」として資源化業者に売却できます。その先の再び紙に戻したり缶として再生したりするのは民間企業となります。</p> | <p>・容器包装リサイクル法のしくみなどについては、別途情報共有する機会を持ちたいと考えます。</p> |
|                          | (2)ごみ量・資源物量の推移       | <p>資源化率は、資源物の増加よりもごみ量の増加が大きかったので、資源化率（リサイクル率）は減少したという表現はわかりにくいように思う。（永井委員長）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>○ご指摘の通りです。「資源化率」は分子の「資源」の排出量が減っても、分母の「ごみ＋資源」が増えても低下してしまいましたが、今後分かりやすく可視化を図りたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                         |                                                     |
|                          |                      | <p>コロナ禍以前は、人口増加にもかかわらず、ごみ量が横ばいであったため、人口が増加した分だけ家庭系ごみ原単位は減少していた。ごみ減量やリサイクルに向けて様々な取り組みを実施してきた中、どの施策が効果的であったといえるのか。（山根委員）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>○平成16年度から指定収集袋による家庭ごみ一部有料化を開始した影響は大きかったと考えられます。また、平成19年度からせん定枝のチップ化事業を開始し、平成31年度からはシュレッダーごみ、枝・草・葉の無料収集を開始しました。その他、「ザ・リサイクル」などでごみの現状を伝えたり、生ごみ処理装置購入費助成制度、粗大ごみ解体に伴う資源物の再資源化、利再来留（りさいくる）館を情報発信の拠点としたリユースの意識啓発を行ったことなどは一定の効果があったと考えられます。</p> <p>○他方、家庭内での食事が減ったことなどによる「自然減」もある程度あったと考えられます。</p>                                     | <p>◎過去のごみ量の変動要因の分析</p>                              |

| 項 目             |                | ご意見・ご質問                                                                                                                                                                                                                                                         | 回答                                                                                                                                                                                      | 今後の検討課題など                     |
|-----------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|                 |                | 家庭系の一人当りのごみ量が 2022 年の目標 360g/人日に対しコロナ禍の影響で 2020 年実績で 392.1g/人日と増加している実態は理解しました。これまでグラム単位で削減を図ってきた自治体のご努力にも敬意を表したいと思います。目標達成は難しいとのことですが、コロナ禍と言う緊急事態を考えれば、正直、ごみの増加量はそれほど大きくはないとも感じました。必ずしも目標に拘ることなく、むしろ増えたごみを安全にかつコストも考え効率的に処理し、環境負荷を増やさないと言う考えは出来ないのでしょうか。（渡邊委員） | ○コロナ禍や消費税増税などの社会事情により目標との乖離がある現状となっている一方で、これまでは「1 人あたりのごみを多摩地域のトップクラスに少なく」ということでごみ減量目標を立ててきました。<br>令和 2 年度で、1 人あたりの家庭ごみ量は、多摩地域で 8 位となっています。<br>○今後どのような考え方で目標を立てるかは、まさに計画見直しの検討課題と思います。 | ◎ごみ減量・リサイクルの計画目標を立てる際の基本的な考え方 |
|                 |                | コロナ禍での、テレワーク等の推進が今後も継続していくと思われますが、踏まえた数値目標で検討するのでしょうか。（長岡委員）                                                                                                                                                                                                    | ○コロナ禍という特殊要因を踏まえるべきか否か、決まりがあるわけではありません。令和 3 年度のごみ量実績が出ましたら、来年度ごみ量推計と目標設定を行います。コロナ禍の影響をどう考慮するかは避けて通れない課題と考えます。                                                                           | ◎ごみ量推計や目標設定にあたってのコロナ禍の影響の考慮   |
| 2<br>ごみ処理の方針と目標 | (1) ごみ処理の方針と目標 | 基本方針 2 のさらなるリサイクルの推進で、資源化率（リサイクル率）を上げるための政策は、可燃ごみに含まれる資源物の分別を促すという理解でよいのか。（永井委員長）                                                                                                                                                                               | ○ご指摘の通りです。令和 2 年度の組成分析結果では、食品ロス 9.7%、古紙（特に雑がみ）7.9%、容器包装プラスチック類 4.4%の混入を確認しました。                                                                                                          |                               |
|                 |                | コロナ禍における昼間人口の増加に伴うごみ量の増加ということは目標設定時に想定をしていたのか。目標設定時の前提条件から状況が大きく変わっているということであれば、目標未達はやむを得ないのではないのか。（山根委員）                                                                                                                                                       | ○現行計画の策定時は、当然コロナ禍は想定されていませんでした。今後はコロナ禍の影響を考慮した将来目標設定を行うことが必要です。                                                                                                                         |                               |
|                 |                | 調布市は「ごみの発生抑制を最優先とし、循環型社会の構築を目指す」を基本的考え方としています。循環型社会の構築を目指すという考え方は理解出来ますが、調布市がゼロカーボンシティを宣言していることもあり、脱炭素に係わる考えをごみ処理計画や方針、目標に加える必要はないのでしょうか？（渡邊委員）                                                                                                                 | ○ご指摘の点は大事な論点かと思います。                                                                                                                                                                     | ◎計画見直しにあたっての「基本理念」「目指す都市像」の検討 |
|                 | (2) 基本方針と数値目標  | 3つの数値目標は、どのようにして決められたのか。<br>事業系ごみの減量目標を基本計画で策定することは適切だろう。（永井委員長）                                                                                                                                                                                                | ○現行の計画は平成 25（2013）年 3 月に策定されたものを平成 31（2019）年 3 月に中間改訂したものです。<br>○2013 年の時点では事業系ごみは減少傾向にあり、目標設定の必要が無いと判断され、家庭ごみの 1 人あたりの量、資源化率の 2 つが目標とされました。                                            | ◎計画見直しにあたっての目標設定のあり方（特に事業系ごみ） |
|                 |                | 現行計画は、なぜ「家庭系」をターゲットにして基本方針と数値目標を作ったかを説明してほしい。（江尻副委員長）                                                                                                                                                                                                           | ○また、2013 年 4 月は可燃ごみ焼却処理施設（クリーンプラザふじみ）が稼働しており、本施設の稼働により、「埋立量ゼロ」が達成可能となったことから、「埋め立て処分量ゼロ」がもう 1 つの目標となりました。                                                                                |                               |

| 項 目 |  | ご意見・ご質問                                                                                                                                                                       | 回答                                                                                                                                                                                                                                | 今後の検討課題など               |
|-----|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
|     |  | 事業系ごみが近年増加傾向にあり、これに対して数値目標を掲げることの検討をする際、目標を掲げることで事業者の経済活動を萎縮させることにつながらないか。総排出量の 1 割程度のところに削減目標を掲げて全体の数値にどの程度寄与するのか。<br>(事業系ごみに数値目標を入れるのに反対なのではなく、効果が見込めるのかという点について)<br>(山根委員) | ○ご指摘の点はごもっともです。<br>例えば、事業系ごみ処理手数料(事業系ごみ袋の値段やクリーンプラザふじみへの持込手数料)を値上げすれば、事業系ごみは減ると考えられますが、その程度によっては事業所の経営に影響が出たり、不適正に市外にごみが流出してしまう恐れがあります。<br>○また、飲食店の食べ残し(食品ロス)を減らす施策を打つ(例えば立入指導を強化する)にしても、をあまり飲食店に負担がかかる方法では、コロナ禍で疲弊する飲食店の負担になります。 | ◎事業系ごみ減量施策のあり方、目標設定のあり方 |
|     |  | 2023 年からの計画では事業系ごみについての数値目標を設けるのでしょうか？(渡邊委員)                                                                                                                                  | ○事業系ごみが増加傾向にある(令和 2 年度はコロナ禍の影響で減少)現在、事業系ごみの減量目標を設定するかどうかは 1 つの検討課題です。                                                                                                                                                             |                         |

### 3. 現行計画の体系及び内容(第 1 回資料 3・P7 及び「調布市一般廃棄物処理基本計画(改訂版)第 5 章)」について

| 計画                           | 主な施策            | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                                    | 回答                                                                                                                                                       | 今後の検討課題                                    |
|------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1<br>発生・排出抑制計画<br>(p. 29～32) | ①リユース(再使用)の取組強化 | マイボトルを推進する。<br>プラスチック資源循環促進法に対応するリユース(櫛、歯ブラシ、フォーク等)取組の強化。(永井委員長)                                                                                   | ○市の率先実行として、庁舎内の自動販売機におけるペットボトル飲料の販売中止、市職員のマイボトル使用を進めています<br>(CHOFU プラスチック・スマートアクション)                                                                     | ◎プラスチックごみ減量の取り組み(プラスチック資源循環促進法の活用など)       |
|                              |                 | 利再来留館(りさいくるかん)の現状と今後の予定について説明してほしい。(江尻副委員長)                                                                                                        | ○利再来留(りさいくる)館は、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い令和 2 年 4 月 7 日(火曜日)から臨時休館していましたが、令和 3 年 11 月 12 日から再開しています。<br>中央自動車道の橋脚工事に伴い、令和 4 年以内に既存施設(富士見町)を閉鎖予定であるが、その後は未定としています。 | ◎リユース(再使用)の促進策のあり方。その中での利再来留館(りさいくるかん)の役割。 |
|                              |                 | リユースすることで「ごみ」にしないという取組みは重要なので、利再来留館の取組みを継続していくべき。(山根委員)                                                                                            |                                                                                                                                                          |                                            |
|                              |                 | 計画書の P29 には利再来留(りさいくる)館についての説明がありますが、(中略)別の箇所ではルビがなく、どう読むのか分かりづらかったです。(中略)また、利再来留館では粗大ごみの資源化されたものを販売されている様ですが、衣類やカバン・くつなどの扱わないのはなぜでしょうか？(後略)(渡邊委員) |                                                                                                                                                          |                                            |
|                              |                 | リユースを進めることは大切だと思いますが、地域のお祭り等でのリユース食器はハードルが高いと思います。(貸し出しがあれば可かも)(相田委員)                                                                              | ○リユース食器の利用促進についても検討(広報、費用等)が必要だと考えています。                                                                                                                  | ◎リユース(再使用)の促進策のあり方(地域単位の取り組み)              |
|                              |                 | 利再来留館以外の取組みの検討はあるのでしょうか。(長岡委員)                                                                                                                     | ○民間リサイクルショップやスマホのフリマアプリ、新たなリユース・ビジネスとの兼ね合いも含め、今後の検討課題と考えており、ジモティと自治体間連携についても近隣他市事例を基に調査を進めています。                                                          | ◎リユース(再使用)の促進策のあり方。(民間との連携)                |
|                              |                 | 先日、世田谷区ではジモティと自治体が手を組み粗大ごみを減らす取り組みがなされた。調布も検討をお願いします。提供する人→ごみ処理費用がかからない もらう人→安価(無料や数百円くらい)(黒木委員)                                                   |                                                                                                                                                          |                                            |

| 計画                       | 主な施策           | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 今後の検討課題                                                 |
|--------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                          | ②事業者による自主回収の強化 | <p>リサイクル協力店に対する支援、店頭などで詰め替えサービスを行うなどの新たな取り組みに対する支援。（永井委員長）</p> <p>計画書 P30「事業者による自主回収の強化」には大いに関心があります。（中略）</p> <p>1)「ペットボトルやトレイなど、事業者が行う自主回収を促進するための支援策を引き続き検討する・・・」とありますが、ここで言われている「支援策」はどのようなものでしょうか？（後略）</p> <p>2) 現行の「ごみ減量・リサイクル協力店」制度を推進・・・とあります。事業概要 P36 に協力店が 17 店となっています。これを大幅に増加させるに当たっての障害は何でしょうか？（後略）</p> <p>3)「1-3 店頭回収の利用の促進」の「市民が利用しやすい仕組みの検討」は「実施」と記述されています。どのようなことを実施されたのでしょうか？（後略）</p> <p>4)「1-4 事業者による自主回収の取組に対する支援策の調査・検討」に「ペットボトルの回収機設置に対する支援策などの調査・検討」があり、未実施となっています。（中略）群馬県安中市ではペットボトルや缶の回収を行政ではなく民間業者が市役所や公民館、スーパーに設置した回収機で行っている由。（中略）このような民間の力を活用したシステムの導入で「コスト削減」「市民の便益性向上」「自治体のごみ収集の減少」を図ることを検討しては如何でしょうか。（渡邊委員）</p> <p>平成 29 年度 17 店舗から、どのくらいの店舗が増えたのでしょうか。（長岡委員）</p> | <p>○市ではトレイや牛乳パック、衣類などの店頭回収を行う店舗を「ごみ減量・リサイクル協力店」として認定し、これを市民に PR することで、店頭回収の促進を図っています。</p> <p>○ただし、協力店は 17 店舗のままとなっており、制度の拡充・見直しが必要です。</p> <p>○全国的には、自治体が回収機を公民館等に設置する事例、商店街単位での自主的な取組みを自治体が補助する事例など、さまざまな方策の取組事例があります。</p> <p>○来年 4 月施行予定の「プラスチック資源循環促進法」では、プラスチック製品の自主回収を促すしくみ（規制の緩和など）が盛り込まれました。</p> <p>○このような状況を踏まえ、事業者による自主回収促進策の方向性を検討する必要があります。</p> | <p>◎ごみの発生抑制、リサイクルの促進に向けた事業者による自主回収促進策のあり方及び回収品目の見直し</p> |
| 計画                       | 主な施策           | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 今後の検討課題                                                 |
| 1<br>発生・排出抑制計画（p. 29～32） |                | <p>ドイツでは、ビンやペットボトル容器に保証金（デポジット）が上乗せされて販売されており、店舗の回収機に投入すると保証金が返還されるという仕組みになっている。ただ単に回収機を設置するだけでは、人々の行動につながらないのではないか。（山根委員）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>○ドイツでは 2003 年に法律で強制デポジット制度を導入しています。</p> <p>○日本ではビールびんの保証金や、店頭回収におけるポイント還元が中心です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                    | ◎事業者による自主回収促進策のあり方                                      |
|                          |                | <p>インクカートリッジの回収場所が増えたらありがたい。（相田委員）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>○市では市役所及び染地児童館に回収箱を設置しています。また、市内 4 つの郵便局にプリンタメーカー大手 4 社の共同プロジェクトが回収箱を設置しています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      | ◎インクカートリッジや充電池など、メーカー回収との連携促進及び拠点整備                     |
|                          | ③家庭系ごみの減量策の強化  | <p>当座の対応としては、生ごみの水分量を減らしてから排出することで、量を減らすことができるため、生ごみ処理機助成の件数を増やす取組を進めるするべきではないか。また、水切りネットは三角コーナーを想定して設計されていると思うが、最近では三角コーナーを置かないことを前提としたシンクの作りになっているため、浅型排水口の受け皿に対応したものを製作されてはいかがか。（山根委員）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>○生ごみ、及び食品ロス（食べ残しや消費期限切れなど）の削減は、廃棄物再利用等促進審議会の建議でも重要なテーマとなっていたので、基本計画にどう位置付けるか検討が必要です。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               | ◎生ごみ・食品ロスの減量・資源化のあり方                                    |
|                          |                | <p>市民農園（ときめきの郷）にて農業体験をしています。生ごみ堆肥講習会受けてみたいです。（黒木委員）</p> <p>市民の環境意識向上の観点からも積極的な対応が引き続き必要と感じました。（渡邊委員）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>○ご指摘の通りです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ◎市民の環境意識向上                                              |

|                         |                    |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                            |                                                            |
|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|                         |                    | 今後、コロナのような状況の際の対策は？（長岡委員）                                                                                                                                                                                                                              | ○パンデミックや経済変動など、社会動向に大きな変化あった場合は必要に応じて計画を見直していくことが必要です。（基本計画の見直しに関する前提条件）                                                                                                                   |                                                            |
|                         | ④事業系ごみの減量策の強化      | 具体例を知りたい。（江尻副委員長）                                                                                                                                                                                                                                      | ○ごみ減量に取り組む事業所を市が認定する「エコ・オフィス」は現在 29 事業所、平成 30 年度末の 31 事業所からほとんど変化がありません。<br>○法人向けの生ごみ処理装置への補助（最大 50 万円）は、平成元年度に 3 件ありました。<br>○事業系ごみ削減に向けては、排出指導の強化や出前講座の実践のほか、令和 2 年度に事業系ごみアンケート調査を実施しました。 | ◎「エコ・オフィス認定制度」のあり方も含め、効果的に事業所にごみ減量を促す方策の検討（他都市事例の調査・検討も含む） |
|                         |                    | 事業系ごみも家庭系ごみと同様、生ごみの水分量を減らすことで相当の重量を減らすことができると考えられることから、事業所に対する業務用の生ごみ処理機の助成率を増やすことはできないか。（山根委員）                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                            |                                                            |
|                         |                    | 目標値の設定も含め、事業会社へのアプローチの必要性を感じました。（渡邊委員）<br>調布エコ・オフィス認証の事業所数は？増えているのか。（長岡委員）                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                            |                                                            |
| （ 2<br>p. 33<br>） 資源化計画 | ①事業者に対する自己処理責任の明確化 | 中小事業への具体的な指導例を知りたい。（江尻副委員長）                                                                                                                                                                                                                            | ○「資源化ルートや低コスト化方策の調査、研究」については、商工会等に情報提供するなど連携し、事業系ごみアンケートを実施しました。<br>○大規模事業所に比べ、中小事業所は数も多く自己処理責任の徹底や資源リサイクルを促していくのは難しいことは事実なので、効果的な方策を検討する必要があります。                                          | ○中小事業所に対するごみの適正排出・資源化促進のあり方の検討                             |
|                         |                    | 組成分析の結果から、どのようなことが分かるのか。<br>大規模事業所は再利用計画書を用いているだけでなく、実際に自己処理ができる能力があると思われるが、 <b>中小事業所に対しては大規模事業所と比べると取組みの程度が弱いように思われる。</b> （山根委員）<br>計画書 P33 の 2-1 に「事業者への排出指導、資源化の推進」がありその中に「資源化ルートや低コスト化方策の調査、研究」という項目があります。調布市では、これまでどのような調査研究を実施されているのでしょうか？（渡邊委員） |                                                                                                                                                                                            |                                                            |

| 計画                              | 主な施策     | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                                       | 回答                                                                                                                                                                                                                                                   | 今後の検討課題                                                                         |
|---------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 2<br>資源化計画<br>(p.33<br>～<br>35) | ②分別の徹底   | イエローカードの件数 推移、特徴的な事例を知りたい。(江尻副委員長)                                                                                                                    | ○(R2) 1,846 件, (H31) 1,577 件, (H30) 1,523 件 建築廃材の断熱材や、解体された冷蔵庫などが排出されていた事例があります。                                                                                                                                                                     | ○引き続き、分別を守っていただくことの必要性、分別の区分などについての広報・啓発                                        |
|                                 |          | 分別に迷う場合や、ごみアプリや WEB サイトで検索してもたどり着かないときの問い合わせ先はどこですか？(山根委員)                                                                                            | ○ごみ対策課に電話・メールでお問い合わせいただくか、市庁舎 2 階のごみ対策課窓口となります。                                                                                                                                                                                                      |                                                                                 |
|                                 |          | 6-①にあります、転入時、特に単身・若年層に理解してもらうことが必要と思います。(相田委員)                                                                                                        | ○ご指摘の通りです。                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                 |
|                                 |          | ごみ組成分析の実態をより効果的に広報してはどうか。(永井委員長)                                                                                                                      | ○ごみ組成分析の実態については広報誌(ザ・リサイクル)において広報していますが、出前講座の活用等、より効果的な方法について検討します。                                                                                                                                                                                  |                                                                                 |
|                                 | ③資源回収の継続 | 資源回収の品目について、現行の基準から増やすことは考えていないのか。(山根委員)                                                                                                              | ○来年 4 月施行予定のプラスチック資源循環促進法に基づき、「製品プラスチック」の分別収集・リサイクルを行うべきかどうか、検討課題となります。                                                                                                                                                                              | ○プラスチックごみ(製品プラ・容器包装プラ)の分別収集・リサイクルのあり方                                           |
|                                 |          | 集団回収を実施している地域団体(マンションや町内会など)も行政回収を実施しているのか。(江尻副委員長)                                                                                                   | ○原則、集団回収を実施しているマンションや自治会では、集団回収品目の行政回収は実施していません。                                                                                                                                                                                                     |                                                                                 |
|                                 |          | 小型家電回収ボックスはどの程度活用されているのか。(山根委員)                                                                                                                       | ○小型家電の令和 2 年度の回収実績は 5.281 kg で年々増加しています。                                                                                                                                                                                                             | ○引き続きさまざまな品目の拠点回収の推進について基本計画の中で位置付け<br>○インクカートリッジや充電電池など、メーカー回収や店頭回収との連携のあり方の検討 |
|                                 |          | 使用小型家電の拠点回収での回収量は？(長岡委員)                                                                                                                              | なお、小型家電リサイクル法認定事業者により資源化されています。                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                 |
|                                 |          | 今、どの家庭にも 1 台 PC やプリンターは必ず有る様になりました。ネットでインクも購入できます。使用済みインクカートリッジの回収場所少ないです。場所増やしコンビニで回収出来ると近くにあり便利になります。(後略)(黒木委員)                                     | ○市では市役所及び染地児童館に回収箱を設置しています。また、市内 4 つの郵便局にプリンタメーカー大手 4 社の共同プロジェクトが回収箱を設置しています。                                                                                                                                                                        |                                                                                 |
|                                 |          | 計画書 P35 の 2-6 には「国などへの働きかけによる拡大生産者責任の徹底」が記述されています。「現状の問題点の整理」「働きかけの実施」について「実施」とありますが、どのようなことを実施されて来たのでしょうか。「対象品の拡大」についてはどのようなものの拡大を考えているのでしょうか？(渡邊委員) | ○市町村の清掃部門が参加する「公益社団法人全国都市清掃会議」(全都清)を通じ、以下の法律での事業者責任の拡大を要望しています。<br>・容器包装リサイクル法(容器包装廃棄物の市町村の費用負担の見直し等)<br>・プラスチック資源循環促進法(製品プラの市町村の費用負担の見直し等)<br>・家電リサイクル法(対象品目の拡大、例えば電子レンジ、電動ベッドなど)<br>・小型家電リサイクル法(事業者による回収の実施)<br>ただし、なかなか法改正による事業者責任の拡大に至らないのが現状です。 |                                                                                 |

|  |             |                                                     |                                                            |                           |
|--|-------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|
|  | ④資源物の持ち去り対策 | 最近、見掛けなくなりました（トラック）。効果があったのでは。（相田委員）                | ○資源の持ち去りは条例により禁止です。市では、重点警戒地域を中心に早朝パトロールを実施するなどの対策を行っています。 | ○資源の市況等に応じた、効果的な持ち去り対策の実施 |
|  |             | 以前ほどではないと思いますが、見かける事がありますが、パトロール等、強化するのでしょうか。（長岡委員） |                                                            |                           |

| 計画                     | 主な施策                | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                          | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 今後の検討課題                                                                               |
|------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3<br>(p. 36)<br>収集運搬計画 | ①収集・運搬体制の維持         | ふれあい収集とは具体的にどのような施策か詳細を知りたい。(山根委員)<br>ふれあい収集で費用は増加しますが、今後、要介護認定者等が確実に増えるので必要なことと思いました。(渡邊委員)<br>「ふれあい収集」知りませんでした。さらに充実を。(相田委員)           | ○ふれあい収集は介護が必要な方などごみ出しが困難な方を対象に、申し込みに基づき収集員が戸別に玄関前に出されたごみを回収するサービスです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ○ふれあい収集の継続                                                                            |
|                        | ②ごみ排出に係る管理・指導の強化    | 単身者の多い集合住宅への、分別指導の強化が必要。(長岡委員)                                                                                                           | ○ご指摘の通りです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ○引き続き、単身者など無関心層への広報・啓発                                                                |
| 4<br>中間処理計画<br>(p. 37) | ①中間処理システムの維持        | 最初の「1」の「分かりづらい用語・表現」のところでも触れましたが、計画書 P37 及び P89 に中間処理について、十分には理解できません。クリーンセンターやリサイクルセンターの設備とも絡め現状の課題などを知りたいです。可能なら施設見学をしたいです。(渡邊委員)      | ○現在の中間処理施設：<br>【ふじみ衛生組合（調布市・三鷹市）】<br>■クリーンプラザふじみ（平成 25 年稼働）<br>・ごみの焼却施設。不燃系のごみや選別残さも熱処理して焼却灰（エコセメント原料）に）<br>■リサイクルセンター（平成 6 年稼働）<br>・容器包装プラ、ペットボトルの選別処理（容器包装リサイクル法で資源化）<br>・不燃ごみや不燃性粗大ごみの破碎・選別（金属類を選別し、残さは焼却へ）<br>【調布市】<br>■クリーンセンター（平成 31 年稼働）<br>・粗大ごみの選別処理<br>・古紙・古布・びん・缶等の選別処理<br><br>○焼却施設は稼働して 8 年程度で、バイオマス化施設に建て替えるとしても、更新は 15 年程先となります。よって、生ごみの資源化のあり方は、調布市単独で検討することになります。<br>○リサイクルセンターは稼働後 25 年以上が経過しており、建て替えの時期を迎えています。 | ◎リサイクルセンターの更新の方向性<br>（プラスチックごみの分別のあり方と関連）<br><br>◎生ごみや枝・草・葉といった有機性資源の調布市としてのリサイクルのあり方 |
|                        |                     | 中間処理とは具体的にどのような処理か。<br>生ごみを大規模に集約して有機肥料に加工するようなコンポストプラントについて検討はされているのか。(山根委員)                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                       |
|                        |                     | 生ごみ処理について、たい肥化、バイオマスエネルギー回収などの対策を検討すべきか。(永井委員長)                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                       |
|                        |                     | 循環システム更に進めていくのでしょうか。(長岡委員)                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                       |
| 5<br>(p. 38)<br>最終処分計画 | ②資源化施設の整備           | 2019 年度に新クリーンセンターが本格稼働とありますが、機会があれば是非見学させて頂きたいと思います。(渡邊委員)                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                       |
|                        | ①エコセメント化施設の利用       | エコセメントを公共施設以外に利用しているところはあるのか。(山根委員)<br>エコセメントがどのようなところで実際に使用されているのか知りたいと思いました。使用先が SGD s や脱炭素化、国土強靱化策などに貢献しているなら、それもアピールすべきと思いました。(渡邊委員) | ○エコセメントの利用は、公共施設に限りませんが、主に公共工事・道路整備工事（境界ブロック、舗装用コンクリート・植樹帯用コンクリートブロックなど）に使用されています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                       |
|                        | ②リサイクル施設からの処理残渣の資源化 | 処理残渣の量はどのくらいあるのでしょうか。(長岡委員)                                                                                                              | ○令和 2 年度の容器包装プラ収集量 4,251 トンをリサイクルセンターで処理し、約 35%にあたる 1,486 トンの残さが発生しています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                       |

| 計画                                                       | 主な施策                                                                          | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                                                                           | 回答                                                                   | 今後の検討課題                                                        |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 6<br>啓発・推進計画<br>(p. 39<br>～<br>43)                       | ①無関心層等に対する取組の強化                                                               | ごみアプリのダウンロード数は？（長岡委員）                                                                                                                                                     | ○ごみアプリの累計ダウンロード数は、43,376件（令和3年11月1日現在）です。                            | ○引き続き無関心層等に対する情報発信、広報・啓発の強化が必要                                 |
|                                                          |                                                                               | アプリをダウンロードした後の利用状況について把握しているか。（江尻副委員長）                                                                                                                                    | ○ご指摘を踏まえ、今後検討していきます。                                                 |                                                                |
|                                                          |                                                                               | 啓発のためのイベントや広報など、取組の種類が思っている以上に多いと感じた。無関心の人はずっと市報やホームページなどの広報物を見ないので、SNS上にターゲット広告を打つ取組みはいかがか。（山根委員）                                                                        |                                                                      |                                                                |
|                                                          | ②環境教育・学習の強化                                                                   | 地区協との連携事例を知りたい。（江尻副委員長）                                                                                                                                                   | ○最終処分場の施設見学会を実施しました。                                                 | ○引き続き、環境教育や環境学習の強化が必要                                          |
|                                                          |                                                                               | 小学生などへの環境教育は大変大切だと思いました。ごみ減量啓発作品の募集は、川柳やポスターだけでなく、作文や論文など文書によるものも募集し、優秀なものには市長賞などを考えても良いのではないのでしょうか。子供の声は大人に大きな影響を与えますし、何よりそのような問題意識を持った子供が増えることが環境問題の解決につながると思います。（渡邊委員） | ○ご指摘を踏まえ、今後検討していきます。                                                 |                                                                |
|                                                          |                                                                               | ポイ捨てに関しても子どもたちから教育していただきたい。（相田委員）                                                                                                                                         |                                                                      |                                                                |
|                                                          |                                                                               | 小学校同様に中学校でも授業テーマとしてはいかがでしょうか。（長岡委員）                                                                                                                                       |                                                                      |                                                                |
|                                                          |                                                                               | 今話題の芸人さんでゴミ清掃員の2足のわらじ（滝沢秀一さん）による“ごみ育”を面白おかしく勉強できる講習やビデオを気軽に見られるチャンスをお子達に与えて欲しいです。（黒木委員）                                                                                   |                                                                      |                                                                |
|                                                          |                                                                               |                                                                                                                                                                           |                                                                      |                                                                |
|                                                          | ③的を絞った普及啓発                                                                    | 分別について、消費者の疑問・質問を受け止めるような情報提供の在り方を検討する（永井委員長）                                                                                                                             | ○ご指摘を踏まえ、今後検討していきます。                                                 | ◎効果的な情報発信、普及啓発のあり方の検討                                          |
|                                                          |                                                                               | 外食における食品ロス対策としてはどんなことが考えられるか知りたい。フードロス対策については国も力を入れていることから、この取組みに乗っかることはできないか。（山根委員）                                                                                      | ○他市事例では、「食べきり協力店」を行政が認定し、PRする取り組みが多く見られます。<br>○国や都の政策との連携は今後の検討課題です。 |                                                                |
|                                                          | ④行動の支援策の実施                                                                    | 協力店やエコ・オフィスの認定をもらった店舗は認定によってどのような利益が生じるのか。（山根委員）                                                                                                                          | ○行政が認定することによる消費者へのアピール、事業所内の士気向上などが想定されます。                           | ◎食品ロス・プラスチックごみ削減、環境教育、分別の徹底など、取り組み課題に応じた市民・事業者・行政の連携・協働のあり方の検討 |
| 6-11に「活動の支援に向けた仕組みの検討」とありますが、どのような検討がなされているのでしょうか？（渡邊委員） |                                                                               | ○これまで個別の事例（パルコや白百合女子大など）は別として、市民や事業者の活動支援のしくみづくりは検討されていません。                                                                                                               |                                                                      |                                                                |
| 行動支援の活性化のための付加価値ある施策の検討はいかがでしょうか。（長岡委員）                  |                                                                               |                                                                                                                                                                           |                                                                      |                                                                |
| ⑤協働による各種取組の実践                                            | 6-13に仕組みづくりの検討とあるが進捗状況を知りたい。（江尻副委員長）                                          | ○これまで廃棄物再利用等促進審議会、廃棄物減量及び再利用促進員制度を中心とし、その中で社会福祉協議会、消団連、商工会等の団体や事業者との協力関係を築いてきました。<br>○参画と協働をどう広げていくか検討課題です。                                                               |                                                                      |                                                                |
|                                                          | 6-13に「協働の仕組みづくりの検討」がありますが、これまで仕組みづくりについてどのようなことを検討してきたのでしょうか？課題は何でしょうか。（渡邊委員） |                                                                                                                                                                           |                                                                      |                                                                |
| ⑥情報発信の調査・研究                                              | わかりやすい表現や新たな発信方法の事例を知りたい。（江尻副委員長）                                             | ○ご指摘を踏まえ、今後調べていきます。                                                                                                                                                       | ◎効果的な情報発信、普及啓発のあり方の検討                                                |                                                                |
|                                                          | 調布市 SNS 公式アカウントを利用した広報の実施の実績はあるのか。（山根委員）                                      | ○調布市公式 Twitter では、各種情報の広報を実施しています。                                                                                                                                        |                                                                      |                                                                |

| 計画                         | 主な施策              | 意見・質問・もっと知りたいなど                                                                                                              | 回答                                                                                                           | 今後の検討課題                                     |
|----------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 処理計画<br>7<br>し尿等           | ①し尿等の確実な処理        | 下水道未接続者が接続しない理由は何か。(山根委員)                                                                                                    | ○接続費用が高い、建物を使用していない、移転・改築する予定があるなどが考えられます。                                                                   |                                             |
|                            | ②災害時の対応           |                                                                                                                              |                                                                                                              |                                             |
| 8<br>その他重要な事項<br>(p.45～47) | ①一般廃棄物処理基本計画の進捗確認 | PDCA サイクルをよく耳にしますが、Plan を間違えると DCA は全部意味をなさなくなるので、KGI と KPI をしっかり意識して、経過を注視しながら、達成度合いに応じて KPI の設定を随時更新していく方法はいかがでしょうか。(山根委員) | ○ビジネスでよく使われる KGI (重要目標達成指標) や KPI (取組の評価指標) の考え方の活用など、ご意見を踏まえ検討していきたいと考えます。<br>※詳細は「参考資料 3」を参照               | ○一般廃棄物処理基本計画の進捗確認のあり方                       |
|                            | ②収集・処理できない廃棄物への対応 | 近年、モバイルバッテリーや、蓄電池内蔵型の商品への対応の強化は？(長岡委員)                                                                                       | ○有害ごみでの回収となりますが、電気店等での小型充電式電池の拠点回収を推奨しています。携帯電話は店頭回収となります。                                                   | ○引き続き、収集・処理できない廃棄物への対応を基本計画に位置付け            |
|                            | ③不法投棄の撲滅          | 不法投棄は人の目があることを不法投棄する人に意識させることが重要だと考えますので、防犯カメラの活用や、見回りなどの監視・通報体制を整えることが重要だと考えます。(山根委員)                                       | ○不法投棄処理件数は令和 2 年度で 285 件、ここ 5 年間は増減がありつつもほぼ横ばいです。                                                            | ○引き続き、不法投棄対策を基本計画の中に位置付け                    |
|                            |                   | パトロールの強化などの検討はいかがでしょう。(長岡委員)                                                                                                 |                                                                                                              |                                             |
|                            | ④ごみ処理コストの削減       | コストは低いほど望ましいですが、新技術の導入や必要な更新までケチになってお金を使わないということにはならないようお願いします。(山根委員)                                                        | ○ご指摘を踏まえ検討していきます。                                                                                            | ○未利用食品の有効利用や不用品のリユースなど、民間との連携のあり方について引き続き検討 |
|                            |                   | P46「ごみ処理コストの削減」の中に、「市民協働、民間活力導入の検討」がありますが、これまでどのような検討がなされ、何が課題と考えておられますか？特に民間活力導入に関心があります。(渡邊委員)                             | ○「民間活力導入などによる、ごみ・資源物の処理コストの削減の検討」は、今年度の一般処理実施計画に取組内容として定めており、取組内容を検討中です。                                     |                                             |
|                            | ⑤災害時における廃棄物処理の対応  | 計画はホームページで公開しているのか。(江尻副委員長)                                                                                                  | ○調布市災害廃棄物処理計画、災害廃棄物処理マニュアル共に、ホームページでは公開しておりません。(図書館で閲覧できます)                                                  | ○一般廃棄物処理基本計画の中で、災害廃棄物処理計画の策定・運用等を位置付け       |
|                            |                   | コロナ禍での廃棄物処理で課題と感じられたこと、また、その対策について教えて下さい。(渡邊委員)                                                                              | ○清掃業務受託者の職員の感染防止が大きな課題であり、マスクやアルコール消毒液の購入支援を実施しました。                                                          |                                             |
|                            |                   | 気象の変動により今後も、自然災害が増加すると思われます。災害時の対策強化が必要と思います。(長岡委員)                                                                          | ○ご指摘の通りです。                                                                                                   |                                             |
|                            | ⑥環境負荷の低減          | 市内事業所におけるレジ袋辞退率の調査はされているのか。環境負荷の少ない収集車両とは、こういった車両なのか。ふじみ衛生組合で発生した電力で走る EV 車にすれば良いのでは。(山根委員)                                  | ○一例として、市内にも多数店舗を有する株式会社セブンイレブン・ジャパンのレジ袋辞退率は約 75% です。<br>○現状では燃費の良い天然ガス車の導入が中心ですが、今後は EV 車なども普及してくるものと考えられます。 | ◎SDGs (持続可能な開発目標)、「脱炭素化」の計画への反映のあり方         |
|                            |                   | SDG s や脱炭素化とも絡み、重要なテーマと思います。(渡邊委員)                                                                                           |                                                                                                              |                                             |

|  |                      |                          |                                                                      |  |
|--|----------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|
|  | ⑦ごみ減量・リサイクルによる成果の可視化 | 「基金」について説明してほしい。（江尻副委員長） | ○「調布市ふるさとのみどりと環境を守り育てる基金」は資源物の売却益の他、一般からも寄付を募り、緑化事業や環境学習などに活用されています。 |  |
|--|----------------------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------|--|

#### 4. その他（自由意見）

| ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員会の予定とは別でよいと思いますが、できるだけ早い時期に施設見学を実施した方がよいと思います。（江尻副委員長）                                                                                                                                                                                                                           |
| 次回はオンラインではなく対面方式で委員会を開催できると良いと思います。（山根委員）                                                                                                                                                                                                                                          |
| ごみ処理計画と SDG s やカーボンニュートラルとの関係を新しい計画書の中にはこれまで以上に反映させるべきと思いました。コロナ禍を経験し、コロナ禍におけるごみ処理計画やその対策についても触れる必要があると思いました。8 回の会議で良い議論がなされ、良い計画が作られることに期待します。（渡邊委員）                                                                                                                              |
| 第 1 回計画策定委員会の前の雨宮係長によるご説明及び第 1 回計画策定委員会に参加しご説明をいただきました。委員会後、ご送付いただいた「調布市一般廃棄物処理基本計画（改訂版）」及び「令和 2 年度版調布市清掃事業概要」を読ませていただき、ごみ処理に関し、調布市が真摯に対応していることがよく分かりました。可能なら施設の見学を希望します。（渡邊委員）                                                                                                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・手元に印刷してくださったプリントは、色が無く基本計画（冊子）も見ながら PC 画面もプリントも同時に・・・目で追うのがやっとだった。</li> <li>・最近では、レジ袋→エコバックが定着してきているが<br/>レジ袋→指定可燃ごみ袋（そのままゴミ袋として使える）自治体も増えてきていると思います。調布市も検討して頂きたいです。<br/>（例、名古屋市内スーパー 10L→2 円 / 千葉市×ミニストップ通常のレジ袋か指定ゴミ袋か選べるそうです）</li> </ul> |