

通番	区分	意見	アンケート種別	0711反映
1	推進会議委員	他の委員も話しておられましたが、設問意図は、前回の結果を踏まえて聞き方の工夫が必要なものと感じました。 また、このアンケートの結果が、何につながっているのか、アンケートに回答すると、どんなメリットがあるのかというところがもう少し明確だと、回答率も上がるような気がします。自分事として捉えることができ、それが後に何かに繋がる見通しが持てるとよいと思います。	共通	反映済み 調査票表紙に、「地域福祉」の説明とアンケート結果の役立たせ方の説明を掲載した。
2	福祉総務課	【性別について】 市民意識調査にならない、「回答しない」を追加	共通	反映済み LGBTQへの配慮
3	推進会議委員	通番19・21：コロナ過による暮らしの影響については、経済的な影響は一般市民も障害のある方（そのご家族含む）にも同様に影響があることだと思います。この調査の項目は、共通化してよいと思いました。	共通	反映済み
4	福祉総務課	【問21】 コロナ禍の影響について、市民意識調査において生活に関する質問を行っているため、今回の内容については「福祉」に関わるものにした。	共通	反映済み
5	福祉総務課	【問22】 経済的に困っている内容を知ることが重要であるため、前回同様付問をいれる。	18歳以上	反映済み 問19付問
6	福祉総務課	【問26】 兄弟姉妹に関わる困りごとについても確認する	18歳以上・65歳以上	反映済み 18歳以上問23付問、65歳以上問32付問
7	福祉総務課	【問14】 地域活動について、興味関心と取組状況の差を確認したい。（興味についての回答を追加）	18歳以上・65歳以上	反映済み 18歳以上問11、65歳以上問13
8	推進会議委員	i. 18歳以上の設問 通番28 設問項目にある「交流機会等の認知度」という項目は設問意図と少し外れている気がします ii. 65歳以上の設問 通番38 「交流する機会～」という項目は、設問意図Bの項目のほうが意図と合っている気がします。	18歳以上、65歳以上	反映済み 18歳以上では削除。 65歳以上では問33～34で、交流機会も含まれる「サードプレイス（居場所づくり等）」の設問を追加した。
9	高齢者支援室	R4調布市民福祉ニーズ調査（65超） 修正案 20220613 【修正内容】・通番34について、サードプレイス（居場所づくり等）の重要性も確認・把握したいため、回答項目を①居場所の有無、②居場所の必要性、③どんな居場所を希望するか、を含めて欲しい	65歳以上	上記に含む

通番	区分	意見	アンケート種別	0711反映
10	高齢者支援室	【問39付問】 選択肢の内容を以下にしたい（確認中） 1 知人宅， 2 文化施設（図書館， 資料館など）， 3 集会施設（公民館・自治会館， 交流スペースなど）， 4 福祉施設， 5 運動施設， 6 飲食店， 7 商業施設（飲食店除く）， 8 公園・自然， 8 ネット・SNS上， 9 その他	65歳以上	上記に含む
11	推進会議委員	高齢者が，「認知症予防への取組」，「フレイル予防への取組」，「スマホやパソコンの講座を受けたいか」について意識している方がどのくらいいるのかを知れると良い。	65歳以上	反映済み 問26フレイル等 問39パソコン（※スマホやパソコンの講座の受講意向は、応募者数の推移でも把握できる）
12	高齢者支援室	【修正内容】 ・外した設問のNo.20， No.28を戻す	65歳以上	反映済み 問25、問45
13	高齢者支援室	【修正内容】 ・通番5において， 就労されている方（できれば希望も含みたい）の就職経緯・就活状況（継続雇用， 再就職（ハロワ， シルバー， 友人・知人， 民間（情報誌， 登録など））， 独立， etc）を調べるため， 設問に加えて欲しい。通番20～22でも可	65歳以上	反映済み 問17～19
14	高齢者支援室	【問22】 「高齢になっても就労するために必要なことは」に変更。1 健康・体力， 2 専門知識・技能， 3 調整・真摯な態度， 4 意欲・情熱， 5 高齢者にあった職場・就労環境， 6 仕事に合わせる柔軟性， 7 人脈・知り合い， 8 定年前からの準備， 9 その他	65歳以上	上記に含む
15	高齢者支援室	【修正内容】 ・通番24， 25削除 →下記設問追加 ※通番31の前 「防災マップ， 洪水ハザードマップ等で避難場所・避難経路・警戒区域等を確認していますか」 「避難勧告等の情報はどのように収集されますか」	65歳以上	反映済み 掲載場所は、災害時対策にまとめた。 障害者、障害児も同じ設問とした。
16	推進会議委員	調査3「障害・難病等のある方への調査」項目のG（災害時の避難体制について）の項目についてですが， 障害のある方は情報弱者でもあり， 自分の地域の避難所がどこか知らない方も多くいると相談支援担当の時に気づきました。また， 災害時の情報の取り方についても聞き取りをすることで， 必要な情報伝達ツールがわかるとも思います。	障害者	反映済み 高齢者問23 障害者問33 障害児保護者問53に設定した。

通番	区分	意見	アンケート種別	0711反映
17	高齢者支援室	<p>【問26】</p> <p>場所ではなく、媒体で聞くのはどうか。</p> <p>選択項目を1 防災行政無線、2 調布市防災・安全情報メール、3 調布FM、4 市ホームページ、5 市ツイッター、6 ケーブルテレビ、7 SNS、8 その他 に変更</p>	65歳以上	上記に含む
18	推進会議委員	<p>調査1 P1. 問1 2 新規 参加しやすい地域活動の種類（自治会、NPO、自主グループ等）</p> <p>これは、障害児と障害者へ聞かない項目になっていますがどのような理由からでしょうか？参加できるものがない、という回答も多いかもしれないのですが、「参加できない」ことが大きな問題であり、それが福祉ニーズにつながる実態だと思います。または、参加しやすい地域活動がもしあれば、今後、市の取り組みとして、そうした活動をささえていく補助金を出すなど、支援する理由になるのではないのでしょうか。</p>	障害者、障害児	<p>反映済み</p> <p>参加しやすい地域活動を、市民、障害者、障害児保護者に設定した。</p> <p>地域活動・ボランティア活動への取組意向を、4種の共通設問とした。</p>
19	推進会議委員	<p>P1. 問1 4 新規 実際に手助けをした経験（過去1年間）の有無</p> <p>これも、障害児と障害者へ聞かない項目になっていますが、障害者は誰かの手助けができないという思いからでしょうか？</p> <p>身体障害のかたたちは特に、同じ障害の方やご家族に対してアドバイスするなど、誰かを援助することをしていると思います。相談員もいますし、互いに支え合う活動をしているかたもいるのではないのでしょうか？</p>	障害者、障害児	<p>コロナ禍もあり、1年間の状況は厳しいと判断し、設問は外した。</p> <p>なお、障害者が支える側になる意思是、地域活動・ボランティア活動への取組意向（4種の共通設問）で把握する。</p>
20	推進会議委員	<p>調査3 18歳以上の調査 P9. 外した設問 問1 6</p> <p>就労形態の項目から付問:勤続年数をはずす、とありますが、仕事への定着状況を表す項目がなくなるわけですね。必要な項目かと思いますが、他に代わりとなる設問はありますか？</p>	障害者	<p>年齢によっても年数は異なるので、就労年数だけで定着状況は必ずしも把握できないと考える。</p> <p>その代わり、就労環境整備の推進策を検討するため、就労意向や支援策への期待を追加した。</p>
21	障害福祉課	<p>【相談窓口の認知度】</p> <p>（前回問29）については、経年変化や毎回時点の浸透度合いを測るために確認したい。</p>	障害者、障害児	<p>反映済み</p> <p>障害者問9</p> <p>障害児保護者問27</p>
22	障害福祉課	<p>【生活で不安なこと】14と差別化を図りたい。13はあくまで「生活上の不安について」であり、14は「医療機関利用の際の不安について」とする形はどうか？</p>	障害者	<p>反映済み</p> <p>問12</p>
23	障害福祉課	<p>【医療機関の受診で困ること】</p> <p>より医療機関を利用する場面に特化した選択肢にしたい。</p> <p>（新）問13 選択肢に歯科医療関係を加えたい。</p>	障害者、障害児	<p>反映済み</p> <p>障害者問13 ※委員の意見を伺う</p> <p>障害児保護者問16</p>

通番	区分	意見	アンケート種別	0711反映
24	障害福祉課	いわゆる「オープン就労」「クローズ就労」を問いたいので、結果として周囲が知っているかではなく、前回同様「伝えている」「伝えていない」の方が適切かと思われる。	障害者	反映済み 問18
25	障害福祉課	【デジタル社会関係】 コロナ禍やデジタル化の進展で前回から意識変化や、今後の情報発信の参考になる質問を充実させる。	障害者、障害児	反映済み 障害者問35～38 障害児保護者問40～42
26	障害福祉課	【スポーツ関係】 特に余暇活動におけるスポーツ活動について、運動の実施場所等も含めて質問を充実させる。	障害者、障害児	反映済み 障害者問22～24 障害児保護者問18～19（子ども対象）
27	障害福祉課	【問39】 「ヘルプカードを持ちあるいている」「ヘルプマークを持ち歩いている」で分けて、それぞれの状況を確認する。	障害者、障害児	反映済み 障害者問30～31 障害児保護者問49～50
28	推進会議委員	調査4 18歳未満の調査 P 12. 外した設問 問19 保護者の健康状況が外す項目にありますが、問12に保護者の不安の項目があるので、そちらで健康状態のことも記入できるということでしょうか。障害児の親は、かなり健康状態が悪いことがあります。健康状態を記載できる項目は明記していただけたらと思います。	障害児	反映済み 障害児の保護者 問7 障害者の介助者 問41
29	推進会議委員	問15 進学意向というのは残してほしい気がします。進学の見込みもいろいろ広がっているのです。	障害児	反映済み 問23
30	障害福祉課	【ご近所づきあいについて・市民同士の支え合いについて】 重要性は認識しているが、前回調査でも確認していることに加えて、今回は他の設問を優先するためにやむを得ず一部の項目について削除する。	障害者、障害児	反映済み（削除）