

資料2

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	1	<p>【表紙】</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料3について 委員からの御指摘で「コラム風の説明」が説明的とのことでしたが、アンケートが何に利用されるのか等が分かり易く、良いと思います。ただ、冒頭の「ところで、」は不要ではないかと思ひます。 アンケートのタイトルは、例えば「地域福祉を広める（広げる？）ためのアンケート」とするのはいかがでしょうか。市の取組なので、市全体は自明ではないかと思ひます。 文言について 「日ごろ」は「日頃」が正しかったと思ひます。 	18歳以上	<p>反映済み。</p> <p>表紙、タイトルは、わかりやすい文章に再構築。</p> <p>「日頃」で統一。</p>
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	2	<ul style="list-style-type: none"> 全体について 日本語に不慣れ、特に漢字が苦手な人が対象になることがあるかと思ひますが、フリガナをつけたものも用意するのでしょうか？ インターネットの回答について、「途中保存はできないので、時間の余裕がある時に」と書かれていますが、おおよその時間を明記した方が良くはないかと思ひます。例えば「20分程度」とか。 	共通	<p>障害者アンケートのみ、フリガナを付ける。</p> <p>各票に「●分程度」を追加。</p>
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	3	<ul style="list-style-type: none"> 資料6について 問13の質問で、「活動していますか」は文章上おかしいのではないかと思ひます。「行っていますか」の方が良いと思ひます。 問16の選択肢の2は「歯科診療に関する選択肢」とありますが、検討中ということでしょうか。 問23の選択肢の項番の頭が一部ずれています。 問36の選択肢内の縦線は不要かと思ひます。 	障害者、障害児	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	4	<ul style="list-style-type: none"> 資料4、P7、問19、選択肢の3「協調性」に誤字あり 	65歳以上	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	5	<ul style="list-style-type: none"> 資料5、P4、問9や資料6、P8、問27など相談窓口の認知度に関する設問について、回答者への周知のために連絡先等追加してはどうか。 	障害者、障害児	ページ数が増えるため、追加しない。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	6	<ol style="list-style-type: none"> 18歳以上のアンケートの表題についての案 自分たちの街をよりよくするためのアンケート 	18歳以上	<p>各票の上部（ヘッダー）に「調布市民福祉ニーズ調査」を追加。</p> <p>タイトルを下記に変更。</p> <ul style="list-style-type: none"> 誰もが暮らしやすいまちづくりのためのアンケート。 高齢者が暮らしやすいまちづくりのためのアンケート。 障害のある人が暮らしやすいまちづくりのためのアンケート。 子どもと保護者が暮らしやすいまちづくりのためのアンケート。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	7	<ol style="list-style-type: none"> 18歳以上のアンケート 大項目7のテーマ 「誰もがいきいきと暮らす地域づくりについておたずねします」 いきいきと暮らす→暮らしやすいにした方がよい 	18歳以上	反映済み。

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	8	3. 6 5 歳以上のアンケート 問3 3 友人たちと過ごす場所はありますか？という設問について 友人→知人にしたほうが良い サードプレイスに関することを聞く項目。 知人にすることで、近所の方、サロンの仲間なども含まれこの設問で聞きたいことが出てくるのではないかと。	65歳以上	反映済み。 他も「友人・知人」に修正。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	9	S N S, ケアマネジャー, フレイル予防, CAPSなど, 専門的な用語はわからない人も思うので, 説明をした方がいい。	共通	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	10	問20選択肢7番「家族や地域との関わりがなく, 子どもの貧困や虐待が疑われる世帯(貧困, 虐待)」は, 文章を整理した方がいい。	18歳以上	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	11	問24ホームページとSNSは性質が異なる。選択肢を整理した方がいい。	18歳以上	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	12	認知度を図る設問について, 制度等の説明の次にご存じですかと聞くとバイアスがかかる。制度名, ご存じですか, 制度の説明という順番にすると良い。	共通	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	13	問41選択肢の「まあよい」はくだけた言い方なので修正すべき。	障害者、障害児	反映済み。
8.1	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	14	問17選択肢「大学院まで」とあるが, 大学院に進学する人は数パーセントなので不要ではないか。	障害者、障害児	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	15	・問9 設問の「助け合い・支え合い」だと, カテゴリー3のような印象を受けました。カテゴリー2なら, 「近所づきあい」に変更すべきかと思いましたが, 設問の意図はどちらでしょうか。アドバイスをお願いします。	高齢者	「近所同士」に変更。
8.4	高齢者会議 御意見	16	・問9付問 削除	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	17	・問15 選択肢1~5の行間修正。選択肢2は「図書館・公民館等にあるポスター, チラシ」の方が65超にはふさわしい気もしますが変更可能ですか(設問意図合っていますか?)。選択肢3は「駅, お店にあるポスター, チラシ」に変更可能ですか(設問意図合っていますか?)。選択肢5・6は分ける必要もないかと思いましたが, アドバイスをお願いします。	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	18	・問18 設問を「あなたが仕事をする(したいと思う)主な理由は何ですか」に変更	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	19	・問30 削除	高齢者	コロナ設問を再考→8/9反映済み。

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	高齢者会議 御意見	20	<p>・問32付問 設問末尾の「目田記述」を「いくつでも○」に変更。選択肢に「誰か」が入ると組み合わせかなり増えますが、「誰か」は必要だと考えますか。アドバイスをお願いします。取り敢えず、65超用に選択肢を考えてみましたのでご検討ください。</p> <p>1 自分・配偶者の健康・病気 2 自分・配偶者の運動機能・体力の変化 3 自分・配偶者の認知機能の変化 4 自分・配偶者の介護 5 親の健康・病気・介護 6 兄弟姉妹の健康・病気・介護 7 子どもの健康・病気・介助・将来 8 住まい 9 お金（財産管理・相続含む） 10 仕事 11 人間関係・人付き合い 12 その他（具体的に： ）</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	21	<p>・問34 削除</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	22	<p>・問34付問 問34に変更。設問を「自宅以外に一人で、あるいは友人達と過ごす場所としてどのような場所が望ましいですか」に変更。選択肢に「そのような場所は必要ない」を追加。また、選択数を「（いくつでも○）」に変更</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	23	<p>・問35～39 削除</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	24	<p>・問40 選択肢を「地域の防災・防犯対策」に変更</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	25	<p>・問43 ※設問減らす必要がある場合は削除</p>	高齢者	反映済み。
8.4	高齢者会議 御意見	26	<p>【その他】</p> <p>・カテゴリー2と3を特に分ける必要ないと感じました。 ・支え合い・ささえあい、助け合い・助けあいなど、表現の統一をお願いします。</p>	高齢者、共通	表記統一済み。
8.4	障害者会議 御意見	27	<p>○次期計画で重要だと思う点</p> <p>・障害児者歯科診療所があり、助かっているという声が多くあります。必要性があると思うので、医師会館とか保健センターで、障害児者の内科の相談日を作るとか、せめて、医師のzoom相談などができるといいと思います。夜間とかでも。（総合福祉センターが京王多摩川に移転したら、医師会のスペースも増えるようなので、その場で行う等でも）</p>	その他	アンケート以外への意見のため、今後の事業において検討。

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	28	<p>○市民ニーズ調査について</p> <p>★答えにくいもの、わからないものは答えなくていい、と書いてあげてはどうですか？</p> <p>★全員に聞く設問とそれ以外の質問をわけて書くか、はい、いいえ、で問〇〇に飛ぶ、など、関係のない設問を読まないで先に行けるような構造を考える方がいいと思います。</p> <p>★ニーズ調査の中の、「支援機関を知っているか、知らない場合それが何かを伝える」という、広報の意味もあってその項目がある、とは知っているのですが、回収率をあげるには、啓発は最後にまとめて情報として記載し、その部分の前までの質問だけで回答を終了してもいい、というようにしたほうがいいと思います。でないと、読むところが多すぎて、知的障害のかたなどは、ルビをふっても読み切れないと思いますし、子育て中の人、仕事で忙しい人も、この回答に何日もはかけてくれないと思います。30分くらいで回答できるものにしてほしいです。</p> <p>★QRコードをつけて、グーグルフォーム等で回答できるようにしてほしいです。</p> <p>ペンで書いてポストに入れる、というようなことは、今の時代、なかなかやってもらえないです。親の会のアンケートも、スマホで回答できるようにしたら、回収率が上がりました。通勤電車の中とか、すきまの時間を使って答えられるからのようです。</p> <p>特に18歳以下の子どもの保護者は、グーグルフォームなど、スマホで答えるアンケートに慣れてる人も多いです。社会教育計画のアンケートを最近取りましたが、地域の健全育成のかたなどを中心とした対象者や障害者も含み、年齢も50、60歳代くらいがコア世代でしたが インターネット（回答フォーム）での回答でも 比較的高い回答率でした</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	29	<p>問7</p> <p>障害福祉サービスを使っている人かどうかが情報としてあると思うので、手帳だけでなく、児童福祉サービス受給者証も持っているか、をいれるのはどうでしょう。</p> <p>本来、児童の場合は、手帳をまだとっていない（申請すればとれる）というかたが、受給者証を持っている方の中において、数年後に手帳を取ることもあると思います。ニーズ調査の配布の範囲も、児童については、手帳はないが福祉サービスを使っている人にも本当は配布したいところです。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	30	<p>問9</p> <p>9 広汎性発達障害は、自閉症スペクトラムに含まれます。アスペルガー症候群も自閉症です。しかも、自閉症も広汎性発達障害も、「発達障害者支援法」に位置付けられている、発達障害です。ここ、いろいろに、混乱していますね・・・</p> <p>ですので、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「自閉スペクトラム症」（と、現在は障害とは、もはや呼ばない表記が多いです） ・「自閉症以外の発達障害」（限極性学習症（LD）、注意欠如多動症（ADHD）など） <p>とするといいかもしれません。</p> <p>また、8、9、12の選択肢を離して書く意味がわかりません。一緒に見て選べるように他のものを間に入れられないほうがいいと思います。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	31	<p>問12</p> <p>委員会でもあったように、アートの項目がわかりにくいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・美術、音楽など文化にふれるd活動（見る、自分で行うなど） ・・・とかでもいいかもしれません。 	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	32	<p>問16</p> <p>歯科診療に関する選択肢は、歯科診療を受けやすい医療機関が近くにないとかでは？</p> <p>バリアフリーや待合室の環境、医師の人柄、受付の人と話やすいこと、などいろいろな側面があるとは思いますが、乙黒先生と休憩時間にお話ししたところ、「診察前に障害の内容、どんな刺激が嫌か等をメモなどで書いてもらえると、診察前に受付から手渡して情報がもらえるので、医師としてはやりやすい」と言っておられました。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	33	問22 発言したとおり、子育て中のかたが相談しやすい支援機関を入れ、かつ、それを先に持ってくる方がいいと思います。 ちょうふだぞうや希望が丘は、やはり18歳以前のかたには、ほばない相談先ですよね。 障害者施設（作業所など）の職員も、へんです。（兄がたまたま障害で作業所に通っていて、とか？あまりいないです） 通所施設（放課後デイ等）の職員、ならまだしも、ですね。	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	34	問26、27は、優先順位として低い設問だと思います。 最後に、余裕がある方のみ答える設問、として、一番最後にまわしてもいいと思います。 この中盤あたりで設問の多さにめげて、回答することや郵送をあきらめてしまう、などになると、広報啓発どころでなくなり、本末転倒ではないでしょうか。	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	35	問28 1地縁を基盤とする、って、難しい言葉すぎないですか？ 1地域の活動（自治会・・・）でいいのでは？ 2以下もそうです。 2 NPO法人、社会福祉法人などが運営している活動・・・とか 5 については、同じ障害や病気の方の活動（当事者団体、家族の会、障害者施設や病院のサークル等）と、「家族の会」を入れてほしいです。	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	36	問32 1 学校における、お互いを理解し思いやる心を育てる（醸成でなくていいと思います）ための教育 2、学校における、障害者、高齢者、外国人等、様々な人と触れ合う機会や学習と、2を入れたいです。私は、この「2」が最も意義があると思います。 3の、住民どうしが交流する、も選択肢に入れていいと思いますが、 まずは、障害理解の授業が教育課程に位置付けられている（やらねばならない）小学校の場で、地域で交流する基礎をつくる方がいいと思うのです。 どのような理解推進教育をするか、 特別支援学級と通常学級との交流授業があるか、 特別支援学校との副籍交流や、学校間交流があるか、 など、既に教育の中に位置づけられている活動をもっと盛んにするべきではないかと思います。 （現実には、特別支援学級が併設されていても、健常児と障害児との交流がある学校と、ほとんどない学校とがあります。これは20年、変わっていません）	障害児（障害者も同様）	一部反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	37	問33 差別解消法の説明がわかりにくい。「障害を理由とする差別の解消を目的とする法律。 全ての国民が・・・」と、この文言をかえると、少しはポイントが読み取りやすいかもしれません・・・ 合理的配慮も、この前のニーズ調査が作られた時よりも、強制力が高くなっていると思います。 現在は義務の部分も大きくなり、以前とは少し違うかと。「負担が重すぎない範囲で」というのが途中に入っていると、読んでいて、誰の負担？ということも分かりにくいと思います。 意思が伝えられた場合には、も、文章が長すぎて読み取りにくいと思いますし、申し出がなくても当然やっておくべき合理的配慮もあるはずですが。 少し文章を整理し、一文を短くできないでしょうか。（知的の当事者が読むことを常に想定してほしいです）	障害児（障害者も同様）	障害福祉課で検討

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	38	<p>問3 4</p> <p>2の仕事や収入、というのは、18歳以下の対象者なので、親の仕事や収入ということですか？</p> <p>この選択肢が二番目に出てきていますが、通常は1から該当者が多いと思われる順にならんでいますよね。もし、アルバイトなどしている高校生などのことを示しているなら、選択肢の最後の方でいいと思います。</p> <p>保護者感覚として、日常生活で差別や偏見を感じるのは（18歳以下で）</p> <p>1の次は、6だと思います。</p> <p>圧倒的に、差別や偏見を感じるのは、周囲のかたの視線です。</p> <p>その次に、5、7、8、その後に 3、4、ではないかと思っています。</p> <p>あと、お子さんたちの親ごさんの多くが言うことは、</p> <p>おけいごと、幼稚園など、障害を理由に入れてもらえないことがある、ということが多くあります。1を、教育・保育の機会、にしてもいいかもしれません。</p> <p>また、障害児の親だったら、おけいごとでの嫌な経験は二番目くらいに来ると思います。スイミングなどは、ほぼ必ず、「うちでは障害児は受け入れていません」または、「お母さんが常に一緒につきそってくださる場合のみ許可しています」となります。年齢関係なく、中学生でもそういわれるケースがあります。「おたくのお子さんは言語指示に従えないので」と。本人をよく見もしないで言われます。一生忘れられないくらい、ショックな出来事とおっしゃる保護者が多いです。</p>	障害児（障害者も同様）	障害福祉課で検討
8.4	障害者会議 御意見	39	<p>（上記の続き）</p> <p>同時に、このような状況があるにもかかわらず、公的な障害者スポーツの機会がそれほど増えていません。これも、ある意味、施策上の差別のように感じられなくもないです。市が主催する高齢者のスポーツ教室はたくさんあるのに。パラリンピックに出るようなお子さんを育てている市内の障害児スイミングの教室は、保護者が自費で運営し、自分たちですべて仕切っているものですね。</p> <p>障害児を育てていると、こういうふうにお金もかかり、親の努力・労力がかかります。経済的にある程度豊かで、健康で体力もある若い保護者でないと、やれない、ということになってしまいます。</p> <p>障害が重度のかたなら、手当などもあるでしょうが、発達障害のかた、軽度知的のかたなどは、補助も年金も低く、経済的な理由でこうした余暇活動に取り組めない人も多くいます。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	40	<p>問3 7</p> <p>災害のことは、ヘルプカードより前にしてほしいです</p> <p>ヘルプカードは、最後の追加質問でいいと思います。</p> <p>災害時にどうやって情報を得るかは、命に関わります。避難に関する情報が命を救うかもしれないので、こちらの方が先だと思います。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	41	<p>問39</p> <p>コロナで困ったこととして、実際に耳にするのは、 学校が休校になり、仕事に行けない、非正規でクビになった、その結果、経済的に困窮した。 家族がオンライン学習や在宅勤務で毎日、家にいるため、光熱費がかかった、食費がかさんだ、 せまいところに一緒にいるので、子どもをきつく叱ってしまったり、夫婦の口論が増えた、 主婦が一人になれる時間がほぼなく、ストレスがものすごく高まった。少しうつ傾向になった、 など、切実なものが多いです。選択肢にこのような困難をいれてほしいです。</p> <p>保護者会も一年以上中止になり、またはzoom開催になり、保護者仲間と会って話したり、相談したりする機会がほとんどない、というかたもいます。</p> <p>コロナ禍の不安では、自分が感染するのでは、または知らずに誰かに感染させてしまうのでは、という恐怖心が高まり、精神的に追い詰められ、うつっぽくなったとか、親子で引きこもってしまったかたもいます。在宅で、子どもがゲームとインターネットづけになった、肥満した。発達障害のお子さんなどは、コロナの情報で怖くなり、強迫神経症のようになって一日中手を洗っている、外に全く出られなくなってしまった、などなど、そうした理由で不登校の人も多くなっています。</p> <p>保育、放課後デイなど、感染で閉所だったり、感染が怖くて利用を控えてしまった 余暇活動（ガイドヘルパー、ショートステイなど）ができず、本人がストレスをため、荒れて、家族もその影響を受けた。 などが、リアルに寄せられている保護者のコロナ禍での困りごと、実態ではないかと思えます。</p> <p>自由記述でもいいので、そうしたことが回答できるといいと思います。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	42	<p>問40</p> <p>デジタル、という言葉は、一般的だし、そのままでもいいと思います。</p>	障害児（障害者も同様）	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	43	<p>18歳以上</p> <p>児童と同じ設問は上記と同じ部分を検討してほしいです。</p>	障害者	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	44	<p>問9</p> <p>あなたが主に相談しているところはどこですか？という選択肢に○したあとに、 「知っていますか」という質問を入れる方がいいと思うのですが・・・ この部分は、18歳以下と同じ構成の方がいいと思います。</p> <p>調布ライフサポートや、住まいぬくもり相談室などは、誰もが知っている相談窓口ではなく、必要としないかたもいるでしょう。</p> <p>ここで「何だろう？」と時間をとられてしまうと、先に進めないで、答えなくてもいい質問にしてほしいです。</p> <p>また、手帳三度くらいの人までなら読めばわかる説明にしてほしいです。文字の大きさも、ルビもですが、言葉自体も難しい部分が多くあります。</p>	障害者	障害福祉課で検討

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	45	<p>問13</p> <p>医療機関の受診で、障害のかたでも小児科はそれほどお困りでない方が多いのですが、成人になり、内科となると、かかりつけ医がいない人が多いです。</p> <p>1 専門的な治療やリハビリを行う医療機関がない、</p> <p>2 歯科診療を受けやすい医療機関がない</p> <p>3 内科など、日常的に相談しやすいかかりつけ医がいないと、3番目くらいに入れることはできないでしょうか。</p> <p>内科のかかりつけ医がいる場合、眼科、耳鼻科、皮膚炎やちょっとした婦人科に関わる心配なども、最初に内科で相談し、その後、専門的な治療が必要な場合はどこかを紹介してもらっているかたもいます。</p> <p>皮膚炎の薬や、アレルギー性鼻炎の薬くらいなら、内科でも出してもらえたりします。</p> <p>この部分は、医療ワーキングでも、ポイントになるところだと感じています。</p>	障害者	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	46	<p>問15なども、18歳以下と同じです。</p>	障害者	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	47	<p>問26</p> <p>これは、数年前のアンケートの時も感じたのですが、ハード面のバリアフリーの項目だということが、途中まで読まないとわかりにくい気がします。</p> <p>問25で、まちのバリアフリー、という言葉が出てきているのですから、まちのバリアフリーのためには、どんなものが必要だと思いますか？</p> <p>というような親しみやすいことばで質問をしていただくことはできないでしょうか。</p> <p>まちのバリアフリーという言葉でも、知的の人は難しいかもしれませんが、一緒に書いている家族にも難しいような表現、イメージしにくい説明は、できるだけ少なくする方がいいと思います。</p>	障害者	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	48	<p>問27、28、29、30、31、32、33、34は、18歳以下と同じです。</p>	障害者	反映済み。
8.4	障害者会議 御意見	49	<p>★現在質問してない項目</p> <p>○「ヤングケアラー」については、調布市基本構想、基本計画、調布市教育プランでも、初めて出てくる項目として位置づけられています。国の方向性も出ています。</p> <p>このタイミングで行う調査ですので、項目に入れる方がいいのではないのでしょうか？</p> <p>障害児者の家族には、ヤングケアラーはものすごくたくさんいます。程度問題ではあると思いますが、障害児と留守番するために友達と遊べなかった、習い事をあきらめた、勉強の時間がとれなかった、という話は、本当にごく普通にあります。そのために思春期に荒れる「きょうだい児」もいます。お母さんも、一人で家事も障害児ケアも高齢者の介護も担っていて、いっぱいいっぱいだったりもします。その意味では、こういう「ダブルケアラー」についても、意識を高めるべきだと思います。</p> <p>以前、「かさぶた」というドキュメント映画を見たのですが、障害の弟を産んだお母さんがうつになり、姉が小学生の頃から毎日、弟の養護学校のスクールバスのおむかえに間に合うように帰宅して、強度行動障害のある弟の面倒を見ながら夕食も作っていたのですが、ある時、暴れる弟の首に思わず手をかけてしまいます。手はすぐ離したのですが、それ以来、姉はリストカットするようになっていき、ついには、解離性同一性障害になってしまいます。</p> <p>ここまで極端な事例はあまりないとは思いますが、子どもらしい小学校時代を送れなかった、という「きょうだい児」はそれほど珍しくないと思います。</p>	障害者	障害福祉課で検討
8.4	障害者会議 御意見	50	<p>○重心、医ケアのかたにも、一定数、ニーズ調査が行くようになっていっているのでしょうか。</p> <p>通常の肢体不自由のかたとは、ニーズがまるで違うと思います。</p> <p>また、ヒヤリングする、というのは、いい考えだと思います。</p>	障害者	障害福祉課で検討

受取日	出典	通番	意見	アンケート種別	0823修正案反映
8.4	障害者会議 御意見	51	1. (資料3について) 2の検討スケジュール(案)の「令和5年度」の市民説明会～パブリック・コメントにつきまして 行政手続法には、公示は原則として公示日から起算して30日以上意見提出期間を定めるとありますが、令和5年12月市民説明会(開催数は不明です)を開始し令和 6年1月頃に計画案を市民に公表し意見募集をする予定とありますが、30日の意見提出期間と(それらの回答を作成し)計画案を公表するのに2月間で期間的に間に合いますか? (提出される市民からの意見数も少ないことを想定しておりませんか?)	その他	事務局で検討。
8.4	障害者会議 御意見	52	2. (案)障害のある・・・アンケート 資料5および6について 精神障害(者)の発症時期は14歳(中学2年)がピークと言われておりますが、資料6の【保護者】では、発症して間もない保護者も多いかと思えます。質問の項目で[悩みや困りごと]と[相談できる人や機関]が同一と思われれますが、これらの項目は発症間もない保護者にとっては、特に関心ある事項かと思えます。同じ回答項目にして資料5と6を比較する意図があるのであれば問題は無いと思えますが、この事を考慮して資料6の選択肢を工夫できませんか?(ヒヤリングでカバーできる範囲であれば良いのですが)。	障害者、障害児	障害福祉課で検討
8.5	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	53	① 4種類共通です。問3の地域に属する地区欄の「***市で挿入」の意味が分かりません。「 町」の間違いでないでしょうか。	18歳以上	記載済み。
8.5	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	54	② 18歳以上の問21の選択肢に「地域包括支援センター」を追加願います。近年は地域包括支援センターが窓口にならないと手続きを出来ないようになっているので追加すべきと考えます。	18歳以上	問21 「市の相談窓口や相談機関」に変更
8.5	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	55	③ 65歳以上の問31の設問を「日常生活で相談できる人や期間はありますか。(いくつでも○)」にしたら良いと考えます。つまり「困りごと」を削除してあっさり聞く方が良いと考えます。	65歳以上	設問文は変更せず。
8.5	第2回地域福祉推進会議 御意見まとめ	56	④ 障害者18歳以上と障害児保護者にもコロナ禍で困ったことの間いを入れるべきです。実際のところ活動できるヘルパーさんがいなくなり介護できなくなった例を多く聞きます。	障害者、障害児	反映済み。
8.12	福祉総務課	57	表紙のアンケートタイトルには「福祉」というキーワードが入っている方が良い。	18歳以上	反映済み。
8.12	福祉総務課	58	問17「あなたは今後、地域活動・ボランティア活動に組みたいですか。」付問「前問で「4～5(できない、取り組みたくない)」と答えた人におたずねします。地域活動・ボランティア活動ができない、取り組みたくない理由は何ですか。」は、問11・問13と内容が類似しているため削除し、令和元年度調査の問11「日頃の不安や課題についての設問」を追加	18歳以上	反映済み。
8.12	福祉総務課	59	問18の選択肢イ「人とのお話や連絡の頻度(電話やLINEなどを含む)」は、「人と直接会う機会や活動の集まり」と「電話やLINE等の非対面の交流」で分ける。	18歳以上	反映済み。
8.12	高齢者支援室	60	問3 丁目が分かれていない町名は丁目削除の方が分かりやすい	高齢者	反映済み。
8.12	高齢者支援室	61	問9 設問中「ご近所同士の助け合いを」⇒「ご近所付き合いは」に変更	高齢者	反映済み。
8.12	高齢者支援室	62	問15 注釈末尾に「(例:ツイッター、フェイスブック等)」を追記	高齢者	反映済み。
8.16	高齢者支援室	63	問22 選択肢5 「市ツイッター」を削除 ※障害に合わせる	高齢者	
8.16	高齢者支援室	64	問22 設問中「(1つに○)」⇒「(いくつでも○)」に変更	高齢者	