

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	八雲台ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	八雲台ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	3267人	2993人	3692人
貸出回数	340回	409回	379回
貸出施設稼働率	15.5%	18.7%	17.3%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	9万5300円	12万8100円	11万9300円

※洋室1部屋・和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「教育、子育て関係」と「体操、ヨガ、太極拳」がそれぞれ約2割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	富士見町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	富士見町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	2418人	3735人	1801人
貸出回数	280回	437回	198回
貸出施設稼働率	25.6%	39.9%	18.1%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	8万4000円	13万1100円	5万7300円

※和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約5割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」が約3割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者に良いとの評価をいただきました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
施設改修工事に伴い、5箇月間の休館期間があったため、利用者数は減少したものの、受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について、特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され、かつ、前年度実績を上回る実績が複数あるなど、優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき、概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され、一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について、抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに、運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や、その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

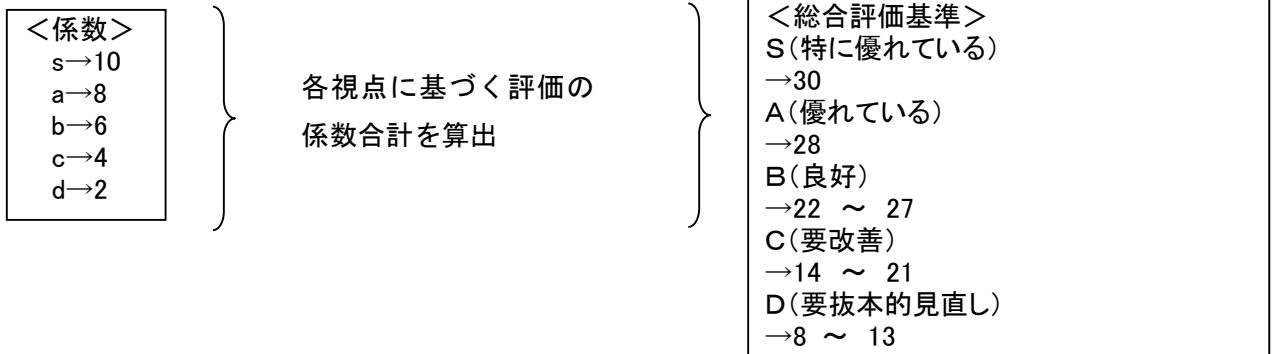
今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。



指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	仙川ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	仙川ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	3321人	3538人	4041人
貸出回数	413回	479回	533回
貸出施設稼働率	37.7%	43.7%	48.7%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	18万9800円	21万5700円	24万4900円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「30代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「教育、子育て関係」と「その他サークル活動」それぞれ約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(a~d)
	日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。	

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	飛田給ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	飛田給ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	1809人	2091人	2252人
貸出回数	294回	318回	299回
貸出施設稼働率	26.8%	29.0%	27.3%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	15万2400円	15万6500円	14万5500円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「教育、子育て関係」と「ダンス、舞踊」がそれぞれ約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件))) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	布田駅南ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	布田駅南ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	6890人	9602人	1万1639人
貸出回数	1053回	1465回	1574回
貸出施設稼働率	48.1%	66.9%	71.9%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	43万7900円	63万3200円	67万7500円

※洋室2部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「60代」と約4割という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約5割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	東部ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	東部ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	1696人	2233人	2244人
貸出回数	279回	336回	326回
貸出施設稼働率	25.5%	30.7%	29.8%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	12万7100円	15万1900円	14万5600円

※和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「30代」で約6割という結果になりました。また、利用目的については、「教育、子育て関係」と「体操、ヨガ、太極拳」がそれぞれ約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b:施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c:施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d:業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件))) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a:施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b:施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c:施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d:施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増・同水準(±5%)・前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増・同水準(±5%)・前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施・未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施・未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施・未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施・未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施・未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	野ヶ谷ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	野ヶ谷ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	2516人	3357人	5193人
貸出回数	230回	336回	399回
貸出施設稼働率	21.0%	30.7%	36.4%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	2万4600円	4万4000円	7万2200円

※和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約5割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動、会合」が約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約4割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (1件(うち対応1件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など ・その他(出入口のドア開閉調整) など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄		
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)		
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)		
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など			
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)	
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。			b	

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄		
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)		
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など			
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。			b	

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

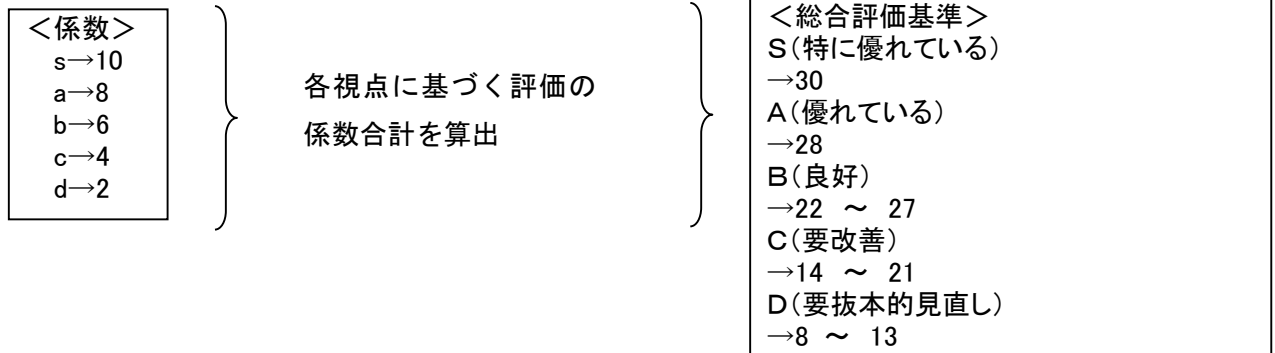
今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。



指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	国領ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	国領ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	8234人	9694人	1万1672人
貸出回数	1110回	1307回	1528回
貸出施設稼働率	50.7%	59.7%	69.8%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	55万8200円	66万4900円	75万7000円

※洋室1部屋・和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「歌、楽器演奏」が約6割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (4件(うち対応4件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 ・その他(ピアノ調律、ピアノペダル、トイレつまり、ブライドルテープ修理) など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	西部ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	西部ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	975人	1665人	1791人
貸出回数	114回	244回	230回
貸出施設稼働率	10.4%	22.3%	21.0%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	3万4200円	7万3200円	6万9000円

※和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約7割という結果になりました。また、利用目的については、「その他のサークル活動」が約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、全ての利用者にとっても満足いただく結果となりました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的を実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
- a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
- b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
- c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
- d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
- c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
- d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>	
s	→10
a	→8
b	→6
c	→4
d	→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>	
S(特に優れている)	→30
A(優れている)	→28
B(良好)	→22 ~ 27
C(要改善)	→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)	→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	下布田ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	下布田ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	4526人	4718人	6703人
貸出回数	458回	523回	672回
貸出施設稼働率	41.8%	47.8%	61.4%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	17万4500円	20万4200円	26万7600円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約6割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄		
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)		
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)		
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など			
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)			評価(s~d)	
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めた。			b	

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄		
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)		
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など			
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)			評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。			b	

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和4年度)

<施設概要>

施設	国領第二ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	国領第二ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	2013人	3050人	4082人
貸出回数	442回	546回	702回
貸出施設稼働率	20.2%	24.9%	32.1%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	14万2100円	17万5400円	22万9100円

※洋室1部屋・和室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」と「その他サークル活動」がそれぞれ約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約7割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有) (2件(うち対応2件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 ・その他(網戸滑車レベル調整、下駄箱ドアの撤去) など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

	確認項目	確認欄
サービスの提供	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

	確認項目	確認欄	
財務の状況	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)	
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)	
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など		
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b	

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和4年度)

<施設概要>

施設	上石原ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	上石原ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	4134人	6049人	5818人
貸出回数	293回	457回	420回
貸出施設稼働率	26.8%	41.7%	38.4%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	17万4300円	27万6200円	25万1400円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約4割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	佐須ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	佐須ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	6185人	9076人	9724人
貸出回数	478回	705回	737回
貸出施設稼働率	43.7%	64.4%	67.3%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	21万1500円	30万6800円	30万9200円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス、舞踊」が約5割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件))) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	国領駅北ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	国領駅北ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	1743人	1903人	2107人
貸出回数	290回	367回	359回
貸出施設稼働率	26.5%	33.5%	32.8%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	10万7900円	13万7800円	13万6600円

※洋室1部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約6割という結果になりました。また、利用目的については、「自治会等の活動・会合」が約4割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約3割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	小島町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	小島町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	4116人	6570人	5287人
貸出回数	525回	861回	751回
貸出施設稼働率	24.0%	39.3%	34.3%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	24万6200円	38万3000円	32万4600円

※洋室2部屋

<指定管理者における全体総括>

令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」と「50代」がそれぞれ約3割という結果になりました。また、利用目的については、「ダンス・舞踊」が約5割で最も多くの利用がありました。

施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約6割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。

新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。

今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。 利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄		
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)		
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)		
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など			
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)		
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。			b	

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄		
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)		
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など			
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)		
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。			b	

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	大町ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	大町ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	4949人	5198人	7311人
貸出回数	614回	626回	843回
貸出施設稼働率	28.0%	28.6%	38.5%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	23万6400円	28万1200円	35万9900円

※洋室2部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。業務の実施について、引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「40代」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「その他サークル活動」が約2割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約8割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件))) (無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。		b

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度:令和4年度)

<施設概要>

施設	染地ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	染地ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	6078人	7753人	1万1463人
貸出回数	531回	747回	1024回
貸出施設稼働率	24.2%	34.1%	46.8%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	20万9000円	31万3300円	41万6600円

※洋室2部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。</p> <p>業務の実施について、今年度も引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「10代」と「40代」と「50代」と「60代」と「70代以上」でそれぞれ約2割という結果になりました。また、利用目的については、「体操、ヨガ、太極拳」が約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

＜施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)＞

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組みました。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) ・ 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的を実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄		
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)		
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)		
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)		
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など			
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(s~d)		
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。			b	

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
 a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
 b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
 c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
 d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄		
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)		
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)		
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など			
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)	
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。			b	

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
 c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
 d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>
s→10
a→8
b→6
c→4
d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>
S(特に優れている)
→30
A(優れている)
→28
B(良好)
→22 ~ 27
C(要改善)
→14 ~ 21
D(要抜本的見直し)
→8 ~ 13

指定管理者制度導入施設の管理運営状況等に関する評価表
(評価対象年度: 令和4年度)

<施設概要>

施設	上ノ原ふれあいの家
施設の設置目的	地域の住民相互の心のふれあいと連帯を醸成し、住み良い地域社会を形成する
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日
指定管理者	上ノ原ふれあいの家運営委員会
所管部署	生活文化スポーツ部 協働推進課

<施設の過去3箇年の主な管理実績>

項目	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用者数	5829人	7713人	8996人
貸出回数	762回	991回	1074回
貸出施設稼働率	17.4%	22.6%	24.5%
指定管理料(市決算額)	22万9000円	14万9000円	14万9000円
利用料金収入	39万8300円	50万5900円	47万6100円

※洋室4部屋

<指定管理者における全体総括>

<p>令和4年度においても、地域住民が安心・安全にふれあいの家を利用できるよう適切な管理運営に努めました。</p> <p>業務の実施について、今年度も引き続き、地域の実情にあった予約受付や鍵の管理を行うとともに、利用者に対する注意事項の周知や市への報告・連絡・相談等に努めました。令和4年度の利用状況としては、最も利用した年代が「70代以上」で約4割という結果になりました。また、利用目的については、「その他スポーツ」と「その他サークル活動」がそれぞれ約3割で最も多くの利用がありました。</p> <p>施設の維持管理については、定期的な清掃や点検、日用品の補充や交換等を実施しました。施設の安全・衛生面としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>利用者サービスについては、受付・管理業務を行う中で利用者要望の把握等に努めました。利用者要望に対する対応としては、約9割の利用者にとっても満足いただく結果となりました。</p> <p>新型コロナウイルス感染症への対応としては、市の対応方針に基づき、アルコール消毒用品の配備やチェックシートの運用、また、定期的な換気やマスクの着用等の基本的な感染症対策の徹底を図るなど、利用者の安全確保に努めました。</p> <p>今後も、利用者の安全性と利便性の観点を踏まえ、利用者サービスの向上に努めます。</p>
--

<施設の管理運営等に関する評価(各評価区分の考え方は下段の「評価の目安」を参照)>

業務の実施体制	確認項目	確認欄
	施設の適切な予約・受付・鍵の管理	(実施) ・ 未実施)
	利用者に対する施設利用上の注意事項(緊急連絡先含む)の周知	(実施) ・ 未実施)
	市への適時適切な報告・連絡・相談の実施	(実施) ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・平等な使用の確保 ・個人情報の保護及び情報漏洩防止のための措置 ・協定書を順守した業務の再委託 など	
施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)		評価(b~d)
協定内容等を順守しつつ、地域の実情に合わせた方法で施設管理業務に取り組まれた。利用者に対するの注意事項等の周知や市への報告・連絡・相談も適切に行われた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 施設の適切な予約や受付、市への報告等が適切に実施されており、その他、協定内容や関係法令等が遵守されている。
- c: 施設の適切な予約や受付、市への報告の実施、協定内容や関係法令等の遵守について一部改善を要する点がある。
- d: 業務の実施体制について、抜本的に改善が必要なものがある。

施設の維持・管理	確認項目	確認欄
	施設・設備についての保守点検の実施	(実施) ・ 未実施)
	施設・設備に不具合等があった場合の迅速な修繕等の対応(市が対応する修繕を除く)	(不具合等有 (件(うち対応 件)) 無)
	<評価におけるその他の視点> ・施設の安全・衛生管理 ・適切な衛生管理(清掃対応、感染症対策など) ・指定管理者として必要な保険への加入 ・利用者アンケート調査の結果	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	
日常清掃や施設設備の点検を定期的実施することで、安全で快適な施設の維持保全に努めていた。利用者アンケートでは、施設の清掃や安全面での管理において、「とてもよい」の評価が90%を超える結果となった。		a

評価の目安(a~d)

- a: 施設・設備の点検や修繕等への適切な対応に加え、先進的な対策の導入など安全対策や維持保全などが行われている。
- b: 施設・設備の点検や修繕や備品管理、安全対策などをはじめ、施設の維持・管理が適切に実施されている。
- c: 施設・設備の点検や修繕等の施設の維持・管理について一部改善を要する点がある。
- d: 施設の維持・管理について、抜本的に改善が必要なものがある。

サービスの提供	確認項目	確認欄
	利用者数の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	貸出施設稼働率の状況(前年度比較)	(前年比5%超増 ・ 同水準(±5%) ・ 前年比5%超減)
	施設の設置目的に沿った施設等の貸出	(実施 ・ 未実施)
	施設の開館日・閉館時間の順守	(実施 ・ 未実施)
	利用者からの苦情や要望等に対する適切・迅速な対応	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・利用者に対する附帯設備・備品等の適切な提供 ・施設の利便性向上・利用促進に関する取組 ・利用者アンケート調査の結果 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(s~d)
受付業務や利用者アンケートを通じて地域住民の声を聞くことで利用者ニーズの把握に努めていた。		b

評価の目安(s~d)

- s: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)について, 特に優れた実績がある。
- a: サービスの提供(施設利用, 事業実施など)が適切に実施され, かつ, 前年度実績を上回る実績が複数あるなど, 優れた実績がある。
- b: サービスの提供について協定書等の内容に基づき, 概ね適切に実施できている。
- c: サービスの提供について協定書等の内容に基づく対応が実施されていないものが散見され, 一部改善を要する点がある。
- d: サービスの提供について, 抜本的に改善が必要なものがある。

財務の状況	確認項目	確認欄
	管理業務に係る収入・支出の適切な管理	(実施 ・ 未実施)
	収入に応じた適切な事業費の執行	(実施 ・ 未実施)
	<評価におけるその他の視点> ・指定管理料の適切な管理(帳簿等の整備) ・利用料金等に関する適切な収納及び還付事務の実施 ・運営基金の適切な執行管理 など	
	施設所管部署の総括 (上段の確認項目や評価の視点を含めた総括)	評価(b~d)
帳簿による適切な収入・支出の管理が行われるとともに, 運営基金を含めた計画的な事業費の執行がなされた。		b

評価の目安(b~d)

- b: 収支計画等に基づく適切な運営が概ね実施できている。
- c: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に一部改善を要するものがある。
- d: 収支計画等に基づく適切な運営や, その他財務に関連する取組に関して抜本的に改善が必要なものがある。

<施設所管部署における全体総括>

全般的な運営状況としては、地域のコミュニティ活動の拠点として利用者サービスの向上に努めるとともに施設の収入等に応じた効率的な施設運営がなされている。

また、令和4年度も引き続き、新型コロナウイルス感染症への対応として、利用者に対する運用ルールの周知や利用料金還付に関する業務を行うなど、市と連携・協力しながら、市民にとってのコミュニティ活動の場の確保に寄与した。

今後も利用者の安心・安全を第一とした施設管理を基本としながら、利用者サービスの向上に努めるとともに運営委員会の特性を生かした、地域に根づいた施設の管理運営が行われていくことを期待する。

総合評価

B

総合評価基準

以下、施設の管理運営等に関する各視点に基づく評価での係数の合計で総合評価を決定する。

<係数>

s→10

a→8

b→6

c→4

d→2

各視点に基づく評価の
係数合計を算出

<総合評価基準>

S(特に優れている)

→30

A(優れている)

→28

B(良好)

→22 ~ 27

C(要改善)

→14 ~ 21

D(要抜本的見直し)

→8 ~ 13